



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ
ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНСТИТУТА имени А. М. ГОРЬКОГО

Газета
основана
1 января 1965 г.

№ 10 (970)

15
марта
1990 г.

Цена 1 коп.

К победе на выборах!

Олег Николаевич СМОЛИН, кандидат в народные депутаты РСФСР по Куйбышевскому и Центральному (№ 536) избирательному округу, в первом туре голосования 4 марта из 9 баллотировавшихся кандидатов набрал больше всех голосов: О. Н. Смолин — 15959, А. К. Полежаев — 15471, С. О. Богдановский — 15099. В. Михайлов взял близи интервью у тех, кто хорошо знает О. Н. Смолина:

— Как Вы думаете, почему он был выдвинут кандидатом в народные депутаты России и что ему помогло завоевать доверие значительной части избирателей?

Валерия Александровна НАЗИМОВА, доцент кафедры:

— Когда у нас выяснилось мнение институтской общественности и проводилось анкетирование о возможных кандидатах в депутаты, фамилия Смолина выдвигалась почти каждым. Это был и мой безоговорочный выбор. Что побуждало меня к этому? Во-первых, Олег Смолин, в моем понимании — это готовый политический деятель. С высоким уровнем общей и политической культуры, с необходимыми навыками общения с разными категориями населения.

И самое главное — у него есть сложившееся, четкое, аргументированное представление о возможных путях выхода нашего общества из кризиса в интересах человека.

К тому же он умеет критически анализировать самые различные, в том числе и западные, и отечественные идеи социального развития. Не отвергая их с порога, находит в каждой рациональное зерно.

Избиратели, думаю, по достоинству оценили и глубину его мыслей, и умение четко, доступно, убежденно защищать свои гражданские позиции.

Борис Александрович КОНИКОВ, доцент, зав. кафедрой всеобщей истории: — Вижу два основания: первое — его государствен-

ный ум. Мы этого определения чаще избегаем, но здесь именно так надо сказать. По отношению к Смолину это правда.

Второе его качество: Олег Николаевич — человек здравого рассудка. Он не левый и не правый — он стремится давать взвешенные оценки, найти выход из сложных неординарных ситуаций.

Верность, честность, порядочность — Олег Николаевич был и остается таким. Его предвыборная программа — одна из самых основательных, научно выверенных. В ней учтено и творчески переработано многое из опыта и социальных, и западных стран. Это, видимо, и привлекло его избирателей.

Иосиф Давыдович КАРАНТ, доцент кафедры теории социализма: — С первой встречи убеждаешься в том, что это исключительный и ответственный человек, располагающий к себе. Несмотря на молодые годы, остро чувствующий проблемы и беды общества, умеющий аналитически мыслить и находить правильные решения.

Александр Николаевич СОРОКОУМОВ, доцент кафедры истории СССР: — Олег Николаевич Смолин задолго до апреля 1985 года четко высказывал и отстаивал свои демократические взгляды, поэтому его сегодняшняя позиция — это позиция человека, стоящего на демократической платформе, не мода и не погоня за популярностью. Это твердая позиция коммуниста.

О. Н. Смолин, на мой взгляд, одержал победу в 1-м туре голосования именно потому, что его программа, в которой отражены конкретные проблемы России, совпала с точкой зрения многих избирателей. И, отвечая на основной вопрос статьи Олега Николаевича («Вечерний Омск», 3 марта 1990 г.), хочется ответить: к победе на выборах и возрождению Сибири и России.



Чернорабочий перестройки

Хочу представить вам кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР по 536 избирательному округу Олега Николаевича Смолина, которого знаю еще со студенческих лет.

Ему 37 лет, время гражданской и человеческой зрелости. Родился он в семье учителей, в селе, в Северном Казахстане. Получил хорошее образование, окончив с золотой медалью школу и с отличием исторический факультет Омского педагогического института. Работал учителем, а с 1976 года трудится в своем родном вузе. Доцент кафедры научного коммунизма, кандидат философских наук.

Нам всем жить нелегко. Олегу Николаевичу каждый шаг дается труднее, чем нам. И нужно быть мужественным, целеустремленным человеком сильной воли, большим жизнелюбом, чтобы в бурное противоречивое время перестройки стать ее чернорабочим, настоящим профессионалом, духовным наставником требовательных, во многом сомневающихся студентов.

На его занятиях они узнают новейшие научные данные и жесткую правду об истории и современности. Коллеги-

преподаватели и студенты ценят в Олеге Николаевиче государственный склад его ума, трезвую логику, обязательность опоры на факты, чрезвычайную взвешенность каждого его высказывания, ясность, отточенность формулировок. Сила Олега Николаевича в том, что он не дает воли эмоциям, а глубоко сознает трудные проблемы, умея дать объективные, строгий анализ сложившейся в обществе ситуации. Он мыслит независимо и конструктивно и часто знает пути поиска выхода из политического тупика, о чем свидетельствует и его предвыборная платформа.

Отсюда радикализм убеждений Олега Николаевича, опирающийся не на веяния моды, а на зрелость ученого. Смолин — автор многих научных и публицистических работ о современной общественной жизни, социальной справедливости, обновлении партии.

Олег Николаевич ведет активную общественно-политическую работу: много выступает перед рабочими, учителями, руководит в институте социологической группой. Широкий общественный резонанс вызвали его публикации в журнале «Ком-

мунист», газете «Вечерний Омск».

Олег Николаевич Смолин пользуется заслуженным авторитетом в партийной организации вуза. Ее политическая позиция особенно по вопросам демократизации, отношений партии и Советов — вырабатывается при непосредственном участии О. Н. Смолина. Он умеет быть решитель-

ным и твердым в сложных ситуациях, в том числе, если его мнение не совпадает с мнением большинства. Я уверен, что, отдав свои голоса за О. Н. Смолина, честного, принципиального, компетентного человека, избиратели сделают правильный выбор.

В. ФИЗИКОВ, доверенное лицо кандидата в депутаты.

ПОЧЕМУ ТРУДНО ПИСАТЬ О СМОЛИНЕ?

Почему так трудно писать о О. Н. Смолине? Казалось бы, я его очень хорошо знаю. Может быть, даже немного лучше и дольше других. Я помню редкую по годам сосредоточенность и серьезность абитуриента Олега Смолина. В его студенческие годы меня поражала целеустремленность его интересов. Хочу теперь сознаться в одном грехе: я как-то решил проверить, сколько на него можно взвалить учебных, общественных и полуболезненных нагрузок. Хватит ли у него для них времени, таланта, умения и попросту терпения? (Слава богу, Олег Николаевич либо не заметил, либо до сих пор в силу своей деликатности делает вид, что не заметил этого эксперимента). И я был поражен, какая сила лица таится в этом человеке.

Прошли годы... И вот уже Олег Николаевич — преподаватель института, кандидат философских наук, доцент. Расширились мои представления и знания о нем. Я наблюдал за ним на учебных занятиях, в общении с коллегами, на многочисленных лекциях перед самыми различными категориями населения Омской области, за шахматной доской, на дружеских вечеринках с гитарой и за фортепиано, слушал его песни, стихи.

И все-таки писать о нем очень трудно. И, наконец, я понял, почему трудно. Олег Николаевич талантлив. Его талант настолько широк и разносторонен, что не поддается обычной оценке. Опи-

сывать талант невозможно, да и не нужно.

Кроме того, Олег Николаевич не современен. В нем много от интеллигенции XIX века, от русской интеллигенции. Главное его качество — совестливость и порядочность. Качество, не так часто встречающееся у нашей служливой интеллигенции в конце XX столетия. Я не видел, никогда не слышал от других, чтобы он хоть когда-нибудь солгал, даже в самом малом, когда-нибудь поступился убеждениями, какие бы выгоды это ему ни сулило. Совесть предостерегает и сострадание. Не бросать людей в беде, не обижать их, чувствовать чужое горе, как свое.

Олег Николаевич естественен. Я никогда и нигде не видел у него позы, стремления показать свое превосходство. Он одинаков в общении с рабочими и профессорами.

Очень хотелось бы отметить еще одну черту Смолина. Профессионализм! Здесь любому кандидату в депутаты не должно быть скидок. Философские, политические, экономические знания, его общественная активность, коммунистическая деятельность О. Н. Смолина дают мне возможность с уверенностью заявить, что именно такие депутаты нам нужны в Верховном Совете республики.

Успеха тебе, Олег Николаевич!

В. ХУДЯКОВ, профессор, доктор исторических наук.

ПОИСК РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ

Кандидаты в депутаты: студенты 4 курса исторического факультета Сергей Тьгарь и Юрий Лохманкин. Ребята молодцы: Сергею — 23, Юрию — 24 года, но преподаватели и студенты исторического факультета считают их решительными, принципиальными, умными и компетентными людьми.

— Вы вышли на второй тур голосования. Как вы предполагаете действовать дальше?

С. Тьгарь: — В первую очередь хотелось бы поблагодарить избирателей за поддержку наших кандидатов, за то доверие, которое нам было оказано.

Во-вторых, необходимо отметить, что второй тур голосования будет более напряженным, ответственным и в корне принципиальным, потому как у избирателей появляется реальная возможность оценить кандида-

тов (их уже две, не шесть, а только два). И именно от того, кому будет отдано предпочтение, зависит конструктивность решения окружающих нас проблем. Если говорить о дальнейшей нашей деятельности, то здесь она представляется не как тактическая борьба, которая была характерна на первом этапе, а как непосредственная работа с избирателями.

Ю. Лохманкин: — Жителям же нашего микрорайона на данном этапе важно проявить свою принципиальность в выборе, свою гражданскую позицию. От этого зависит многое.

— Какова ваша программа и насколько она отражает интересы избирателей? Ю. Лохманкин: — Наша программа искусственно не составлялась, она явилась

отражением наших критических взглядов на окружающие проблемы, поиск путей их решения. У нас нет возможности ее полностью изложить, поэтому остановимся лишь на некоторых наиболее важных моментах:

ЭТО — добиваться передачи Советам тех функций, которые у них были отобраны. И главная из них не в том, чтобы депутаты того или иного Совета занимались бытовыми вопросами, а в том, чтобы создать такие законы и условия, которые заставят исполкомы работать.

ЭТО — направление денежных средств в те сферы, которые больше всего в них нуждаются: здравоохранение, образование, культуру, строительство жилья. ЭТО — обеспечение про-

житочного минимума, и в первую очередь — пенсионерам, инвалидам, студентам.

ЭТО — создание благоприятных условий в экономике, позволяющих насытить наш прилавок жизненно необходимыми.

ЭТО — разработка молодежной политики в Советах, решение экологической проблемы и многое другое.

С. Тьгарь: — Было бы наивным предполагать, что завтра на нас обрушатся горы изобилия. Поэтому кандидат в депутаты не имеет права обещать избирателям колбасу и носки. Он должен убедить избирателя в своей способности работать, смело и решительно идти по пути преодоления стоящих перед ним преград, в своей честности, компетентности

и профессионализме. И именно это, а не голосовые обещания, должно стать основными критериями выбора.

— Какова, на ваш взгляд, значимость представительства студентов в Советах? Ю. Лохманкин: — Нравится нам или нет, но своя рубашка ближе к телу. И в решении студенческих проблем большей заинтересованности, чем у студентов, ни у кого нет. Студенчество является, пожалуй, одной из самых ущемленных социальных групп, и свои интересы оно должно отстаивать наравне со всеми.

С. Тьгарь: — Однако неправильно было бы думать, что мы выражаем интересы только студентов. В той же степени, как и молодежь, перед нами стоят и другие проблемы. Поэтому рассматривать их в отрыве от общих ни в коем случае нельзя.

ДОВЕРЕННЫЕ ЛИЦА

О. Н. СМОЛИНА

1. МИНЖУРЕНКО Александр Васильевич, заведующий кафедрой истории СССР досоветского периода, народный депутат СССР.

2. ФИЗИКОВ Вадим Михайлович, доцент кафедры русской и зарубежной литературы пединститута.

3. СЫСОНОВ Владимир Валентинович, начальник сектора КБ «Символ» ОПО им. А. С. Попова.

4. НАКОНЕЧНАЯ Светлана Александровна, учитель истории и обществоведения школы № 48.

5. ПЕТРОВСКИЙ Валерий Михайлович, студент 5 курса исторического факультета.

Интервью с кандидатом

— Почему ты решил баллотироваться?

— Сегодня ни руководителям предприятий, ни студентам, оставаясь в стороне от событий, которые охватили страну, просто недопустимо.

Сама идея выдвижения кандидатом в депутаты родилась в прошлом году. Она появилась в тот самый момент, когда закончились выборы народных депутатов СССР. Стало ясно, что наше поколение, молодежь, в высшем органе не представлено. Но вот позди уже первый этап выборов, который показал, что мои избиратели верят в мои силы, и это придает мне уверенность.

— Ты удовлетворен ходом избирательной кампании?

— Я рад, что многие наши кандидаты прошли для участия в последнем туре выборов. Особо рад за Олега Николаевича Смолина и моих товарищей — студентов Сергея Тыгера и Юрия Лохманкина. Если второй этап пройдет столь же успешно, то думаю, что блок депутатов пединститута сможет сделать очень многое, ведь появилась возможность влиять на работу и решения Советов всех уровней — от район-

ного до парламента СССР.

— Какие формы работы ты использовал в предвыборной борьбе?

— Многие из того, что использовали кандидаты в предыдущих выборах, пришлось оставить. Так, например, многие встречи с избирателями просто не состоялись. Ну, а раз игра не идет к Магometу... Одним словом, сам пошел к избирателям. Сообщил им свой домашний телефон. Ведь не каждый человек найдет время прийти на встречу с кандидатами, а телефон — вот он, рядом.

— Ну и как, звонят?

— Да, было несколько звонков. В итоге я получил круг вопросов, которые волнуют моих избирателей: конкретные сроки сноса частного сектора, планы застройки и благоустройства микрорайона, ремонт дорог, телефонизация...

— Проблемы серьезные, сможешь ли ты их решить?

— Уверен. Мы с некоторыми избирателями во время личных встреч и бесед по телефону уже наметили пути решения большинства из них.

— Какие проблемы ты затронул в своей предвыборной платформе?

— Сразу оговорюсь, что

в моей программе нет столь популярного лозунга: «Земля — крестьянам, заводы — рабочим, власть — Советам!» Провозгласить и юридически узаконить эти требования — дело Советов более высокого ранга. А вот рычагом для воплощения этого лозунга должны стать именно местные Советы.

Но пока не принят закон о местном самоуправлении, считаю необходимым:

— принять на уровне местных Советов нормативные документы, строго ограничивающие функции Совета народных депутатов и партийных органов;

— определить ответственность за превышение власти всеми руководящими работниками, в том числе партийным аппаратом.

— предусмотреть стройжайшую подотчетность всех исполнительных органов перед выборными и членов выборных органов перед избирателями;

— поставить все последующие выборы на действительно демократическую основу, ибо, пока выборы председателя исполкома не станут прямыми и большинство в Советах будет отдано партийным работникам, речи о демократии быть не может. Только в том случае, если в Советах будет создано демократическое большинство, полностью независимое от партийно-хозяйственной

власти, мы можем надеяться, что Советы станут реально отражать в своей работе интересы города.

В области социально-экономической предлагаю:

— выработать на уровне Советов эффективный механизм контроля за распределением;

— на уровне районных Советов создать специальный счет народного образования для прямых отчислений промышленными предприятиями данных районов средств в целях укрепления материальных баз школ и среднеспециальных учебных заведений;

— на стадии планирования застройки города жилищными комплексами предусматривать обязательное расположение вблизи с ними продовольственных магазинов и точек общепита.

Не менее важным, на мой взгляд, является решение экологических проблем.

В первую очередь надо:

— предоставить всем Советам широкие полномочия в налогообложении, а также закрытии или перепрофилировании промышленных предприятий, влияющих на здоровье человека;

— вести вневедомственную экологическую экспертизу и обязательно экологическую паспортизацию всех предприятий города и области;

— определить меры пра-

вовой и экономической ответственности за загрязнение природной среды конкретных лиц, руководящих предприятиями.

— В случае окончательной победы на выборах с чего ты начнешь?

— Я считаю, что депутат должен быть профессионалом. Поэтому как будущий учитель я вижу главным направлением своей работы народное образование. Стояние его не поддается никакому описанию. Средневековья! Не хатает школ, детских дошкольных учреждений.

деней. А между тем идет строительство все новых домов. По прогнозам же райисполкома, в 1990 году еще больше увеличатся разрывы между темпами строительства школ и ростом числа детей школьного возраста. Словом, необходимы срочные меры, если мы не хотим, чтобы к третьей добавлялся еще и четвертая смена.

На снимке: самый молодой кандидат в депутаты, студент ин. язв Вадим Казанцев.



Что главное в жизни?



Когда я гляжу на Виктора Алексеевича Далингера, думаю, что для него вопроса о главном просто не существует. Ибо для него все главное и большое, и малое. А для нас в нем главное — надежность: пообещал — выполняет, сказал — делает... Помните, как порой мы страдаем от неопытности, чванства, халатности, лжи!

Он иногда жалуется: работы много — учебной, научной, общественной. Но мы — друзья, коллеги — знаем: отним у него что-то и он либо перестанет быть Далингером, либо найдет новое «хобби». И просто удивительно: годы идут, а он не меняется. Активность и непосредственность, умение тактично говорить с любым человеком, умение слушать и проявлять соучастие — черты его характера. Нет, он не Чумак и не Кашпировский. Но он из тех, кто, если спрашивает о твоём здоровье, то это действительно означает, что он искренне желает узнать, как твоё здоровье.

Есть в нем черта: старается быть лучшим, быть впереди. И для этого себя не щадит. Поэтому ноши для него — пора творчества: рождаются идеи, пишутся статьи, книги, лекции.

И еще, наверное, это от

своей огромной работы: он презирает дилетанство, некомпетентность, отсутствие здравого смысла. Эти его качества, как никто, чувствуют студенты: у Виктора Алексеевича нужно учиться, а не отсиживать, здесь не скалтуришь! Но зато его дипломники проходят такую школу обучения, что порой на защите диву даешься их уровню подготовки. И в этом году работа с дипломниками занимает у В. А. Далингера уйму времени.

Сейчас начинается второй этап предвыборной борьбы. Это трудный этап. Трудный не только потому, что это борьба. А скорее потому, что в случае победы не придется быть «свадебным генералом». И, понимая это, Виктор Алексеевич реально продумывает, как лучше совместить работу над докторской диссертацией и работу в городском Совете.

Я же знаю одно: Виктор Алексеевич Далингера в городском Совете зря места не займет. И избирателей не подведет. Да и докторскую делает. А пока поздравляю его с победой на первом этапе предвыборной борьбы!

В. БУЦИК,
Доверенное лицо кандидата.

ВЫБОРНЫЕ ЗАРИСОВКИ

Ну и картины предстали предо мной, когда я, очнувшись утром 4 марта от предвыборной борьбы, бордо пролущивал сначала на свой избирательный участок, а затем на участки 30-го городского избирательного округа, где баллотируется мой приятель. Исчезла парадность, лица средоточены, у многих растеряны, а у некоторых ужив-

лены: действительно, есть выбор! Некоторые, зная свое дело, быстро решают задачу: вычеркивают, бросают, уходят. Многие начинают изучать наконец-то вывешенные списки кандидатов в депутаты. Некоторые применяют известные математические методы: закон больших чисел, случайные блуждания, случайные вычеркивания. Вот один по-

ставил палец на своего кандидата, а всех остальных вычеркивает...

Выбор идет везде: в кабинетах, возле кабин. Вот за столом двое пожилых людей делают выбор для трех столов бюллетеней. Уже решили, уже вычеркивают (смотри — и моего приятеля). Спрашиваю, почему за троих голосуют, объясняют — за невменяемую бабушку. А мне погулялось: как же мы далеки еще от демократизации. Гуманно, конечно, предоста-

вить право голосовать каждому. Но справедливо ли, что не все собственны голос решает судьбу кандидата?

Иду на другой участок и провокационно спрашиваю у председателя комиссии, можно ли проголосовать вместо жены. Он пожимает плечами, а дежурный по залу объясняет: «Конечно, можно. У нас никакой так делают!» А я олять думаю, как изменить порядок выборов. Или не надо? Может, и так сойдет?

В. БУЦИК.

ТОВАРИЩИ ИЗБИРАТЕЛИ!

Человек, которому Вы сможете доверить решение Ваших проблем в Советах народных депутатов должен:

— быть действительно

народным!

— иметь свое мнение по каждому из всех современных экономических и политических вопросов!

— быть честным до конца во всех принимаемых решениях!

— обладать высоким уровнем компетенции при решении Ваших вопросов в любой области общественной жизни!

— быть инициативным, прямолинейным, но корректным, деятельным!

— прежде всего уметь защищать Ваши интересы на любом уровне!

Решением этого человека Вы должны полностью доверять.

Ваш представитель должен стать Вашей совестью!

Первые впечатления

Выборы в местные Советы 4 марта уже позади. Что они показали! Пока нет полной информации, но вот первые впечатления по горячим следам.

1. Безобразная организация предвыборной кампании. Если раньше избирателей насильно загоняли на встречи, то сейчас другая крайность: избирательные комиссии практически устранили от организации подобных встреч. Многие избиратели так и не видели своих кандидатов, выбор зачастую был вслепую.

Запреты, ограничения на рекламу создавали трудности в разъяснении избирателям своих взглядов, программ будущей деятельности в Советах. К примеру, у меня, рядового преподавателя, не было, естественно, таких возможностей, как у соперников, руководителей работников. Что бы напечатать несколько десятков листовок, моей жене пришлось потратить не один вечер, в то время как листовки соперников был заклеены весь наш Амурский поселок.

2. Удивила и обрадовала активность избирателей в день голосования. Были опасения, что большая их часть откажется голосовать. Ан нет. На сегодня, 6 марта, говорят о примерно 80 процентов участвовавших в голосовании.

И дело даже не в этих процентах. Не оправданы предсказания о бездумном голосовании. Многие партийные и советские функционеры, не снискавшие уважения городских избирателей, решили баллотироваться по сельским округам, но потерпели и там поражение. И это очень отрадно.

Городской же избиратель достаточно определенно выбрал демократию и перемен, несмотря на скудность информации. Не оправдались надежды некоторых на равнодушие и пассивность избирателей. Дай бог, чтобы и 18 марта их активность резко не упала, чтобы разобрались в оставшихся претендентах, по-

ставили преграды карьеристам и желющим любыми путями оказаться в Советах, выбрали совестливых, понимающих людские нужды и проблемы депутатов.

А проблем много. В одном нашем Амуре — устанешь, перечисляя, пальцы загибать. И если вновь избранный, к примеру, председатель Совета по ночам спать не будет, пока стоят в Амуре гнилые бараки в болоте, значит, избиратели не ошиблись, значит, хоть частично, да избавили от чинуши и бюрократов, значит, хоть малая надежда на будущее есть.

3. Мои же планы как кандидата прежние:

а) Сделать все возможное для создания в областном Совете Комитета социальной справедливости. Нельзя так, грех это: одним — многое, не заработанное, другим — почти ничего; одним — в бараках все жизни, другим — незаконно квартиры в центре с улучшенной планировкой; одним — спецпак, другим — очередь за костюмами...

б) Работать в комиссии по народному образованию. До чего же мы довели школу! Она держится из последних сил. Рухнет школа — рухнет держава. Нельзя без народного образования и культуры ждать перемен к лучшему, не будет их. Школа — главное звено перестройки.

в) Экология. Город становится похожим на кругосветно работающий крематорий по уничтожению жителей. Генетическое вырождение городского люда. Требуется срочная комплексная программа спасения людей, и мне как физику нужно вмешаться.

г) Пенсии, медицина, местные наши проблемы... Размеры заметки, к сожалению, ограничены.

В. РОВКИН,
кандидат в депутаты областного Совета, житель Амурского поселка.

Редактор
А. И. КОЗЯКОВА.