

А между тем уже развертывалась подготовка к очередному шестому съезду партии. На Поронинском (летнем) совещании в 1913 году было принято решение о созыве съезда. Затем было решено съезд провести в середине августа 1914 года. Совещание ЦК РСДРП в апреле 1914 года установило представительство на съезд от областей страны. Волга и Сибирь могли послать от 4 до восьми делегатов (следовательно, для Сибири выделялись 2—4 мандата).

В период подготовки съезда большую работу проделали большевистские депутаты IV Думы. В Тюмени побывал депутат Муранов. Но в связи с начавшейся мировой войной съезд не состоялся.

Даже в годы мировой войны сохранялись связи сибирских большевиков с В. И. Лениным. Ленинские тактические лозунги поражения «своего» правительства, превращения империалистической войны в войну гражданскую, полный разрыв с оппортунизмом второго Интернационала были известны сибирским большевикам. Так, известный деятель большевистской партии и сибирского подполья Николай Николаевич Яковлев писал из Нарыма, где он отбывал ссылку, в июне 1916 года в Цюрих В. И. Ленину и Н. К. Крупской, что нарымчане получили от ЦК партии литературу, в том числе работы В. И. Ленина. Н. И. Яковлев сообщил о полном единомыслии по вопросам тактики. Ответ на письмо прислала Н. К. Крупская. Она информировала большевиков о борьбе В. И. Ленина за революционную тактику.

Можно предполагать, что и омские большевики в годы войны имели связь с В. И. Лениным. В записной книжке Н. К. Крупской (адресная книга ЦК РСДРП) 31 июля появилась такая запись: «Омск; Думская 11; Павел Варфоломеевич Точиский. От Зеты. В погоне за работой». Как следует из архивных документов, не позднее начала июля 1915 года ветеран рабочего движения в России П. В. Точиский появился в Омске. Местная городская дума начала строительство электростанции. Архитектором на стройке и оказался Точиский. Сохранились его распоряжения и записки, написанные четким крупным почерком. Дошли и до В. И. Ленина вести о пребывании Точиского в Омске от него самого, или его адрес был сообщен таинственной «Зетой», но так или иначе вскоре после прибытия П. В. Точиского в Омск Ленину стал известен его новый адрес.

В Западную Сибирь дошли материалы Циммервальдской конференции интернационалистов. Сохранились сведения о печатании и распространении «Извещения» конференции, а также резолюций, принятых интернационалистами с участием В. И. Ленина.

Большевики Западной Сибири в соответствии с ленинской тактикой усиливали антивоенную пропаганду, особенно среди солдат. В конце 1916 года в Томске возник Военно-социалистический союз, во главе которого стали известные большевики Н. Н. Яковлев, В. М. Косарев и др. В конце декабря 1916 г. Н. Н. Яковлев снова сообщил В. И. Ленину: «Уже с месяц я получил Ваше письмо от 3 октября... Заграничных товаров (т. е. литературы — В. С.) у нас совсем нет. Торгуем исключительно русским». В письме рассказывалось, что предпринимаются попытки открыть «конторы» в соседних городах, т. е. распространять деятельность военной организации на другие районы края.

(Окончание следует)

В. М. САМОУДОВ, кандидат ист. наук.

В газете «Молодость» от 28 февраля 1970 года был опубликован фельетон А. Аксеновой «Нехудожественные искусства», в котором резкой критике подвергся первый курс художественно-графического факультета за учиненную в институте пьянку. Со времени публикации этого фельетона прошло больше месяца, однако ни одна общественная организация факультета не сообщила в газету, какие меры были приняты по отношению к первокурсникам. Не дал таких сведений и деканат факультета. Между тем секретарь партийной организации факультета товарищ Юрченко знал о необходимости дать такой ответ в редакцию. Знал, но не сделал ни шага для того, чтобы все читатели газеты узнали, как факультет отреагировал на критику. Остается предполагать, что никаких мер к нарушителям порядка принято не было. Спрашивается, зачем тогда газете ставить на своих страницах вопросы дисциплины, порядка, не лучше ли ограничиться литературными материалами? Просто и без хлопот. И проблем никаких. И недовольных не будет. Но газета, по мысли Ленина, на то и есть... «составная часть организованной, планомерной, объединенной... партийной работы», чтобы своими материалами, критическими или позитивными, помогать партийной организации воспитывать коллектив. В этой воспитательной работе коммунистам предоставлена ведущая роль, вот почему важно, чтобы они поддерживали выступления газеты, если последние направлены на решение важных вопросов институтской жизни. Пока такого нет или почти нет. Еще пример: в «Молодости» от 14 марта в порядке обсуждения (газета сделала на этом акцент) опубликована статья декана физического факультета



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ОГПИ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 11 (182)

Суббота, 4 апреля 1970 г.

Год изд. VI
Цена 1 коп.

ЗА ДЕЙСТВЕННОСТЬ МАТЕРИАЛОВ, ПУБЛИКУЕМЫХ В ГАЗЕТЕ

М. Л. Аксенова «Как бороться с плохой успеваемостью». В этой статье речь идет и о том, как мало делают отдельные кафедры (в частности кафедра математического анализа), чтобы включиться в общую борьбу — за высокую успеваемость. Статья для того и опубликована, чтобы все, кого она касается, осудили поднятые в ней проблемы и пришли к какому-то общему знаменателю. Видимо, пока такого обсуждения не состоялось. Примеров подобного рода можно привести много. Уже второй месяц институтский комитет комсомола обещает обсудить статью С. Мамаевой «Мера ответственности», опубликованную в газете «Молодость» от 21 февраля 1970 года. А между тем статья поднимает серьезную проблему: как добиться, чтобы институт мог контролировать своих выпускников на

местах их работы, какую роль может сыграть комитет комсомола в том, чтобы большая часть выпускников уезжала по месту назначения. И опять в комитете комсомола проявили редкое равнодушие к этому вопросу, хотя можно было бы обсудить его и что-то важное для своей работы решить.

Вот так, к сожалению, довольно часто некоторые институтские общественные организации проходят мимо выступлений газеты, забывая, что с помощью этого печатного органа можно с большим успехом вести воспитательную работу среди студентов. Так, нередко газета оказывается в функции придатка, о котором вспоминают, чтобы опубликовать положение о смотре или благодарности отдельному факультету за хорошую работу на уборочной. Это тоже нужно, но этим роль газеты не должна исчерпываться.

Мы призываем всех преподавателей, студентов, служащих, а также все общественные организации института внимательнее и ответственнее относиться к материалам, публикуемым в газете, смелее вступать в разговор о тех или иных явлениях в жизни института, факультета. Помните: каждое выступление члена коллектива принесет неограниченную пользу в деле подготовки студентов к их учительской работе. И особенно большая польза будет для общего дела в том случае, если должное внимание будет уделяться проблемным и критическим материалам, нашедшим место на страницах нашей газеты. Поддержите справедливую критику, вовремя откликнитесь на нее — это поднимет авторитет газеты и поможет общему делу.

РЕДАКЦИЯ.

ПЕРВЫЙ ТУР ПОЗАДИ

Закончился областной тур третьего Всесоюзного конкурса студенческих работ по проблемам общественных наук, военно-патриотического воспитания, международного молодежного движения и истории ВЛКСМ, посвященного 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. В течение конкурса было заслушано и обсуждено 130 докладов, подготовленных 186 авторами из 10 вузов города. По решению жюри конкурса, шесть работ удостоены первой премии, шесть — второй, 12 — третьей. Авторы этих и еще 30 работ награждены Почетными грамотами Омского обкома ВЛКСМ. 33 — Почетными грамотами Омского горкома ВЛКСМ. 40 работы отмечены благодарностью.

Областной оргкомитет под председательством профессора М. П. Пахомова счел возможным рекомендовать 34 работы на II Республиканский тур Всесоюзного конкурса, который будет проходить в апреле в Москве. Интересно, как представлены отдельные омские вузы на Всесоюзном смотре: от ОМИИТА «делегировано» семь работ, от ОмПИ и СИБАДИ — по шесть, от мединститута — четыре, от ОГПИ и ОВИ — по три, от сельхозинститута и общеобразовательного училища им. М. В. Фрунзе — по две, от физкультурного института — одна работа, и совсем не представлены на смотре работы слушателей высшей школы милиции. Итак, технические вузы оставили далеко позади все остальные (и гуманитарные в том числе) институты.

Из 16 студенческих работ, представленных нашим институтом на областной тур, две награждены третьей премией и грамотой обкома ВЛКСМ, четыре — грамотой обкома ВЛКСМ, шесть — грамотой горкома ВЛКСМ, три работы отмечены благодарностью. Уже тот факт, что наших студентов нет не только среди победителей, но и среди занявших второе место, настораживает.

На Республиканский тур допущены три работы студентов ОГПИ:

1. Студентки 4 курса филологического факультета Г. Григорьевой по теме «В. И. Ленин об индустриализации Западной Сибири» (науч. рук. ст., преподаватель В. Д. Коршунов). На секции политэкономики автор работы удостоена третьей премии и грамоты обкома ВЛКСМ.

2. Студентки 5 курса факультета иностранных языков А. Мерцаловой по теме: «Мотивы поступления молодежи в пединститут и некоторые факторы их формирования». (Науч. рук. к. ф. н. Л. П. Чинакова) — третья премия и грамота обкома ВЛКСМ.

3. Студентки 3 курса истфака Л. Доценко по теме: «Описание и объяснение в исторической науке». Научным руководителем после смерти М. В. Федяева остался ст. преподаватель Б. К. Фомин (прамота обкома ВЛКСМ).

Почетной грамотой Омского обкома ВЛКСМ также награждены В. Коваленко и Л. Сапронова (ХГФ), Н. Курганова и Т. Панечкина (истфак).

Почетными грамотами горкома ВЛКСМ награждены И. Васильев (физфак), С. Галл-Савальская (выпускница истфака), Л. Маслакова (инфак), А. Кравец, Р. Мельяна, В. Горощин (истфак). Благодарностью с занесением в личное дело отмечены Е. Акелькина (ХГФ), З. Батурина (ест.-гео), Г. Хализова (инфак).

Ю. ЯБЛОКОВ

ИДЕТ НЕДЕЛЯ СТУДЕНТОВ

Началась неделя студенчества. 30 марта был день Ленинских чтений. В этот день Ленинские чтения прошли в большинстве групп. Многие студенты побывали на предпрятиях города (в магазине № 402, на лигерио-водном заводе и т. д.), где прочли лекции по ленинской тематике. Особенно отличился в этот день филологический факультет: студентами прочитано самое большое число лекций, которые привлекают серьезным содержанием.

30 марта во Дворце культуры «Юность» состоялась КВН между командами нашего и медицинского институтов. Медики выиграли встречу со счетом 54:49. Они показали, что такое настоящее студенческое остроумие. Прогресс нашей команды вызывал чувство огорчения и законный вопрос: почему сборная команда института состояла почти целиком из историков? Неужели на других факультетах института нет веселых, находчивых, остроумных ребят? Наверняка есть. Следовало бы лучше подготовиться и капитану нашей команды, в его выступлении было меньше юмора, чем желания высмеять капитана противника без всякого к тому повода.

В большинстве групп института проходит Ленинский зачет. Отрадно, что подавляющее большинство студентов подошло к зачету идейно закаленным, с серьезными знаниями всю серьезность этого дела. Очень удачно проходит зачет на естественно-географическом факультете. Однако хочется предостеречь некоторые группы от компанейского подхода к оценке своих товарищей-комсомольцев. Зачет — не уравниловка, а принципиальная проверка идейной зрелости.

ОЛИМПИАДА — 1970



Вопреки всем суевериям, кабинет № 13 оказался самым счастливым: из 22 писавших там работу по математике 12 прошли на собеседование (в том числе и девять призеров). На снимке А. Смирнова вы видите ребят из 88 школ. Слева направо: Е. Третьякова (2 место), Ю. Ершов (2 место), М. Петухов, В. Бурмистров (2 место). (Заметку об олимпиаде читайте на 2 стр.).

Окончилась первая практика

ПРОБА СИЛ

Практика. Поначалу это слово не вызвало у нас никаких особых эмоций. Все, даже великие люди, проходят практику, прежде чем стать специалистами. Предстоит она и нам, третьекурсникам филфака.

Короткое заседание в кабинете директора — и вот мы уже разошлись по классам, началась так называемая пассивная практика: первоначальное знакомство с детьми. Ходим на уроки, наблюдаем за ребятами, берем на заметку будущих нарушителей дисциплины, размышляем об индивидуальном к ним подходе. Хочется назад в институт. Многие откровенно побаиваются оставаться с классом один на один. А между тем приближаются первые пробные уроки. И уж первый-то урок не оставил никого равнодушным.

Самый первый в твоей жизни урок. Тыходишь в класс. На тебя смотрят сорок пар глаз, в голове лихорадочно мелькают мысли: «Только бы что-нибудь не забыть, не перепутать», беспокоит вопрос о дисциплине. Начинается урок — только прозвучавший звонок возвращает тебя к действительности. И тут появляется желание работать, давать уро-

ки с каждым днем все лучше и интереснее, продумывать каждую деталь, каждое слово. Начинается упорная работа. Нам помогают методист, учителя, и главное, методика русского языка, которую изучали в институте. Хочется отобрать для урока все лучшее, привлечь последние достижения методической науки, сделать урок не только познавательным, но и увлекательным. Появляется огромное чувство ответственности. Разве можно прийти в класс и, глядя в эти ожидающие глаза, неосновательно знать, что ты будешь им рассказывать? Невозможно обмануть ребятче доверие.

При проведении урока сразу же выявляется уровень собственных знаний. Больно отдается то, что недоучил, пропустил мимо ушей в институте. С благодарностью вспоминаешь «бесчеловечных» преподавателей, которые добивались от нас прочных знаний. Приходится срочно наверстывать когда-то упущенное. Если бы практику проходили не на третьем, а на первом курсе, наверно, было бы меньше пе-

ресдач языковых предметов. (Пожелаем этого нашим первокурсникам!).

С уроками приходит первый небольшой опыт. К концу практики у всех (или у подавляющего большинства) грамотные, интересные уроки. Но самый блестящий урок может пройти впустую, если тебя не слушают. Как найти контакт с классом? Это проблема номер один на практике. Тут идет сложная проверка на «прочность», даже, если хотите, разрешается сакраментальный вопрос: быть или не быть учителем? И тут у каждого свои переживания. Мы постигаем одно: нужно всегда быть с классом, знать каждого, постоянно участвовать во всех ребятах делах, организуя и направляя их, а вот это-то и не легко, особенно на первых порах. Правда, здесь помогает опыт пионерского и инструкторского лагерей. Однако не до конца, поскольку школьная внеклассная работа имеет свою специфику. И мы начинаем ощущать пробел в своих знаниях. Было бы кстати, если бы в институте вопросу внеклассной работы с учащимися уделяли больше внимания на занятиях педагогией. Легче тем, кто в институте занимается какой-то общественной работой.

Виден конец практики. Основная цель — правильно, методически грамотно и интересно строить уроки — достигнута. Нехотые даже занимают составленным своей собственной методической системы. Тут можно только пожелать успеха. Но все еще впереди. Конец практики приносит неизбежную грусть расставания со школой, с ребятами, которых уже успели полюбить, и радость от сознания, что знания, которые получены в институте, нужны, полезны людям, что какая-то часть твоего труда вложена в воспитание ребятешек.

И. РОЖКОВА,
3 курс филфака.



СПОРТ * СПОРТ *

ПОСЛЕДНИЙ ФИНИШ

Финишировала спортивная зима конькобежцев. Прошедший сезон был успешным для команды нашего института. В первенстве среди вузовских команд города наши конькобежцы заняли второе место, уступив только команде института физкультуры.

Финалом выступлений наших конькобежцев стало соревнование между факультетскими конькобежными командами. Накануне соревнований всех особенно беспокоил лед. Но работники стадиона постарались, и качество льда, несмотря на теплую погоду, было хорошим.

19 марта в 11 часов утра после торжественного парада участников на льду стадиона «Динамо» разгорелись спортивные страсти. Каждый спортсмен участвовал в двоборье. Среди девушек, претенденток в тройку сильнейших, неожиданностей не произошло. Все они — Т. Шишкина, Т. Серюкова, Р. Васильева — члены сборной института.

А королевой ледяной дорожки стала Таша Шишкина, первокурсница филологического факультета. Таша была неограничиваемой. В забегах на 500 и 1500 метров ее результаты лучшие. Не только хорошее время, но и удивительная легкость, стремительность и высокая техника бега по праву закрепили за первокурсницей звание чемпионки института.

Т. Серюкова (1 курс матфака) и Р. Васильева (2 курс матфака) соответственно заняли второе и третье места. Более острая и интересная борьба развернулась среди мужчин. Лучшим в забеге на 500 метров оказался Владимир Карабанов (4 курс матфака). Его результат — 49,3 секунды — лучшее время дня. Он же был первым и в забеге на 3000 метров. Володя уже много лет занимается коньками, у него учатся новички.

Среди большого числа претендентов на второе место победил после финиша пяти-

В школе № 65 студенты проходят практику уже много лет. На снимке В. Котельникова четверокурсники художественно-графического факультета обсуждают уроки.

сотметровки Георгий Седельников (2 курс матфака). На третьем месте Олег Зисс.

Нужно заметить, что результаты забегов были далеко не высокими. Весна... Хотя день выдался в угоду спортсменам чуть-чуть морозный, ледяная дорожка таила на глазах.

И все же борьба за первенство была интересной, острой. Командная победа досталась математикам. Это не только сильные спортсмены, но и дружные, сплоченные ребята.

На втором месте художественно-графический факультет. Спортсмены этой команды не достигли высоких результатов, но все решила общая сумма очков.

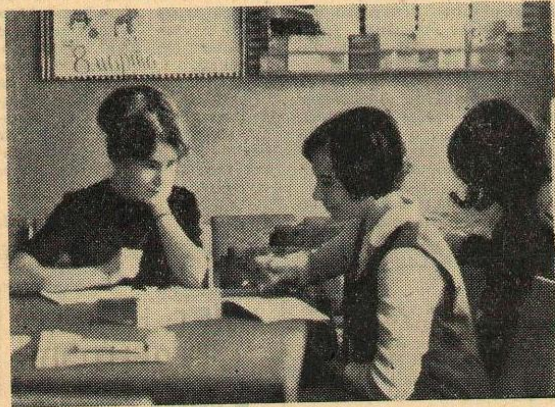
«Бронза» досталась филологам, точнее сказать, филологиням. Эта команда потому и заняла только третье призовое место, что отстаивать честь факультета вышли на лед только девушки. Мужчины участвовали только в качестве болельщиков.

О команде физиков хочется сказать особо: из года в год спортсмены этого факультета занимали одно из первых мест. А в этом году они оказались на последнем. И все, оказывается, до обидного просто: коллектив не смог выставить женскую команду, хотя девушки — физики этой зимой успешно выступили за сборную института.

Печальнее всего то, что естественно - географический и филологический факультеты вообще не принимали участия в соревнованиях. Очень жаль, что здесь сами студенты находят массу причин, отговорок, чтобы отгородиться от спорта. Видимо, недостаточно внимания этому вопросу уделяли деканат факультета и спортивный сектор комитета комсомола.

В целом соревнование прошло хорошо. Оно стало не просто мероприятием кафедры физкультуры, а борьбой сильнейших, острой и напряженной.

Л. ГОЛОТА.



Обсуждение уроков третьекурсников филологического факультета в школе № 69.

Фото В. Котельникова.

Комсомол — сельской школе

В субботу, 15 марта, агитбригада естественно-географического факультета вместе с оркестром физиков отправилась в подшефную школу совхоза «Победа» Новороссийского района. В нашем распоряжении был институтский автобус.

Ехать не близко, кругом поля, покрытые снегом, так и тянет заехать что-нибудь широко и привольное, зимнее.

В школе нас встретили пионеры и завуч по воспитательной работе, Мария Васильевна, на редкость приятная и обя-

В гостях у подшефных

тельная женщина. Ребята уже собрались в Ленинском зале, выглядели празднично, нарядно. Мы очень волнувались и даже чуть-чуть струсили: все-таки только Валерий Шевчук сталкивался раньше со школьниками, а мы к этому пока подготовлены только теоретически.

Мария Васильевна представила нас. Мы рассказали ребятам о нашем интересном факультете, о том, как мы живем, предложили соревноваться по учебе, по сдаче Ленинского зачета, по трудовой дисциплине. Попросили их рассказать о своей жизни. Они показали свой краеведческий музей, пионерскую комнату.

Очень многие десятиклассники заинтересовались нашим институтом: расспрашивали о других факультетах, о подробностях нашей студенческой жизни.

Ребята этой школы занимают одно из первых мест по самостоятельности. Поэтому, выступая со своим концертом, мы очень волнувались.

Но концерт прошел очень хорошо. Нас долго благодарили. Особенно понравившись зрителям выступления Л. Чистяковой, Е. Буякина и И. Кисельмана.

О. ГРЕБЕНЩИКОВА,
студентка естественно-географического факультета.

ОЛИМПИАДА — 1970

Закончились школьные каникулы. Не для всех школьников они были беззаботными. В эти дни подходил к концу третий тур Всесоюзной физико-математической и химической олимпиады. На городскую окружную, в гостеприимную школу № 7 съехались одаренные ребята со всей области, студенты и преподаватели НГУ и ОГПИ.

Нам, проверявшим работы по математике, хотелось бы поделиться со всеми ощущением необычности подобной должности. Ведь одно дело проверять активную контрольную работу школьника и совсем другое — проверять работу участника олимпиады. Нам встречались и бледные мысли,

штампованные идеи, и совершенно гениальные догадки. И именно наличие последних заставляло с непривычкой скрупулезностью исследовать черные каракули. Беда некоторых наших школьников в том, что далеко не каждый из них может изложить математические рассуждения с литературным блеском. И приходилось, скрепя сердце, ставить за задачу, решенную на четырех листах, «плюс с минусом» (т. е. задача решена верно, но нерационально). Со всей очевидностью для нас теперь яс-

на необходимость тщательно учета синтаксических и стилистических просчетов в любых работах школьников.

Особенностью олимпиады последних лет являются «сквозные» задачи: они требуют примерно одинаковых методов, но предлагают всем участникам — от пятого класса и до десятого. В этом году таковой являлась логическая задача. Вот текст, предложенный 7—8 классам: «В озере плавают 30 щук. Они постепенно поедают друг друга. Щуна считается сытой, если она съе-

ла трех щук. Какое максимальное число щук может насчитаться при этом?»

Необязательно быть математиком, чтобы решить ее. Достаточно владеть элементарной логикой рассуждений. Но именно ее-то не хватает некоторым школьникам среднего возраста. Эту задачу решил логически правильно только один школьник — ученик школы № 37 М. Нихимсон.

Как видите, олимпиада — состязание талантливых учеников — дает много пищи для

размышления любому учителю.

Отрадно отметить, что в этом году наравне с городскими ребятами выступили воспитанники сельских школ. Оконешниково, Знаменское, Муромцево — эти и другие названия районов области часто слышались при подведении итогов олимпиады, когда Б. С. Резников, представитель академгородка, вручал награды лучшим ученикам и учителям.

А лучшие из лучших получили путевки на заключительный тур олимпиады и рекомендации в вузы.

М. БЫШКИН, В. ФРЕНКЕЛЬ.

Редактор А. ИПАТОВ.