



# Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ  
ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНСТИТУТА имени А. М. ГОРЬКОГО

Газета  
основана  
1 января 1965 г.

№ 13 (923)

ВТОРНИК

11

АПРЕЛЯ

1989 г.

Цена 1 коп.

## Хроника

С 3 ПО 6 АПРЕЛЯ в институте прошло распределение студентов всех факультетов. В этом году будут выпускниками 663 человека. Право свободного выбора получили студенты-отличники. Большинство направлено общеном в районы Омской области.

ИДЕТ формирование студенческих строительных отрядов. Девушки, желающие поехать в Чечено-Ингушетию на сбор фруктов, должны обратиться в комитет комсомола института.

1 АПРЕЛЯ 1989 года вышел в свет первый номер еженедельника «Наука и высшая школа» — издание Академии наук СССР, Государственного комитета СССР по народному образованию, ЦК профсоюза работников народного образования и науки.

Еженедельник будет печатать редкие документы об отечественной истории науки и техники, неизвестные ранее подробности жизни и деятельности выдающихся ученых, сообщать об официальных назначениях, информировать о заседаниях Президиумов АН СССР, ЦК профсоюза, коллегии Государственного комитета СССР.

С 15 МАРТА по 20 апреля проводится конкурс «Студенческая весна-89». В этом году он отличается свободой в выборе жанра и формы. В празднике весны принимают участие чтецы, хорные коллективы, солисты вокального и инструментального искусства, хореографического творчества, клубов по интересам. Жюри отказалось от балльной системы оценки. Будут выявлены лауреаты и дипломанты.

4 АПРЕЛЯ состоялась совместное заседание профкома сотрудников и профсоюзного актива института. Одним из вопросов повестки дня было рассмотрение и утверждение списков на улучшение жилищных условий.

ИНТЕРЕСНО оформлен уголок русского языка на факультете начальных классов. Газета 12 группы под названием «Язык мой» отличается особой красотой, яркими рисунками: оригинальное изображение гласных — по форме губ нужно узнать каких, ребусы, загадки. Привлекают внимание заметки о происхождении месяцев, о значении выражения «крокодиловы слезы».

Спецвыпуск 11 группы называется «Зеркало». Он полностью посвящен школьной теме.

## Хроника

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ УЧЕБА

## ТРУДНОСТИ ОБНОВЛЕНИЯ

ЗАВЕРШИЛСЯ первый этап политической учебы, включающий три общестудентских занятия, посвященные углубленному изучению проблем перестройки, отраженных в материалах и решениях XIX Всесоюзной партийной конференции.

Организуя их, партийный комитет стремился отойти от стереотипов, от просвещения «сверху вниз», чтобы выйти на такие формы политической учебы, которые бы в наибольшей степени активизировали самих работников, превращали их из традиционных «слушателей» в активных участников обсуждения наиболее острых проблем общественной жизни страны. Думаешь, что в какой-то степени это удалось.

Первое занятие — «круглый стол» по проблеме «Перестройка и международ-

ные отношения» (ведущие И. В. Меха и Ю. В. Маковский) — было направлено на то, чтобы помочь разобраться в теоретических основах внешней политики, определяемой новым политическим мышлением, а не просто дать ответы на те или иные частные вопросы.

Особенность второго занятия «Перестройка и реформа народного образования» состояла в том, что оно было непосредственно связано с подготовкой к участию в съезде работников народного образования. К обсуждению проблем перестройки были приглашены кандидаты в делегаты предстоящего съезда не только от нашего коллектива (М. П. Лалчик и И. М. Чередов), но и от института усовершенствования учителей, школ, ПТУ. Это позволило кандидатам в делегаты лучше продумать свои платформы, обменяться мнени-

ями по наиболее острым проблемам образования. Участие в разговоре директоров, завучей, преподавателей школ и ПТУ подчеркнуло необходимость органического, единства педагогической науки и практики.

Неоднократно оказалось третье декабрьское занятие, организованное как дискуссия, по теории и практике современного социализма. «Что такое социализм с точки зрения современной науки?» «На каком этапе развития находится наша страна?» «Уроки истории и современности». Все эти проблемы находятся в центре внимания, активно обсуждаются в преподавательских коллективах, студенческих и рабочих аудиториях.

Замысел состоял в том, чтобы обществоведы института принорядно обменялись мнениями по этим острым проблемам, поспори-

ли, отстаивая те или иные позиции, а представители других кафедр приняли бы в этих спорах активное участие. Постановка проблем социализма в самой общей форме позволяла ставить многие конкретные вопросы, на которые нужно было находить убедительные ответы, что называется без большой предварительной подготовки. Такая ситуация становится типичной на многих лекциях, собраниях, митингах, дискуссионных клубах. И преподавателям вуза, особенно обществоведам, нужно набираться опыта ведения дискуссий, которого пока не хватает. Но политическая учеба и является учебой, в том числе и для обществоведов, чтобы они могли отстаивать свои взгляды и подходы в любой аудитории. Наверное, не все получалось на этом занятии. Однако отказываться по этой причине от дискуссии не следует. Урок надо извлекать не только из прошлого.

Ю. ПЛОТОВ,  
член парткома.

## Энтузиазм дорогого стоит

НАВЕРНОЕ, такие дискуссии надо поднимать, но желательно, чтобы острые вопросы современного положения были тоже раскрыты: «жизненное обеспечение сегодня», например. Пока ответа на него не прозвучало.

Мы живем при социализме — в этом я твердо уверена. Что-то еще делается на энтузиазме, но... И потом — нельзя только ругать жизнь, которая была 30—40 лет

назад. В ней чувствовался энтузиазм народа — он дорогого стоит!

Скажу об учительстве. В нем энтузиазма было куда больше, чем сейчас. И за общественную работу никто не требовал оплаты, не было такого прагматизма, как ныне. Мне кажется, это нравственная плата за улучшение нашей жизни.

Г. БАРСУКОВА,  
доцент кафедры общей физики.

## МОНОЛОГУ — НЕТ! ДИАЛОГУ — ДА!

ДА, основы социализма у нас построены. Но при этом были допущены значительные отступления от ленинской концепции строительства социализма в нашей стране, что сказывается на развитии страны сегодня — и в области экономики, и в области экономических отношений, и в вопросах развития демократии, гласности. В связи с этим два вопроса, которые, как мне кажется, являются наиболее актуальными для нас, работников высшей школы.

Во-первых, в последнее время заметно повысился интерес к прошлому, к истории. Одна из причин связана с перестройкой нашего общества, с преодолением застойных явлений, с повышением творческой активности миллионов людей. Сегодня всех интересуют

вопросы, на которые невозможно дать ответ без глубокого знания истории партии, советского общества, без вдумчивого осмысления пройденного нашей страной пути. И необходимо при этом не одностороннее, а многомерное восприятие действительности и прошлого. Знать надо как положительный, так и негативный опыт в деятельности нашей партии, нашего государства. Это позволит, с одной стороны, использовать его с учетом новой ситуации для решения социально-экономических задач, а с другой — позволит избежать ошибок и неудач. И речь должна идти не просто о фактологическом изучении материала, чем нередко грешат наши публикации, а о теоретическом и политическом осмыслении этих фактов. Без помощи ученых-обществоведов задачу формирования исторического сознания решить очень трудно.

Во-вторых, сегодня, когда поставлена задача мыслить и действовать по-новому, необходимо во многом по-новому и строить процесс образования и воспитания. Мы хорошо понимаем, что на формирование нового образа мышления у молодежи не могли не сказаться длительные застой-

ные явления в экономике, упущения в решении многих социально-культурных вопросов. По сознанию молодежи болезненно ударили многочисленные разоблачения, связанные с грубыми нарушениями социалистической законности, взятчиством. И как следствие — появление двойственности мышления — одни мысли «про себя», в узком кругу, другие — на людях, на собраниях, двойная мораль — на словах за нормы нравственности, а в реальных делах, поступках, поведении — наоборот. И эти изъяны — следствие не только известных издержек в развитии общества, социальных условий жизни, но также результат упущений и недостатков функционирования системы воспитания молодежи. Необходимо многоисленные «табу» заменить «разрешительной» педагогикой, терпимостью и лояльностью. Воспитательная работа с молодежью должна стать интереснее, богаче по содержанию. Неудный монолог и морализаторство, а острый диалог, действительно коллективное обсуждение назревших проблем. Только так мы сможем решить задачу формирования нового мышления.

С. АФАНАСЬЕВА,  
доцент.

### ТОВАРИЩ О ТОВАРИЩЕ



«УЖЕ через 5 минут она нашла общий язык с этими трудными детьми!» — с изумлением восклицает воспитатель детского дома.

Личное обаяние и общительность помогают Татьяне Новоселовой легко находить общий язык и с сокурсниками, и с преподавателями. А то, что студентка очередную сессию вновь сдала на одни пятерки, воспринимается уже как должное.

Отдавая дань ее трудолюбию, упорству, умению легко находить контакты с любой аудиторией, товарищи выбрали ее комсоргом курса и членом бюро истафака.

Дмитрий МИЧНИК,  
студент 2 курса исторического факультета.

На снимке: Татьяна Новоселова, студентка 23 группы истафака.

Фото С. Бирюкова.

# НОВЫЕ УСПЕХИ СТУДЕНТОВ-ФИЗИКОВ

**ПОДВЕДЕНЫ** итоги первой выставки самодеятельного технического творчества на ВДНХ СССР. На ней представили свои экспонаты студенты физического факультета. Шесть из них награждены серебряными медалями ВДНХ. Лауреатами выставки стали пятикурсники А. Аксенов и В. Цвелой, студенты IV курса В. Якимчик, выпускники 1988 года С. Сергиенко, А. Архипов, В. Мельман. Три прибора—для психологических исследований «Тренажер» (автор С. Сергиенко), тренажер «Виннианин» (автор В. Цвелой) и автомат для контроля знаний систем счисления (автор А. Архипов) в числе лучших экспонатов ВДНХ в настоящее время демонстрируются в г. Дубне.

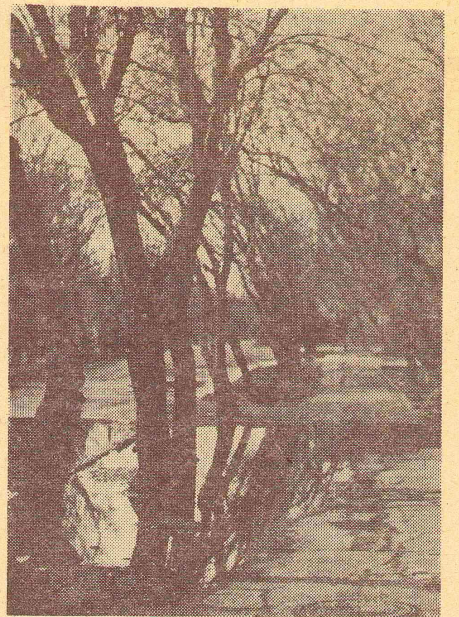
В конце апреля в павильоне «Машиностроение» ВДНХ открылся II Всесоюзная выставка самодеятельного технического творчества. Студенты-физики представили на эту выставку 12 экспонатов, половина из которых защищены авторскими свидетельствами на изобретения.

В этом году уже 3 разработки студентов-физиков признаны изобретениями: игровой автомат «Салки» (студент 4 курса В. Бегляков), автомат для контроля знаний по математике (студент 4 курса А. Лазарис) и прибор для психологических исследований (выпускник 1988 года С. Сергиенко).

В марте 1989 г. создан научно-производственный кооператив «Педагог» (председатель — доцент Э. М. Фромберг), члены — 15 студентов и 5 сотрудников физического факультета. Кооператив совместно с приборостроительным заводом имени Козьмича будет выпускать приборы для изучения вычислительной техники в вузах, техникумах, ПТУ и школах, наборы для детского технического творчества и другие устройства. Выпуск 100 первых универсальных лабораторных стендов по курсу «Основы автоматки и вычислительной техники» планируется на май 1989 г. Годовой объем выпускаемой кооперативом «Педагог» продукции составит около 300 тысяч рублей. Студенты—члены кооператива—получат возможность на практике применить свои знания, навыки монтажа, регулировки радиоаппаратуры. Они будут принимать самое активное участие в разработке устройств, необходимых органам народного образования.

Кстати, универсальный стенд ОАВТ — дипломная работа студента Александра Аксенова. На продукцию кооператива уже поступили заявки из 35 пединститутов страны.

Э. ФРОМБЕРГ.



ПОСЛЕ ДОЖДЯ. Фото Руслана Калекина.

выкли называть советской классикой; усложнения отношений к Горькому, Шолохову, Фадееву?

— Дискуссии по поводу советской классики сегодня налицо. На страницах литературной печати года два тому назад известные критики Ф. Кузнецов, В. Баранов сразу же выразили серьезные опасения: «Что же, на смену нашей классике в лице Горького, Маяковского, А. Толстого, Шолохова, Фадеева и других придут теперь Ахматова, Цветаева, Пастернак, Булгаков, Платонов?»

Реакция возмущения вызвала статья А. Бочарова («Вопросы литературы», 1988, № 1), где критик утверждал, что не видит необходимости в создании единственно правильной истории литературы. И далее

антиисторический.

— Не появились ли рядом со старыми именами имена новых классиков советской литературы, в первую очередь, М. Булгакова, А. Платонова?

— Советская классика ныне пополняется новыми именами. Назову здесь не только А. Платонова и М. Булгакова, но и А. Ахматову, М. Цветаеву. Они займут свое достойное место в истории советской литературы, отнюдь не повредив другим писателям-классикам. Фактическое третиорвание их творчества до недавнего прошлого нанесло большой ущерб советской литературе, урвало общественное сознание, престиж нашей литературы в мировом литературном процессе.

— Критика иначе, чем прежде, оценивает взгляды и творчество писателей, которые в разные периоды советской истории и по разным причинам оказались за границей. Каково их место в истории нашей литературы?

— И сегодня далеко не однозначно оценивается критикой и читателями творчество писателей, которые в разные годы оказались за границей. Вот, скажем, письмо читателя из Томска, опубликованное на страницах журнала «Молодая гвардия»: «Застолбили участки для эмигрантской литературы в издательских планах и радуются». А критик А. Огнев на страницах того же журнала прямо говорит, что и в будущем нет нужды возвращать «русское зарубежье» в историю нашей литературы.

Не берусь судить о мере вины или бед каждого из тех писателей, которые оказались за границей. Но все они жили и работали в свое время в нашей литературе, создавали произведения, которые широко обсуждались, их книги составляли определенную часть литературного процесса своего времени.

И если мы за научно-обоснованную историю литературы, то нельзя ее строить без того, что в ней определенным образом наличествовало. Оценка значимости того или иного произведения—вопрос другого рода.

Большее того, достойным научному исследованию должны стать и те произведения, которые создавались нашими писателями за рубежом. Что у нас может быть опубликовано, а что—нет. На этот вопрос совершенно определенный ответ дает наша Конституция.

Всесторонний охват того, что написано русскими писателями,—залог создания объективной и научно-выверенной истории русской советской литературы. В этом же залог объективного осмысления и современного литературного процесса.

Э. ШИК.

Беседовал В. Физиков.

## ИДЕТ ПЕРЕСТРОЙКА

# ЧИТАТЬ ПО-НОВОМУ

ности и ускорения получили свое дальнейшее обособление и развитие на XXVII съезде КПСС, XIX партконференции. Остро обсуждалась проблема развития советской культуры на форумах писателей России, СССР, кинематографистов, художников, театральных деятелей.

Необходимость переосмысления каких-то явлений литературы прошлых лет, новой расстановки акцентов продиктована самим сегодняшним (вторая половина восьмидесятых годов) литературным процессом, который очень сложен и необычен по своей структуре. Как и ранее, решающее место занимают книги наших современников о сегодняшнем дне. Назову здесь хорошо известные ныне последние произведения В. Распутина, В. Астафьева, Ч. Айтматова «Пожар», «Печальный детектив», «Плаха». В критике их иногда называют «ТРИ» «П».

Но ведь в современный литературный процесс сегодня входят и «запоздавшие» книги, ранее не дошедшие до читателя. Таких произведений в последние годы опубликовано более трех десятков: «Новое название» А. Бека, «Исчезновение» Ю. Трифонова, «Дети Арбата» А. Рыбакова, «По праву памяти» А. Твардовского, «Белые одежды» В. Дудинцева, «Ночевала тучка золотая» А. Приставкина, «Реквием» А. Ахматовой, «Жизнь и судьба» В. Гроссмана, «Доктор Живаго» Б. Пастернака и другие.

Как никогда раньше, достоянием современного читателя становятся произведения, созданные русской эмиграцией в послеоктябрьский период. Назову здесь произведения В. Набокова,

ременного литературного процесса может оставаться абсолютно неизменным взгляд на историю советской литературы? Ведь произведения эти, входя в современность, в то же время остаются фактом той эпохи, в которую они были созданы.

— В современном литературном процессе возник целый слой—десятилетия потаенных, написанных давно и недавно произведений, которые стали известны сейчас, но сразу стали крупными литературными событиями. Что бы Вы выделили?

— Да, целый слой литературы пришел к нам и продолжает идти. Произведения эти, принадлежат своему времени, но они прямо-таки врываются в современный литературный процесс, очень часто корректируя наш взгляд на явления литературы прошлых десятилетий и сегодняшнего дня. Думаю, к примеру, что роман В. Гроссмана о Великой Отечественной войне «Жизнь и судьба» заставит нас по-иному взглянуть на романы Чаковского, Стаднюка и даже К. Симонова и Ю. Бондарева. Идеино-художественную планку, несомненно, поднимут и книги А. Платонова, Б. Пастернака, В. Шаламова, А. Приставкина и других, которые, безусловно, несколько потеснят книги В. Кожевникова, А. Иванова, П. Проскурина, В. Пиккуля. Полагаю, что это естественный процесс, ускоренный сегодня атмосферой гласности. Но ведь переоценку ценностей, отбор литературных произведений проведет бы раньше или позже само время, как это всегда было и будет.

— Нет ли перемев в отношении того, что мы при-

автор выразил свое мнение относительно иных имен и явлений советской литературы прошлых десятилетий.

На мой взгляд, речь не идет о том, чтобы перевернуть историю советской литературы с ног на голову. Но разве можно обойтись без определенной переоценки фактов даже горьковского творчества, когда сегодня нам стал известен цикл его статей 1917—1919 годов «Несвоевременные мысли». Само время наше опровергло многие публицистические выступления великого писателя. С другой стороны, мы слишком сужали понятие «традиции Горького». Все это, безусловно, требует определенных коррективов при изучении творчества Горького. Но можно ли отменить его? На мой взгляд, невозможно. Как нельзя отменить поэзию Маяковского, произведения А. Толстого, Шолохова, Фадеева.

Но нельзя ведь и не учитывать при оценке творчества новые документы, факты. Скажем, письма Шолохова в период его работы над «Поднятой целиной» и другие.

Как не согласиться, скажем, с некоторыми положениями статьи Е. Добренко («Вопросы литературы», 1988, № 8), призывающего с большей эстетической требовательностью относиться к оценке творчества А. Толстого, А. Фадеева. Но столь же категорическое возражение вызывает его бездоказательные утверждения относительно того, что А. Толстого привели на Родину в 1923 году преследования зарубежных кредиторов (документы-то говорят совсем о другом). Никак нельзя согласиться с автором, определяющим роман А. Толстого «Петр I» как

## ДЕВУШКИ, ОСТАВЬТЕ ВРЕДНУЮ ПРИВЫЧКУ

В НАШЕЙ стране уже много лет ведется разъяснительная работа о вреде курения. Отрицательное влияние никотина на организм испытывает каждый курильщик. Большинство курящих рано или поздно приходят к мысли: необходимо бросить курить. Однако удается это далеко не всем, так как к никотину вырабатывается пристра-

стие. Надо иметь силу воли, чтобы расстаться с этой вредной привычкой.

К сожалению, действительность такова, что несмотря на всю разъяснительную работу, число курильщиков не уменьшается. Больше того, это зло распространяется среди девушек. Что заставляет их влезть в зубы сигарету? Глупое подражание, желание казаться взрослой, не-

зависимой. Эти девушки даже не подозревают, что в глазах большинства людей они выглядят по меньшей мере смешно. Через пару лет они это поймут сами, но привычка к табаку зайдет так далеко, что расстаться с ней многим будет не под силу.

У меня при виде курящей девушки возникает желание сказать ей: «Что ты делаешь? Ты хочешь преж-

девенно состариться? Тогда привычки, кури. Никотин вызывает спазм сосудов. Кожа твоего лица очень скоро потеряет румянец, преждевременно появятся морщины. Голос твой станет грубым, скрипящим, старческим. Тебя постоянно будет мучить кашель.

Ты хочешь, чтобы у тебя родился неполноценный ребенок? И это может сделать никотин. У курящей

женщины во время беременности никотин через плаценту проникает в организм развивающегося плода, нарушает плацентарное кровообращение и обмен очень важных для плода витаминов «С» и В<sub>12</sub>.

Никотин вызывает выброс в кровь гормона окситоцина, который оказывает стимулирующее действие на матку. Это может привести к выкидышу или преждевременным родам. Исследования ученых показывают, что вероятность рождения мертвого ребенка у куря-

щих женщин более чем на четверть выше, чем у некурящих. Никотин может быть причиной злокачественных опухолей, заболеваний сердца, сосудов.

Девушки, подумайте о себе и своих будущих детях! Оставьте эту вредную привычку!

В. МЕЖОВ, старший преподаватель кафедры ГО.

Редактор Н. М. СТРЕКАЛОВА.

ПИШИТЕ, ЗАХОДИТЕ: 644099, г. Омск-99, наб. Тухачевского, 14.

ЗВОНИТЕ: 23-57-03. Обл. типография тел.: 23-57-93. Тираж 1000.

Заказ 1097