

13 ИЮНЯ — ДЕНЬ ВЫБОРОВ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РСФСР И МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ! ОТДАДИМ СВОИ ГОЛОСА ЗА ДОСТОЙНЫХ ИЗБРАННИКОВ НАРОДА!

МЕТОДИКА В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯМ СОРЕВНОВАНИЯ

Наш кружок методики математики, руководимый С. Г. Азербайевой, сравнительно молод. Мы проработали только один год, но и в будущем продолжим начатую работу.

Кружок начал свою работу в октябре прошлого года и состоит из студентов третьего курса. Мы еще не имели ни методических знаний, ни опыта работы в школе. Поэтому в первом семестре мы приобретали лишь

теоретические знания по методике преподавания математики, разработали те темы по алгебре и геометрии, которые должны были проходить в школе во время нашей практики. Члены кружка Надя Бондарь и Агбай Ширипов выступили на конференции, посвященной началу практики. А. Шарипов выступил с докладом «Активизация учащихся на уроках геометрии», а Н. Бондарь с

докладом «Алгебраический материал 4 класса по новой программе», а в апреле этого года доклад Нади был прочитан на научной студенческой конференции факультета.

После практики мы вернулись с большим запасом не только теоретических, но и практических навыков.

Если в первом семестре перед нами стояла задача приобрести максимум теоретических

знаний по методике, то после практики встала задача сочетания теории и практики. Кружок приступил к работе над изучением пробного учебника «Геометрии» для 6 класса по новой программе.

Немного хочется сказать о планах на будущее. В следующем учебном году мы будем продолжать работу по изучению пробного учебника «Геометрии» для 6 класса и одно-

временно посещать уроки геометрии в экспериментальном классе школы № 60, делать методический анализ уроков. Также будет вестись работа по изучению пробного учебника «Алгебры» для 6 класса.

Мы очень рады, что наш кружок признан одним из лучших кружков института.

Лидия КОКИНА,
студентка 31 группы
математического факультета.

РУБЕЖИ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ



Поручается важное дело

Кандидатом в депутаты омского Городского Совета депутаты трудящихся выдвинули Игоря Моренко, студент исторического факультета.

Родился Игорь Моренко в 1952 году в Мелитополе, с 1953 по 1963 год жил в городе Поставы Витебской области БССР. В 1966 году Игорь вступил в ряды ВЛКСМ. Два года избирался секретарем комитета комсомола школы. С 1967 по 1969 годы являлся членом Омского городского комитета комсомола.

В 1969 году И. Моренко окончил среднюю школу № 109 и в этом же году поступил на исторический факультет нашего института. Сейчас Игорь учится на втором курсе. Отличник. В год поступления в институт был избран в состав комитета комсомола исторического факультета, ответственным за идеологический сектор и возглавлял работу этого сектора до 1971 года. На последней комсомольской конференции был избран в члены бюро институтского комитета комсомола ответственным за идеологическую работу. Вудучи идеологическим сектором факультета, Игорь Моренко с работой справлялся успешно, постоянно был в гуще факультетской жизни. Комсомольский задор, юношеская энергия будут хорошим подспорьем молодому кандидату и для сложной депутатской работы.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ,
КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ОГПИ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 21 (234)

Вторник, 8 июня 1971 года.

Цена
1 коп.

Год издания VII

ИНСТИТУТ РЕКОМЕНДУЕТ ДОСТОЙНЕЙШИХ КОММУНИСТ

Депутат городского Совета... Вдумываясь в эти слова, начинаешь понимать, какая большая ответственность лежит на человеке, носящем это высокое звание. И как много должен он дать людям. И каким настоящим он должен быть. Настоящим в очень высоком и чистом смысле этого слова. Без фраз, без позы, без той внешней мишуры, за которой часто скрывается пустота. Настоящим товарищем, настоящим ученым, настоящим коммунистом.

Таков ректор нашего института В. М. Самосудов. Впрочем, ректором Вениамин Михайлович стал не так давно — в 1970 году. А до этого был кандидат

исторических наук В. М. Самосудов, редактор газеты «Молодость» В. М. Самосудов, секретарь парткома В. М. Самосудов. А еще раньше был директором школы В. М. Самосудов. И в каждом деле, которое делает этот человек, присутствует успешная деловитость, спокойствие, умение руководить.

26-летний выпускник Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева в 1952 году пришел работать директо-

ром средней школы племсовхоза «Омский». 10 лет напряженного труда, накопленный опыт работы с людьми, педагогическое совершенствование — все это потребовалось и для будущего. В 1962 году В. М. Самосудов был избран старшим преподавателем кафедры истории КПСС и научного коммунизма, а через два года защитил кандидатскую диссертацию. Труд, труд и еще раз труд — вот чем наполнены эти годы. Постоянный научный поиск, научная нацеленность, если так можно сказать — и внешний итог этого — 30 опубликованных статей.

За настоящую, т. е. вдумчивую, систематическую высоко-

«Основной социалистическое государства и наиболее полным воплощением его демократического характера служат у нас органы народной власти — Советы депутатов трудящихся».

ПО ПРИЗВАНИЮ

Гая Хализова — студентка факультета иностранных языков. Ее фотографию можно увидеть на Доске почета института. И не случайно. В институт Гая пришла по призванию. Еще в школе мечтала быть учителем, а поскольку с преподавателями иностранных языков в деревне и по сей день трудно, Гая, окончив в 1965 году среднюю школу, до 1968 года работала преподавателем немецкого языка в Почкуевской школе Большереченского района. Сейчас она

уже на третьем курсе института.

Комсомольской работой Гая Хализова стала заниматься еще когда преподавала в школе: тогда ее избрали секретарем комсомольской организации отделения. Получалось. И в институте получилось. Была старостой группы, секретарем комсомольской организации факультета. А это непростое, особенно когда много учебной работы (а Гая не понимает, как можно учиться ниже чем на пять), да еще работа в детской комнате

милиции. Этим она занимается с первого курса, потому, наверно, что здесь живая педагогическая практика, ежедневный, кропотливый труд воспитателя. А кто хочет быть учителем по-настоящему, тот не упустит возможности каждый свободный час отдать общению с детьми. Гая — из таких.

Наверно, поэтому ее сочли достойной стать кандидатом в депутаты районного Совета депутатов трудящихся по Центральному району города Омска.

МАТЕМАТИК

Студенты математического факультета знают и уважают обаятельную женщину с мягкой приветливой улыбкой — Лилию Силантьевну Земляк. Она работает преподавателем на кафедре алгебры и геометрии. Лилию Силантьевну уважают за справедливость и тактичность, за умение прийти на помощь, за глубокое знания — в характеристиках обычно пишут в таких случаях: «Лекции и семинарские занятия проводит на высоком теоретическом уровне». И действительно, она стала настоящим представителем математического факультета, добрые традиции которого достойны преемственности. Ничего удивительного тут нет: просто окончила факультет Лилия Си-

лантаевна не так уж давно — в 1963 году. А потом у нее была возможность проверить себя, пополнить багаж знаний, полученный в институте, — с 1963 по 1965 годы она работала преподавателем математики в школе, сначала в Исылькуне, а потом в Омске. Работа преподавателя ей по душе — недаром сразу после окончания школы она пошла работать воспитателем в детский сад.

И вот теперь — институт. Сразу же включилась в общественную жизнь: стала членом общества «Знание», избиралась в бюро профсоюзной организации факультета. Сейчас Л. С. Земляк — член институтского местного комитета.

Профессорско-преподавательский состав института, рабочие, служащие и студенты единогласно выдвинули Л. С. Земляк кандидатом в депутаты районного Совета депутатов трудящихся Центрального района города Омска.

РУБЕЖИ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ



идейную работу педагога В. М. Самосудов награжден знаком «Отличник народного просвещения». Большая общественная работа ректора (член парткома института, член Центрального РК КПСС, кандидат в члены обкома КПСС) отмечена грамотами, а это показатель того, что и здесь В. М. Самосудов работает по-настоящему, то есть с душой, не формально.

И еще более весомое доказательство этого — медаль «За областной труд», которой В. М. Самосудов был награжден в год Ленинского юбилея.

ТАМ БУДЕТ ХОРОШО

Летом 1971 года будет работать спортивно-оздоровительный лагерь института. В течение трех сезонов в лагере смогут отдохнуть около трехсот студентов и двухсот сотрудников института.

Сейчас ведутся работы по ремонту и благоустройству лагеря. Во время отдыха предлагается обучить более 200 студентов плаванию. Продолжат тренировки баскетболисты, волейболисты, легкоатлеты, гимнасты и другие спортсмены. Те, кто сейчас занимается в лечебной группе, смогут укрепить свое здоровье, пройдя оздоровительные сборы. Лучшие спортсмены примут участие в межлагерной спартакиаде.

Сосновый бор, отличное питание, спорт, самостоятельность помогут сотрудникам и студентам института отлично провести свой отпуск и каникулы.

С. Б. РАСИН,
зав. кафедрой физического воспитания.

ЭКЗАМЕНАМ — НОТ

В связи со статьей проф. Г. П. Лыщинского уместно напомнить, что в тридцатых годах XVIII века экзамены в России назывались «истязаниями», но прозвали их вдумчивым и гуманно. Преподавателям предписывалось «вопросы чинить велегласно, кратко и ясно, в чем же ответ кого будет несправедливо, — поправлять ласково, дабы тем юность в науку конфузю не привести».

Предписание, как видно, обязывало проводить экзамены с большим педагогическим тактом, и вниманием к особенностям юношеского возраста.

Вопрос о педагогическом такте на экзаменах (а также о нарушениях педагогического такта) и о психологическом накале во время экзаменов, поднятый проф. Г. П. Лыщинским и поддержанный нашей газетой «Молодость», не нов, но это не снижает его значения для эффективности педагогического процесса и здоровья студентов (и самих преподавателей).

Кроме субъективных факторов этого «накала» (особенности характера преподавателя, знаний студента и т. д.) есть еще, по-моему, и объективные, на которых мне хотелось бы остановиться.

Главной из этих причин, на мой взгляд, является отсутствие научной организации труда, т. е. научно обоснованной методики проведения экзаменов.

Вопросы: КАК спросить, ЧТО спросить, ЗАЧЕМ спросить пока что не имеют психолого-педагогического основания и, как справедливо заметили С. Зиновьев и А. Богомолов в «Учительской газете» от 23 февраля 1967 г., каждый экзаменатор в решении этих вопросов «...полагается на свой опыт, интуицию и силы молодости, способные выдержать значительные нагрузки».

Одной из причин «накала», или психического напряжения, является непомерно большой объем материала (определений, фактов, доказательств), который студент должен удержать в памяти, садясь за стол экзаменатора. Это является основной причиной того, что даже хорошие студенты нередко пользуются «шпаргалками» или тайно от экзаменатора заглядывают в конспект или учебник.

Для устранения этой причины, на мой взгляд, надо (как это некоторые и делают) разрешать студентам пользоваться учебником или конспектом на такую разумную долю времени, чтобы можно было лишь вспомнить забытое, но нельзя изучить, чего не знал. Необходимо также «...строго поставленный анализ требований в сопоставлении с практическими требованиями жизни» (из цитированной статьи С. Зиновьева и А. Богомолова).

Второй причиной «накала» является «традиционная» форма вопроса «тет-а-тет», т. е. когда экзаменатор и экзаменуемый полушепотом беседуют и их диалог находится вне ведения (а значит и вне контроля) других людей. Каждый экзаменатор — человек, и ничто человеческое ему не чуждо (в том числе и чувство гнева, рассерженности) и в такой обстановке «один на один» ему труднее «властвовать собой», укротить свой гнев, не обнаруживая его перед студентами.

На своем опыте я убедился, что гораздо лучше принимать экзамен публично, т. е. студент должен отвечать у доски полным нормальным голосом, а в аудитории, где идет экзамен, могут присутствовать все желающие студенты группы и преподаватели. Такая обстановка, во-первых, «автоматически» усмиряет разгневанного преподавателя и повышает его ответственность за справедливость и объективность оценки, во-вторых, повышает моральную ответственность студента за качество подготовки, развивает в нем полезные педагогические навыки, снимает чувство страха за несправедливость оценки, в-третьих, успокаивающее действует на тех, кто еще не отвечал, но сидит в аудитории, слушая ответ, замечания и вопросы преподавателя, в-четвертых, придает экзамену обучающую форму и наконец, является важным моментом установления единства требований к оценкам (если присутствуют другие преподаватели).

О такой форме экзамена студентка Приглыккина в 1967 году писала: «...Это был действительно день испытаний (проверки знаний), а не день пыток. Никто не стоял в коридоре у двери и не дрожал, а все сидели в аудитории и слушали ответы товарищей».

Если однако не отвечающие студенты не допускаются в аудиторию (как это обычно делается), то «накал» все равно можно значительно уменьшить. Просто накануне экзамена каждому студенту назначается точное время (часы и минуты), в которое он должен войти в аудиторию и взять билет для подготовки к ответу. Интервал времени между ответами студентов определяется преподавателем, исходя из собственного опыта (20—30 минут). При этом запрещается появляться в коридоре раньше, чем за пять минут до назначенного времени. В строго назначенное время студент входит (без особого разрешения) в аудиторию, молча (опять-таки без разрешения) берет билет и готовится к ответу.

При такой организации труда в аудитории находится от четырех до семи студентов и нет причин дрожать в коридоре в ожидании очереди и создавать там шум, «истязаний» экзаменатора.

Полезно также группу делить пополам и в день принимать только одну подгруппу, а в коридорах организовать дежурство для борьбы с шумом во время экзамена.

Наконец о том, с чего начал профессор Лыщинский, то есть об эксперименте во время экзамена. Тот пример, что он привел, отнюдь не является экспериментом — это лишь педагогический трюк или лихачество (давать задачу «сходу»). По-моему, запрещены законом лишь медицинские «психические» эксперименты на людях, а психологические и педагогические эксперименты на людях неизбежны, без них немислимо развитие этих наук. Ведь нельзя забывать, что в любой науке, а в педагогике особенно, высшим критерием истины является практика. Поэтому важно, чтобы такие эксперименты не встречали на своем пути косности, консерватизма, поскольку часто голословное отрицание губит в самом зародыше хорошее дело.

В заключение хотелось бы пожелать, чтобы дискуссия, поднятая газетой «Молодость», стала толчком к настоящим исследованиям в области методики экзаменов и чтобы в ближайшее время (2—3 года) эта тема («Методика экзаменов и зачетов», или «Учет знаний студентов») была бы темой нашей научно-методической конференции или нашла бы в ней должное место.



Защитили диплом

Заочники художественно-графического факультета защитили дипломы. Наш корреспондент встретился с деканом факультета В. И. Ярошенко. Он рассказал, что среди дипломных работ по живописи и графике выделяются работы нескольких выпускников. Это И. С. Яровой, представивший на защиту живописную работу «Арест Колчака» (руководитель Г. А. Штабняк), К. А. Гейн с графическими иллюстрациями к рассказам Джека Лондона (руководитель В. И. Ярошенко), П. В. Степанов — «Люди моего края» (руководитель Я. В. Факторович), Ю. Дахъ — «За полярным кругом» (руководитель С. К. Белов).

Работы перечисленных студентов интересны по замыслу, решению темы, имеют большое воспитательное значение, выполнены на хорошем профессиональном уровне.

Всего по живописи и графике защитились 19 студентов.

Довольны в этом году своими дипломниками преподаватели кафедры труда. В. М. Старикова, с которой мы беседовали, называет имена студентов, подробно говорит об их работах и отмечает главное: разнообразную тематику работ, методическую направленность большинства из них. Вот дипломная работа С. М. Сергеева «Современный каби-

нет черчения в школе» (руководитель В. М. Старикова). Тема носит творческий, причём чисто методический характер. В ней подробно разработаны детали кабинета, рабочее место ученика и учителя, представлен макет чертежного стола, интерьер кабинета решен в цвете, словом, учтено все.

А вот другая работа — «Теория отображения». Автор ее — В. Н. Шило (научный руководитель доцент ОМПИ В. Г. Волков). Работа теоретическая, заслужила на защите одобрение комиссии.

Дипломная работа В. В. Поплавского (руководитель А. К. Макарова) «Элементы межпредметных связей в преподавании рисования, труда и черчения» стала итогом многолетней деятельности в школе.

В. Т. Теплов представил к защите диплом, который долго станет незаменимым методическим пособием для изучения черчения — «Способы нарезания резьбы и ее изображения на чертеже».

И, наконец, любопытна коллективная работа выпускников М. П. Сергова, А. П. Матласова, З. Н. Антонова и А. М. Цветкова «Эстетическое оформление зала заседаний учебного Совета» (руководитель Б. Г. Заставной).

Одним словом, заочники оказались на высоте.

Прометей

В целях пропаганды военно-патриотической литературы среди студентов учебный отдел библиотеки организует выставки и проводит обзоры. В учебном отделе организована постоянная выставка с открытым доступом «В помощь военно-патриотическому воспитанию». В дальнейшем выставки по этой тематике должны занять важное место в учебном процессе вуза, а устраивать их необходимо по конкретным темам. Выставки приучают студентов изучать тему или иную тему, не ограничиваясь учебниками, а используя дополнительную литературу.

С интересом прослушали студенты физического и математического факультетов обзоры по следующим темам:

1. Бессмертные образы К. Маркса и Ф. Энгельса в литературе;

2. Соратники В. И. Ленина (Ф. Э. Дзержинский, С. М. Киров, М. И. Калинин).

3. О подвигах и героях гражданской войны (М. Н. Тухачевский, М. В. Фрунзе, В. Н. Блюхер, Н. Я. Якир).

Подготовленные обзоры студенты могут использовать при прохождении педагогической практики в школах.

Книжная полка

Предлагаем вашему вниманию обзор, посвященный основателям научного коммунизма К. Маркса и Ф. Энгельса. «Прометей — самый благородный святой и мученик в философском календаре» — К. Маркс (Из предисловия к докторской диссертации 1941 года).

Маркс — это сегодняшний день, наша борьба, наш подвиг. Вся жизнь двух великих гениев человечества предстает перед нами как жизнь настоящих патриотов-интернационалистов. Не бронзовые и гранитные памятники говорят о делах Маркса, а неисчислимы ряды рабочих во всех частях света, следующие бессмертному боевому кличу Маркса: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Свою трилогию о Марксе и Энгельсе советская писательница Г. Серберякова назвала «Прометей». Первая часть трилогии — роман «Юность Маркса» М., «Худ. лит-ра», 1963.

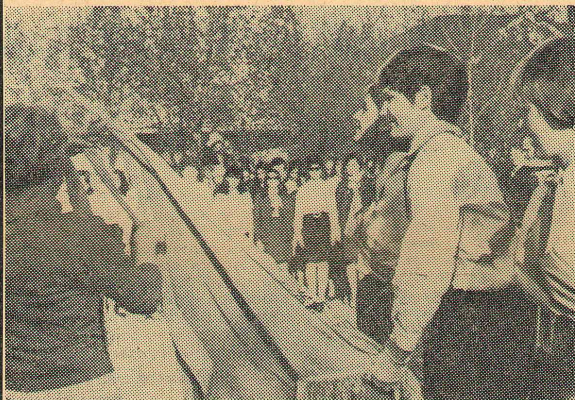
Роман посвящен первым 26 годам жизни Маркса. Здесь мы видим Маркса-ребенка, встречаемся с Марксом-юношей, прослеживаем возмужание и формирование характера гения. Продолжением первой части является роман «Похищение огня» М., «Худ. лит-ра», 1963, который состоит из двух книг. Он охватывает два десятилетия жизни Маркса с 1844 по 1864 годы, насыщенные событиями чрезвычайной важности. Начало дружбы и сотрудничества с Энгельсом, создание «Союза коммунистов», принятие «Манифеста», организация международного товарищества рабочих — вот главные события романа.

Книга «Вершины жизни» М. «Худ лит-ра», 1963 относится к последнему двадцатилетью жизни Маркса. Это время расцвета его интернациональной деятельности, время завершения его работы над первым томом «Капитала», эпоха героической Парижской Коммуны.

Роман «Предшествование» М., «Сов. писатель», 1966 — это книга о последних годах жизни Энгельса. Роман примыкает к трилогии «Прометей», завершая цикл романов Серберяковой о К. Марксе и Ф. Энгельсе.

Г. БЕЛОУСОВА,
ст. библиотекарь,
В. ПРОКОШИНА,
библиотекарь.

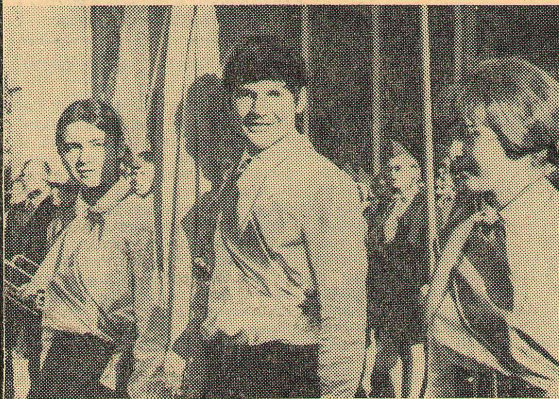
За редактора А. ИПАТОВ.



705 студентов института прошли инструктаж накануне своей самостоятельной пионерской работы. Две недели были наполнены серьезным делом: как проводить линейки, сборы, какие речи прочитать с ребятами — короче говоря, с пионерской работой студенты знакомы во всех подробностях.

Интересной вам работы, волаты!

Фото Л. ПОТАНИНА.



С улыбкой

Студент. — Я даже во сне вижу себя профессором. Что делать, чтобы сон сбился?

Профессор. — Поменьше спать.

Профессор. — Покажите, как работает трансформатор.

Студент. — У-у-у-у-у...

Учитель. — Итак, Жена, ты опять опоздал, сейчас уже двадцать минут девятого.

Жена. — Это ничего! Мама

всегда говорит, что у меня впереди целая жизнь.

Сын телеграфирует матери: «Экзамен провалил, подготовь отца».

На следующий день он получает ответ: «Отец подготовлен. Подготовься ты».

Учитель. — Пьер, ты знаешь, что такое пружинное тело.

Пьер. — Да, мсье, это тело, сквозь которое можно видеть.

Учитель. — Приведи пример.

Пьер. — Замочная скважина, мсье.