



Молодость

ОРГАН СОВЕТА

ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНСТИТУТА имени А. М. ГОРЬКОГО

Газета
основана
1 января 1965 г.

№ 7 (1003)
четверг
4
апреля
1991 г.

Цена 5 коп.

В ВЕРХОВНЫЕ СОВЕТЫ СССР, РСФСР, ОМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ, ГОРОДСКОЙ И РАЙОННОЙ СОВЕТЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ.

Жизнь вынуждает нас прибегнуть к необычной, но еще не самой крайней форме обращения в органы Советской власти — к петиции.

Социальный статус и экономическое положение профессорско-преподавательского состава и сотрудников института находятся в абсолютном несоответствии. Сегодня преподаватель имеет заработную плату от 160 рублей у ассистента до 635 рублей у профессора. Нищенскую зарплату имеют и любящие другие сотрудники института. 15—20% — я надбавка, осуществленная в 1989—90 годах, поглощена инфляцией. Анализ доходов различных категорий населения города дает основание констатировать, что:

профессор вуза получает меньше водителя автотранспорта;

доцент — на уровне прищипки белья; ассистент — чуть больше технички.

Такое положение заставляет преподавателя искать дополнительный заработок и, более того, уходить в другие сферы деятельности.

Установление зарплаты учителя выше зарплаты ассистента напрочь исключает приток в институт талантливой молодежи, вынужденной в сегодняшних условиях более думать о хлебе насущном, чем о науке.

Еще 3—5 лет, и мы потеряем наиболее квалифи-

ПЕТИЦИЯ

цированную часть преподавателей, безнадежно «постареем» и превратимся в заштатное ликбезовское учреждение.

Мы такой судьбы не хотим. Мы не имеем права это допустить!

Жизнь значительной части преподавателей проходит в общежитии или на частной квартире: там готовятся к защите кандидатские и докторские диссертации; профессора, доценты и ассистенты готовятся к лекциям и практическим занятиям. В этой неустойчивости проходит лучшие и наиболее работоспособные годы педагогов.

Сегодня в очереди на жилье стоит 42 человека. При существующих темпах выделения квартир последние из них получат ее в 2015 году.

Удел преподавателей, сотрудников вуза — жить в общежитиях, скитаться по частным квартирам или обитать с большой семьей в одной комнате!

Так жить просто нельзя! Мы работаем в аудиториях трех учебных корпусов, где должно учиться не более 2 000 студентов, а учится 4 000 на дневном и 2 500 на заочном. Есть случаи, когда студенты падают в обморок от тесноты. На одного студента на факультете начальных классов приходится менее 2 кв. м, в целом по институту — 3,6 кв. м учебных площадей при норме 15 кв. м.

В таких условиях любое творчество просто нереально.

МЫ ТРЕБУЕМ:

1. Срочно рассмотреть во всех Советах вопрос о состоянии народного образования, вузовского образования в частности.

2. При рассмотрении вопроса помнить, что заявления о приоритете народного образования еще не означают, что оно становится приоритетным.

3. Поднять заработную плату профессорско-преподавательского состава и сотрудников в вузах не менее чем в два раза.

4. Увеличить бюджетные ассигнования не менее чем в два раза.

5. Отменить налоги на средства предприятий, созданных при высших учебных заведениях.

6. Довести государственное финансирование вузовской науки до уровня академической.

7. Считать, что областной Совет должен взять на себя инициативу строительства жилого комплекса для преподавателей и сотрудников вуза города.

8. Требуем немедленно выделения кооперативного жилья с предоставлением ссуды из бюджета городского и областного Советов, заинтересованных в получении специалистов.

ПАРТКОМ И АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕДЛАГАЮТ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ПЕТИЦИОННОЙ КАМПАНИИ. ЕСЛИ ВЫ ЕЩЕ НЕ ПОСТАВИЛИ СВОЮ ПОДПИСЬ, ТО СМОЖЕТЕ СДЕЛАТЬ ЭТО НА ЛЮБОМ ФАКУЛЬТЕТЕ.

Партком.
Ректорат.

тики), ХГФ (черчение). Но и здесь технологическая практика в КВТ пока еще не обеспечивается.

Декан физфака В. И. Коршев выступил на Совете с возражениями по поводу сделанных замечаний и объяснениями сложившейся ситуации. Было решено вернуться к этому вопросу и рассмотреть учебный план физического факультета на одном из ближайших заседаний Ученого совета.

Кроме того, Совет принял ряд конкретных решений по дальнейшему развитию компьютеризации образования, в частности: сохранить дополнительную специальность «учитель информатики», одновременно ввести специализацию «организатор учебного процесса на базе КВТ» (или «помощник директора по компьютеризации») и т. д.

О проблемах заочного обучения говорила на совете проректор по заочному обучению С. В. Калинина. Одна из больших бед заочного отделения — это то, что к нему подходят как к временной мере. Не оправдал себя прием по собеседованию, более приемлемый вариант — по результатам вступительных экзаменов. У нас на заочном отделении девять специальностей. Нужны ли они все, с учетом скудной материальной базы, острой нехватки площадей в институте? Кстати, на Совете прозвуча-

(Окончание на 2-й стр.)

Интервью с новым деканом

— Владимир Михайлович, то, что в этом году Вас выбрали деканом факультета начальных классов, это случайность или закономерность?

— Скажем так — неожиданность. И для меня, и для людей, меня знающих. А что касается того — случайно или закономерно — время покажет. Во всяком случае, сейчас мне трудно. Факультет сложный, многоплановый. К тому же нехватка учебных площадей на факультете порой создает ситуацию едва управляемого хаоса. Особенно это характерно для периодов,

когда на стационар населяется еще и заочное отделение дошфака и начфака. Эту картину надо видеть!

— Современный студент: что, по-Вашему, в его характере является лучшей чертой, а что — большим недостатком?

— Последние годы наше общество как-то излечивается от тотального ханжества и лжи, и это благотворно влияет на облик молодого поколения, которое становится более раскованным и честным. Вместе с тем, излечение имеет и побочные следствия: депрессию, нигилизм, подчас доходящий до абсурда и отрицания нравственных ценностей, имеющих непреходящее значение.

— Сейчас много говорят о деполитизации, деидеологизации системы образования. Ваше мнение по этому поводу?

— Разговоры об абсолютной деполитизации, деидеологизации системы образования напоминают призывы пострадавшего от колес автомобиля или, скорее всего, от гусениц танка — изломать все круглое. Мечтать о действительности каких-либо государственных структур, когда государство есть

организм политический, — наивно. Если о чем-то можно говорить всерьез — то это о департизации системы образования. При этом представляется, что, говоря о департизации, различные политические силы имеют в виду одну конкретную партию. И эта конкретная партия в лице своих руководителей более всего противится этому. Я думаю, что компартии надо прежде всего ратовать за это. Во-первых, ее позиции становятся все более песочными, хотели бы мы того или нет — но это так: во-вторых, если эта партия всерьез говорит о том, что она не претендует на безоговорочное лидерство в обществе, будет участвовать на равных с другими в борьбе за умы людей, она не должна допустить, чтобы система образования превратилась в арену межпартийных ристалищ.

К тому же в последнее время все чаще на ум приходит притча о рабе, который сидит в яме с дерьмом, и добрым человеком, отогнавшем от раба мух. Раб произнес: «Что ты делаешь? Прилетят другие. Более голодные и более злые». Желаящих тащить раба из дерьма, а не просто мух гонять — не видно, может быть, я их не вижу. И еще готов произнести вслед за Вольтером: «Я всегда ратовал за свет, но пожара мне не надо».

В преподавании общественных дисциплин мы уходим, хотя и робко, от явной ахинеи, которую нести легче, чем бревно. Научность в преподавании — это прежде всего, и только на этой основе не исключена, а предпочтительна индивидуальная трактовка социально-политических процессов. Мысли К. Маркса, В. И. Ленина могут браться в расчет только наравне с изучением наследия К. Каутского, Э. Бернштейна, Н. Бердяева или А. Солженицына.

— В этом учебном году на вашем факультете появилась новая специальность — учитель начальных классов и музыки. Как эта группа влияет на жизнь факультета?

— О многом говорить пока рано. Вместе с тем, девочки этой группы внесли оживление в жизнь факультета. Надеемся, что со временем эта специальность станет симпатичной гранью факультета — одной из его изюминок.

— Если бы у Вас была возможность обратиться к ректору с тремя желаниями, которые он взялся бы исполнить, о чем бы Вы его попросили?

— Наш ректор не золотая рыбка, а, прошу прощения, рабочий конь, который впрягается в воз и пытаясь продернуть его дальше наезженной колеи. И в этом случае он сам нуждается в поддержке. На вопросы ответил В. СЛОБОДЯН.



когда на стационар населяется еще и заочное отделение дошфака и начфака. Эту картину надо видеть!

— Современный студент: что, по-Вашему, в его характере является лучшей чертой, а что — большим недостатком?

— Последние годы наше общество как-то излечивается от тотального ханжества и лжи, и это благотворно влияет на облик молодого поколения, которое становится более раскованным и честным. Вместе с тем, излечение имеет и побочные следствия: депрессию, нигилизм, подчас доходящий до абсурда и отрицания нравственных ценностей, имеющих непреходящее значение.

НА УЧЕНОМ СОВЕТЕ

На мартовском Ученом совете был рассмотрен вопрос «Реализация новых информационных технологий в подготовке учителя», с которым выступил проректор по информатике и вычислительной технике М. П. Лапчик. Он отметил, что институт заблаговременно начал опытную работу в области компьютеризации образования: в 1985 году в связи с острой потребностью в учителях информатики на физико-математических факультетах введены учебные планы с дополнительной специальностью «Учитель информатики», с 1986 года «компьютерные» компоненты вошли в учебные планы прочих специальностей. В июле 1988 года Ученый совет утвердил усовершенствованные варианты учебных планов всех действовавших на тот момент специальностей; предусматривающих подготовку будущих учителей к использованию ПЭВМ и НИТ в профессиональной деятельности.

За истекший период кафедрами ИВТ, ТСО, другими кафедрами института разработан ряд методических материалов, накоплен начальный опыт постановки новых дисциплин и учебных практик, повысилась квалификация в области ПЭВМ, НИТ часть преподавателей, некоторые из них

планируют научно-исследовательские работы по соответствующей коллективной теме. Институт систематически укрепляет учебную базу кафедр.

Но в работе факультетов по подготовке студентов в области компьютеризации еще много упущений. Математический факультет, ведя подготовку по специальности «учитель математики и информатики», не справляется с педагогической практикой по второй специальности. Физический факультет фактически снял подготовку учителей информатики, заменив без согласования с Ученым советом института свой учебный план на первых двух курсах. В то же время в сохранении на 3—5 курсах прежнего учебного плана физфака исключены учебные дисциплины, которые должны обеспечивать подготовку по второй специальности, не введены предписываемые учебным планом специализации. Неудовлетворительно справляются и другие факультеты с учебными практиками на ПЭВМ и в КВТ, с компьютеризацией методических дисциплин.

Частично справляются с компьютерными компонентами лишь кафедры филологического факультета (русский язык и методика преподавания), факультета начальных классов (матема-

НА УЧЕНОМ СОВЕТЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ла интересная мысль о кооперации вузов: в каждом педагогическом институте Сибири оставить по 2-3 специальности, особенно хорошо развитых именно в этом вузе. У нас, допустим, это будет худграф, в Новосибирске — ЕГФ и т. д.

Много вопросов у сегодняшнего заочного отделения, от частных до общих. Жить или нет дошфаку, в общем-то нужно, но никуда не помещающемуся? Как организовать систематическую работу студентов-заочников, чтобы их знания соответствовали диплому, совершенно одинаковому для очников и заочников? Как выработать единые требования к знаниям студентов очного и заочного отделений? Чем занять такую неэффективную форму заочной учебы, как контрольная работа? Нельзя

сказать, что вопросы эти совсем не решаются. Преподаватели ищут способы повышения эффективности консультаций, совершенствуют работу УПК: так, в Таре пересмотрены формы его деятельности, добавились семинары, консультации. Место контрольных работ могут занять творческие, которые будут как бы первым этапом курсовой, а она затем перерастет в дипломную работу.

Ученый совет института в результате обсуждения принял важное решение создать творческую группу совместно с психолого-педагогическим советом для разработки целостной системы подготовки учителей на очном и заочном отделениях. Что это будет за новая система — покажет будущее.

А. КОЗЯКОВА.

Твой выход, студент!

Так, сколько там времени? 16.20. Ага, десять минут еще можно дышать спокойно. Минутку, мел здесь, тетрадь с лекцией тоже, плакаты принесла, тряпочки намочила. Все окей! В конце концов, что я так волнуюсь... Ольга с Эдиком прочитали про своих цифомедуз, и ничего, все нормально слушали. Правда, я почти всю лекцию одна читаю, но это уже мелочь, главное — начать, а по ходу втянусь. Стоп, погнудриться, губы покрасить. Оратор, как раздражитель мощной силы, должен притягивать к себе внимание слушающих, так, кажется, нас учат на психологии, но это сей... Что, звонок? Ой, что так сердце заколотилось? Все в сборе, Сергей Федорович тоже здесь, начал!..

За окном тихо падают снежок, а доска постепенно покрывается рисунками, изображениями, латинью. Слышны цоканья, цыканья, вижу улыбку подруги, показывающую, что все идет отлично, недовольные лица тех, кто пишет «а» и, не успев дописать до «я», снова «а». Они рабы бы перестать конспектировать, бросить ручку, выйти из аудитории, но... На третьей парте сидит С. Ф. Лихачев, зав. кафедрой зоологии, основоположник эксперимента, друг таких «коллег», как я, и противник бездельников и тунеядцев, и они покорно пишут, пропуская слова и абзацы.

Я — третья, которая участвует в этом эксперименте, проводимом на кафедре зоологии. Его цель — с самого начала подготовить студента к нелегкой работе учителя, оратора, показав, как рождается урок. Абсолютно все (от подбора материала до написания лекции) студент делает сам. Это очень сложно, так как первый курс совершенно не способен к отбору из огромной массы материала самого основного. Хочется все охватить и обо всем рассказать. Как в том анекдоте: «Дайте мне таблеток от жадности, да побольше». Трудно переключить в себе это чувство. Правда, помогает четкий план: я должна рассказать о том-то и о том-то. Вариации не допускаются в связи с тем, что

осветить надо много, а уложиться в 1 час 25 минут. Вооружившись методичкой и «энтузиазмом», направившись в библиотеку, где готова залотнуть огромное количество книг. Штудировать, отбирать, собираешь «ло бусинке на ниточку», и часа через 2-3 (в лучшем случае) лекция готова. Вы думаете, это все? Ничего подобного. Теперь все написанное должно пройти «госприемку» в лице завкафедрой С. Ф. Лихачева, который «с чувством, с толком, с расстановкой» доводит творение до конца. Вот теперь зажги на своем лице улыбку и можешь начинать. Это «кухня» события, с которого я начала материал.

Лекция, завшаяся бесконечной, оставила чувство неудовлетворенности. Почему? Причин несколько: во-первых, очень скучается неопытность (запинки, зашканки, вылающие щеки и горящие глаза) — все это аудитория не прощает или прощает с трудом, во-вторых, недостаточная избирательность информации (получается что-то вроде пущинта с очень малым количеством изюминок, к сожалению), мало наглядных средств (рисовать самой, конечно, хорошо, но плакаты не помещали бы); и, в-третьих, что самое печальное, отсутствие понимания сокурсников. Благо, если обладаешь совершенной саморегуляцией (цыкают — и ладно, мое дело маленькое), а если скинешь, да все это отразится на лице? Надо, разумеется, собой заниматься, но поддержка — это, по-моему, 70 процентов успеха. Жаль, что это не все понимают.

Эксперимент продолжается. Будет хорошо, если мои наблюдения и выводы учтут в дальнейшем. Выход, наверное, один: совершенствоваться и «повышать свою квалификацию», тем более, что на кафедре зоологии нам всегда в этом помогут. Я считаю, что это великое дело: тропинка, которая соединяет звание «учитель» с призванием быть учителем. Вещи полярные, но очень взаимосвязанные.

Н. ПОДАУБНАЯ,
1 курс ЕГФ,
слушатель журналистики на ФДПП.

Проблемы издательского отдела

Все мы пользуемся учебными методичками и сборниками, но мало кто задумывается, насколько хлопотно их выпускать, особенно сейчас, в век всеобщего дефицита. Бумага же, без которой редакционно-издательскому отделу, сами понимаете, никак не обойтись, занимает в ряду дефицитов одно из первых мест. Как же выйти из такого положения? И как вообще обстоят дела в редакционно-издательском отделе? Об этом мы беседем с зав. РИО Н. М. Кузнецовым.

— Николай Матвеевич, много работы у вас в отделе?

— Работы много, и если раньше я справлялся с ней с грехом пополам один, то сейчас пришлось расширяться до отдела (хотя в отделе всего два человека), но несколько в духе времени. Ведь сейчас видно, не всегда что модно, но полезно. Ибо во всех вузах нашей категории в отделе работают как минимум три человека. Потребность в учебной литературе большая. Наша работа — это прежде всего подготовка к изданию и издание методических рекомендаций, так называемых, «методичек». Это издание учебных пособий для обеспечения нормального учебного процесса, издание сборников научных трудов, где публикуются результаты научных исследований наших аспирантов, кандидатов и докторов наук. Это и вся работа, связанная с депонированием научных статей в ВИНТИ, ИНИОН и другие центры по депонированию. Нас два

редактора, мы поделили «сферы влияния». Светлана Яковлевна Вайнштейн занимается методичками, я — всем остальным.

— Какие пособия пользуются особым спросом?

— Пожалуй, по физико-математическим (точным) дисциплинам. Такие, например, «Физика в экспериментальных задачах и домашних опытах» П. П. Борова, А. В. Гидлевского, Н. М. Саяпиной; «Обучение учащихся доказательству теорем» В. А. Далингера — тут же разошелся в тысячу экземпляров тираж говорит сам за себя. И пособие П. П. Борова с авторами хоть переиздавай. А тираж тоже немалый — тысяча экземпляров. Это и «Электроника» В. С. Ямпольского, которая рекомендована Министерством образования РСФСР в качестве учебного пособия для педагогических вузов России.

— В этом году что планируете?

— Выпустим межвузовский сборник «Социальная детерминация и современность», где будут представлены работы наших преподавателей философии Чинаковой, Орехова, Федьева и других. У многих работ новый угол зрения на проблемы, которые, казалось, были решены раз и навсегда.

Готовим к печати сборник по педагогике «Педагогические основы деятельности классного руководителя в процессе перестройки образования» со статьями наших преподавателей Кац, Марвиной, сборник по иностранному языку «Структурно-семантические и стилистические аспекты текстов» (ответственный редактор Золина) и другие.

— И вопрос не особенно приятный: а как обстоят дела с полиграфической базой?

— Действительно, приятных мыслей этот вопрос не вызывает. Раньше, когда дела с бумагой обстояли неплохо, мы пользовались межвузовской типографией, и качество печати было общеприемлемым. Но там расход бумаги, вызванный большим процентом брака.

У нас же качество полиграфического исполнения оставляет желать лучшего. Вызвано это старой и скудной техникой. Ромайор второго поколения, крайне изношенный, часто выходит из строя. Хорошо еще, что начальник участка И. М. Кербелев — большой спец по ремонту. Конечно, нужны современные подграфические машины. Но где их сейчас взять за сравнительно скромную сумму, которую может выделить институт: где-то в пределах пятидесяти тысяч? Если у кого есть продавец на этих условиях — просьба сообщить в научную часть.

Очень тяжело с бумагой, цены на нее выросли в несколько раз. В связи с этим подорожают и сборники. Мы уже получили приказ Госкомпечати СССР, где дано распоряжение: «экономическому отделу разработать порядок применения договорных цен на учебные издания».

— Не так давно на Ученом совете в докладе главного бухгалтер А. С. Фисенко прозвучало: «Очень плохо идет реализация научных трудов, по состоянию на 01.01.91 значится на 11 тысяч рублей». Причем, на 11 тысяч рублей». Причем, на 11 тысяч рублей». Причем, на 11 тысяч рублей».

чиная с 1983 года. С чем это связано?

— Издано продукции, может быть, действительно на такую сумму. Но нерезализованные остатки (срок реализации — 4 года) составляют не больше двухсот экземпляров. Это связано, как правило, с тем, что раньше, когда бумаги было достаточно, тиражи заказывали, часто не считаясь с действительной потребностью для учебного процесса.

Другая причина связана с пересмотром взглядов на многие явления. Особенно это относится к нашей истории. И, конечно, научные труды, где взгляды, как правило, традиционные, не пользуются популярностью.

Сейчас мы вынуждены урезать тиражи, особенно сборников, до минимума. А чтобы нереализованная продукция не «висела» на институте, авторы должны оплатить все затраты на издание, а уже по реализации — возместить свои расходы. Если сборник неходовой — погорят авторы, но не институт. Конечно, это жесткая мера, но необходимая в наших условиях хотя бы на переходный период к рынку.

То, что методички стали платными, не должно отразиться на студентах: им будут доплачивать по десять рублей в год на приобретение учебной литературы.

— Что ж, будем привыкать к экономии, к рациональному использованию учебной литературы. Время учит нас быть бережливыми и хозяйственными. В конце концов, это не так уж и плохо.

А. БОНДАРЬ.

АНКЕТА

Уважаемый товарищ! Мы обращаемся к тебе с просьбой ответить на вопросы нашей анкеты, анализ которой даст нам возможность определить основные направления в деятельности молодежной организации.

1. Как ты считаешь, нужны ли в современных условиях организации (союзы), объединяющие молодежь? (нужное подчеркнуть)

да нет не знаю
2. Если ты ответил на первый вопрос утвердительно, то какие по характеру деятельности нужны молодежные организации (нужное подчеркнуть).

- а) политические
- б) стоящие на защите интересов молодежи
- в) профессиональные
- г) культурно-развлекательные
- д) спортивные
- е) национальные
- ж) научные

3. Хотел бы ты участвовать в деятельности какой-либо молодежной организации и какой? (в нужной строчке поставь знак «плюс»).

	Больше всего	Трудно сказать	Меньше всего
Политической			
Защищающей интересы молодежи			
Профессиональной			
Культурно-развлекательной			
Спортивной			
Еще какой			

4. Должна ли эта организация быть общенинститутской или ее структура должна охватывать лишь факультет? (нужное подчеркнуть)

да нет

5. Какими, по твоему мнению, должны быть руководящие органы молодежной организации? (дополни начатое предложение).

Я считаю, что руководящим органом должен быть такой комитет молодежных организаций, который бы осуществлял руководство следующим образом:

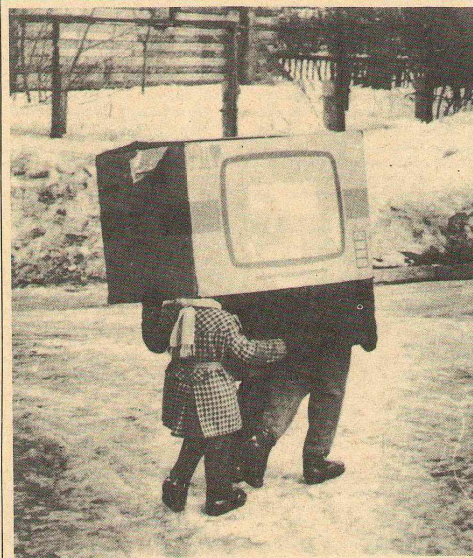
Откуда такая усталость?
Брожу целый день в полусне,
И самая малая малость
Родит раздражение во мне.

УГОЛОК ПОЭЗИИ

Забраться бы, что ли, в берлогу
И, мхом заменивши кровать,
В тугой дремоте понемногу
Медовую лапу сосать.

И что меня держит — не знаю.
Пожалуй, что только одна
Любовь и такая родная,
Ужасно родная жена.

Ю. ВОРОБЬЕВ.



Счастливики на пороге новых цен.

Фотоотряд И. Лагутина.

Редактор
А. И. КОЗЯКОВА.