

ТОЛЬКО ФАКТЫ

Во время поездки студентов исторического факультета в Ленинградский район ими было прочитано 72 лекции, на которых в общей сложности присутствовало 4050 человек. Вместе со студентами в поездке принимал участие руководитель школьных лекторов доцент Б. В. Кондриков.

Ниже приведены темы прочитанных лекций и отзывы о них.

Н. С. Гринкеева «Великий Октябрь в буржуазной историографии». Отзыв: Лекция очень хорошая.

А. Н. Копылов «Тенущий момент», «Международное обозрение». Отзыв: Лекция содержательна, прочитаны хорошо, были прослушаны с большим интересом. (Секретарь парткома Новотроицкого с/х В. В. Кайковский).

Н. В. Бондарчук «Международное положение». Отзыв: Беседа с рабочими прошла на высшем уровне. Все основные вопросы были решены с хорошими, толковыми ответами. (МТМ. Соловьевой совхоз).

А. Г. Копылов «Ленинские идеи живут и победяют». Отзыв: Отлично, желаем еще послушать. (Секретарь парткома).

П. И. Барановский «Международное положение». Лекция прочитана отлично. Было задано много дополнительных вопросов. Желательно, чтобы проведение таких лекций практиковалось чаще. (Секретарь парткома Сидоровского совхоза Г. И. Бурлов).

Б. В. Кондриков «История Московского Кремля». Отзыв: Лекция прошла очень интересно. Коллеktiv учителей благодарит лектора за лекцию. (Директор Новотроицкой школы).

И. К. Кайда «Вьетнам в огне». Отзыв: Лекция очень своевременная и очень интересная. Общий отзыв: Очень благодарны вам за эту группу лекторов. Ребята потрудились на славу.

Зав. отделом пропаганды и агитации Нижне-Омского района КПСС Р. П. КОСИЦКАЯ.



МАМОНТЫ

ОРГАН ПАРТИННОГО, КОМСОМОЛЬСКОГО, ПРОФСОЮЗНОГО КОМИТЕТОВ И РЕКТОРАТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 1 - 42 (93)

Пятница, 12 января 1968 г.

Год издания III
Цена 1 коп.

ИЗ УЧЕБНОЙ АУДИТОРИИ — В ЖИЗНЬ

— Чем вызвана девальвация фунта стерлинга.

— Существует ли реальная опасность прихода к власти НДП в Западной Германии?

На подобные и на многие другие не менее «острые» вопросы аудитории должен ответить докладчик после лекции.

Для того, чтобы дать точный ответ, чтобы грамотно и точно изложить свою мысль, чтобы установить прочный контакт с аудиторией, нужно многое знать, многому научиться.

Большую помощь в этом оказывает школа молодого лектора (Ш. М. Л.), которая вот уже третий год работает на историческом факультете.

Руководит ею доцент кафедры истории СССР Б. В. Кондриков.

За время существования школы ее окончило 83 человека (сейчас в ее составе около 40 студентов). На занятиях нашего в шутку называемого «университета красноречия» будущие «ораторы» получают необходимые навыки по методике подготовки и чтения лекций.

Высокий научный уровень студенческих лекций, который отмечают обычно все, кто их слушает, обеспечивается тем, что в работе школы участвуют лучшие доценты и преподаватели факультета.

С лекциями, докладами, беседами перед молодыми лекторами выступили доценты Т. И. Богомолов, М. Е. Бударин, Б. В. Кондриков, С. А. Сливко, В. С. Эйсмонт и др.

Наша школа серьезно готовит своих «учеников» к первой встрече со слушателями. Кроме теоретической подготовки, студентов в школе обучают сложному искусству «взаимодействия» с аудиторией. Они слушают специальный цикл лекций: «В. И. Ленин об ораторском искусстве», «А. В. Луначарский — трибун революции», «Как подготовить и прочитать лекцию», «О культуре речи», «Использование местного материала» и т. д.

Прослушав теоретический курс и овладев основами методического мастерства, слушатели получают специальное удостоверение, дающее право выступать с лекциями и докладами в широкой аудитории. Студенты, успешно окончившие Ш. М. Л., рекомендуются

для избрания в члены Всесоюзного общества «Знание».

За два года молодые лекторы факультета прочли 146 докладов. Нужно сказать о специфике той аудитории, для которой они проводились. Мы специально выбираем своими слушателями не рабочих крупных предприятий, где квалифицированных лекторов и без нас достаточно, а работников небольших предприятий службы быта: магазинов, столовых, парикмахерских, отделений связи и т. д.

Говоря о наиболее активных членах нашей школы, в первую очередь хочется назвать П. Барановского, И. Кайду, А. Сорокумова (все четверо — курсники), Н. Мухаровского (3 курс), А. Молдованова (1 курс). Последний совсем недавно провел в Любинском районе несколько лекций «о международном положении», на которых в общей сложности присутствовало свыше четырехсот человек.

В конце декабря группа ребят из нашей школы провела ряд лекций для колхозников и рабочих совхозов Нижне-Омского района. То есть можно сказать, что посещение нашими лекторами районов Омской области «продит» превратиться в замечательную традицию. Численность сельской аудитории непрерывно расширяется. Но вот лектор там не такой уж частый гость. По-настоящему, как повышается при этом наша ответственность!

Итак, как нам кажется, мы нашли главное направление в своей работе, но тем не менее у нас еще уйма нерешенных вопросов. Нам, естественно, хотелось бы услышать, что думают о нашем опыте представители лекторских групп других факультетов. Такой обмен мнениями был бы чрезвычайно полезен.

Ю. ЯБЛОКОВ,
староста Ш. М. Л.

НЕСТИ ИСКУССТВО В ШКОЛУ

Звонок. Начинается лекция, но это не институт, и не преподаватель начинает рассказ, а студент I курса художественно-графического факультета знакомит учеников 8 класса с творчеством великого голландского художника Рембрандта.

Вот так, с I курса у студентов художественно-графического факультета начинается непосредственная связь со школой, эта связь взаимно обогащает обе стороны.

Чтение лекций и проведение бесед в школах города и области практикуется с первых лет основания факультета, и, хотя наши выпускники уже давно работают в школе, — первую встречу с любознательными маленькими слушателями забыть невозможно.

В прошлом учебном году студентами лекторской группы

художественно-графического факультета прочитано 29 лекций (школы города, общежитие института).

Не все лекции носили официальный характер, да и как можно назвать разговор с 4 классом о рисунках Серова к басням Крылова. Это скорее беседа, где активную роль играют слушатели — ученики. Еще менее на лекцию похожа беседа со 2 классом на тему: «Репродукции в Родной речи», но эта беседа имеет огромное воспитательное значение, дети знакомятся с искусством жадно, их интерес непосредственен, масса вопросов, в младших классах слушатели самые благодарные.

Такие лекции, как «Творчество передвижников», «Ленин в изобразительном искусстве», «Художники — передвижники», «Антирелигиозная тематика в творчестве передвижников» переходят по наследству от выпускников к младшим курсам художественно-графического факультета.

В начале прошлого учебного года была вывешена афиша с темами лекций для студентов института, но из всех тем только о Кустодиеве и Рембрандте были прочитаны — не было заявок.

Работа лекторской группы непосредственно связана с искусствоведческим кружком, которым руководит ст. преподаватель А. И. Либерева.

Искусствоведческий кружок направляет всю работу лекторской группы, на одном из занятий ставился вопрос о методике проведения лекций.

Заявки от школ поступают часто, но у нас нет возможности проводить беседы на должном уровне из-за отсутствия кабинета истории искусства, где можно было бы развернуть выставку, провести беседу-экскурсию непосредственно у репродукций, показать цвет на экране через эвдиаскоп.

Но, несмотря на некоторые неудобства, лекторская группа работает активно. Ветераны

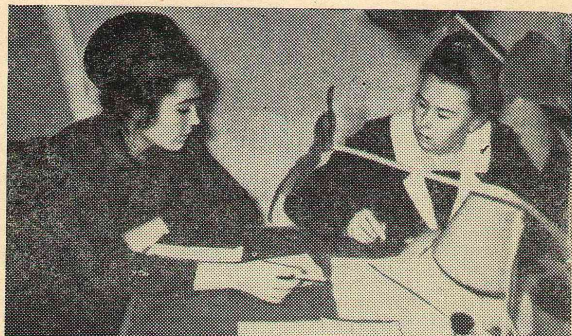
художественно-графического факультета — пятикурсники Е. Яцко, В. Герус, Г. Тупикина, Г. Бришова и В. Фьялина — с 4 курса, В. Сухачева, Пасеяны и Б. Свидацкий — с 3 курса, М. Шмулович, А. Ткач — со 2 курса.

Особенно бурной бывает лекторская деятельность наших студентов во время подработки, каждый студент читает в школе лекции, проводит беседы по изобразительному искусству во внеурочное время.

Г. МАТВЕЕВА,
лаборант кафедры изобразительного искусства.

ЗАОЧНИКИ...

Заочники... Они заполнили все: библиотеку, коридоры, читальный зал. Несколько дней огромного напряжения — и сессия окончена. У некоторых сейчас последний государственный экзамен, а у девушки, сдающей ботанику, — все впереди.



В течение трех дней в нашем институте проходила юбилейная научная конференция, посвященная 90-летию Омского отдела географического общества СССР. В ее работе приняли активное участие члены общества «Знание» и кафедра географии нашего института. Наибольший интерес вызвал у участников конференции доклад доктора технических наук лауреата Ленинской премии профессора Г. С. Мигиренко «Наука и коммунизм». Интересный фактический материал, глубокие выводы и блестящая форма

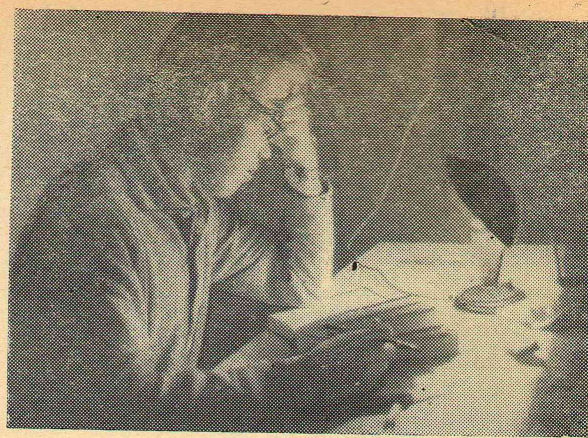
изложения — все это было захватывающим и очень полезным для аудитории. На торжественном собрании были также заслушаны доклады профессоров С. С. Воскресенского (МГУ) — «Проблемы геоморфологии суши» и А. Н. Каданкина (ОВИ) — «Охрана природы».

Читателям газеты «Молодость» будет приятно, конечно, узнать о том, что из 16 разнообразных докладов, представленных на конференцию, 10 были сделаны членами кафедры географии нашего ин-

ститута. Решено все труды конференции опубликовать в специальном сборнике «Известий Омского отдела ВГО».

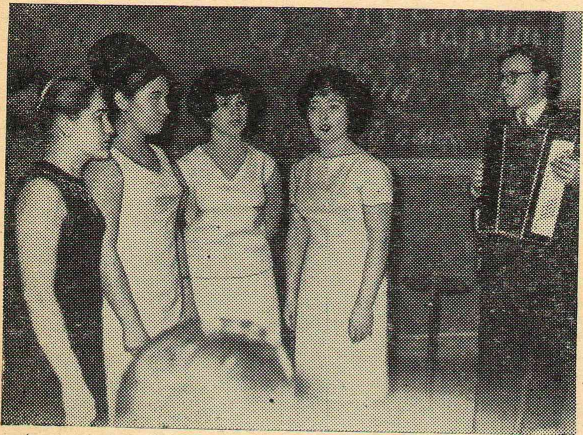
В торжественной обстановке состоялось присуждение и вручение премии им. М. В. Педцова профессору Омского сельскохозяйственного института В. С. Мезенцеву. Это событие приятно и нам, студентам и преподавателям естественно-географического факультета, т. к. доктор географических наук Мезенцев уже ряд лет является председателем Государственной экзаменационной комиссии на географическом факультете.

Проведение юбилейной конференции географов явилось знаменательным событием в научной жизни института.



ПОЛУНОЧНИК.

Фотоэтиюд В. СИДОРЕНКОВА.



Совсем недавно на естественно-географическом факультете интересно прошел вечер, посвященный поэзии Сергея Есенина. Вот несколько фрагментов этого вечера.

Нижний снимок: сама обстановка вечера, теплая и дружеская, настроивала на восприятие стихов.

Фото А. Иванова.

Итак, сессия началась

Спокойно и уверенно начали экзаменационную сессию пятикурсники естественно-географического факультета. 4 января они открыли счет уже сданным дисциплинам.

С тревогой и волнением студенты 3 курса художественно-географического факультета ожидали 8 января в выставочных аудиториях решения комиссии. Подводились итоги экзаменов по рисунку, живописи и композиции. 30 семестровых работ разместили в двух аудиториях. В общем, результат хороший. Отличную оценку получили студенты А. Шакинов, Л. Ту-

пиленко, В. Долгушин, В. Воробьев.

Хорошее начало! Первокурсники математического факультета получили все возможности сдать сессию с хорошими показателями. Равнодушных перед сессией на факультете нет. А задолжники есть. Студентки 4 курса математического факультета Э. Аношкина, Т. Суспицина до сих пор не сдали зачетов по теории вероятности. Т. Семенова, Баранцева — не имеют зачета по математическим машинам.

А между тем самые серьезные испытания у всех впереди.

Статья В. И. Ленина

Статья В. И. Ленина «Как организовать соревнование?» была написана 24—27 декабря 1917 года (6—9 января 1918 года) во время кратковременного пребывания В. И. Ленина в одном из санаториев в Финляндии.

В. И. Ленин глубоко верил в гигантские творческие силы и организаторские способности народных масс. В социалистическом соревновании он открыл замечательную форму развития творческого почина и активности масс, могучее средство вовлечения трудящихся в хозяйственное и культурное строительство. В статье «Как организовать соревнование?» В. И. Ленин показал, что только при социализме может иметь место массовое соревнование, что социализм не угашает соревнования, а вперевые в истории создает возможность применить его широко, раскрывает в народе непочатый родник талантов, поднимает миллионы и миллионы трудящихся к историческому творчеству. В массовом социалистическом соревновании В. И. Ленин видел путь к повышению производительности труда — к решению самой важной и самой главной задачи для победы нового строя. Указания В. И. Ленина для советского народа явились путеводной звездой.

МЫ — «СЕРЕБРЯНЫЕ»

С 4 по 24 декабря в Омске проходило командное первенство общества «Буревестник» по шахматам. В соревновании приняло участие семь команд.

Вот итоговая таблица:

№/п	Команды	1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1.	СИБАДИ	4,5	5	6,5	7	6	9	38	I	
2.	ОГПИ	5,5	5	4,5	6	7	8	36	II	
3.	ОМПИ	5	5	5,5	5,5	7,5	6,5	35	III	
4.	ОМИИТ	3,5	5,5	4,5	5,5	5	6	30	IV	
5.	ОВИ	3	4	4,5	4,5	7,5	6,5	25,5	V	
6.	ОМСХИ	4	3	2,5	5	4,5	4	23	VI	
7.	ОМИ	1	2	3,5	4	6	6	22,5	VII	

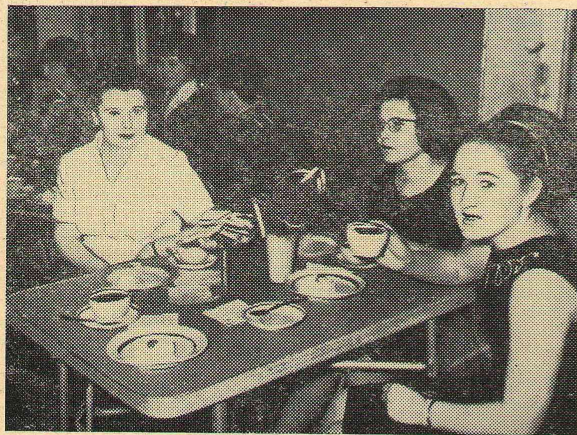
Итак, команда ОГПИ 4 матча выиграла, один свела вничью и лишь один проиграла. Это, на наш взгляд, является несомненным достижением. Вот состав команды, участницы которой «квали» общий успех (в порядке занимаемых досок).

1. Г. Варфоломеев, кандидат в мастера (исторический, 3 курс).
2. А. Щуров, I разряд (х. г. ф. — 3 курс).
3. Н. Мальцев, 2 разряд (математический — 3 курс).
4. Ю. Яблоков, 2 разряд (исторический — 3 курс).
5. Б. Сушников, 2 разряд (математический — 4 курс).
6. А. Бельябаев, 2 разряд (математический — 2 курс).
7. И. Ипнатенко, 2 разряд (х. г. ф. — 2 курс).
8. Ю. Маркер, 3 разряд (математический — 3 курс).
9. О. Лесничая, 2 разряд (филологический — 3 курс).
10. И. Я. Третьякова, 2 разряд (преподаватель).

Каждый стремился сыграть как можно лучше. Великолепно выступала О. Лесничая. Она добилась на своей доске абсолютно лучшего результата: 6 очков из 6 возможных (!). Превосходную игру показала также И. Я. Третьякова, Г. Варфоломеев, А. Щуров. Каждый из них принес команде по 5 очков.

Двое участников повысили свою квалификацию. Запомнилась игра Ю. Маркера. Во встречах с сильными противниками он не проиграл ни одной партии, набрал 4 очка и тем самым обеспечил себе право на подношение II разряда. Автор этих строк набрал норму I разряда. Вся команда играла так хорошо, как это было возможно. Однако, надо отметить, что мы с полным основанием могли рассчитывать на большее, тем более, что в личной встрече с будущим чемпионом нам удалось одержать победу (5,5:4,5).

Ю. ЯБЛОКОВ.



Повезло (?!)

СТУДЕНТ (входит, оцупывает свои карманы, говорит возбужденно). Так, здесь шпаргалки по математике, тут по химии, там по физике, эти по английскому языку. Но какой зачет раньше сдавать, ума не приложу.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ (входит). Здравствуйте, молодой человек. Вы что, зачет сдавать? Похвалю! Ну,

давайте вашу зачетку. (Сматривает в зачетку.) Так, вы в моем потоке учитесь, я у вас лекции читаю. (Всматривается в студента). Только лицо ваше мне что-то незнакомо. Пропускаете, наверное, немножко. Признайтесь, пропускаете?

Ну, ничего, молодой человек, не отчаивайтесь! Я пойду вам навстречу. Подготовьте вопрос какой хо-

тите, тот, который вы лучше всего знаете. А я через 20 минут приду.

СТУДЕНТ (Потирает руки). Красота! Как повезло! Как повезло! (Новые оцупывает карманы) Так... Здесь шпаргалки по математике, тут по химии, эти по физике, там... (внезапно замирает и вскрикивает с ужасом.) Да, но как называется его предмет?!

СПАРТАКИАДА БЕРЕТ ТАЙМ-АУТ

Когда закончился первый круг волейбольного турнира, можно было отметить одну особенность — из семнадцати участников больше половины играют в составе сборных команд факультетов третий, а то и четвертый год. Казалось, что определить победителя не составляет труда, достаточно вспомнить результаты соревнований прошлого года, но игроки те же, а победители...

У мужчин ими стали историки. За команду выступали четыре игрока сборной института, но, несмотря на это, ее турнирные очки не были унылым розам, лишь чудом обладателю кубка удалось уйти от

поражения во встрече с командой математиков.

Проливником историков в финале были филологи, в первенстве финалов не бывает, но так уж получилось, что команды до встречи между собой не имели поражений и жребий свел их в последнем круге, так что по существу это была финальная игра.

И историки и литераторы сделали все для того, чтобы счет стал ничейным. Игры не получилось. Для литераторов это была самая плохая игра, а у историков — самая легкая победа.

Обычно говорили, что победителей не судят, но ради

справедливости надо отметить, что историки так и не показали настоящего волейбола, не увидели бы той игры, которая должна отмечать сборную вуза.

У девушек на первое место до последнего круга претендовали две команды: естественно-географический факультет и филологи.

Во втором круге математики неожиданно уступили филологам 1:2. Команда математиков — это вторая сборная института. Игроки команды занимают в волейбольной сессии, а из филологов лишь один игрок входит в первую сборную института.

Сам собой встает вопрос, а правильно ли ведется набор на специализацию?

Заниматься волейболом в этом году изъявили желание многие, но набор ограничен, и способные игроки вынуждены ходить на общие занятия. На специализацию по волейболу в этом году принят лишь один филолог, двое физиков, а в основном студенты математического и исторического факультетов.

Но вернемся к турниру. Физики выиграли у естественно-

филологи проиграли встречу 1:2. Команды набрали одинаковое количество очков, но,

первое место заняла команда геофака, филологи — второе, а на третьем математика.

Общеконную победу одержали литераторы, которые набрали 4 очка, на втором месте команда историков. Третье — четвертое — поделили естественно-географический факультет и филологи.

Итак, спартакиада берет тайм-аут. После сессии соревнования продолжаются.

Ф. ЯКУШЕВ.

Редактор М. БУДАРИН.