

Молодость

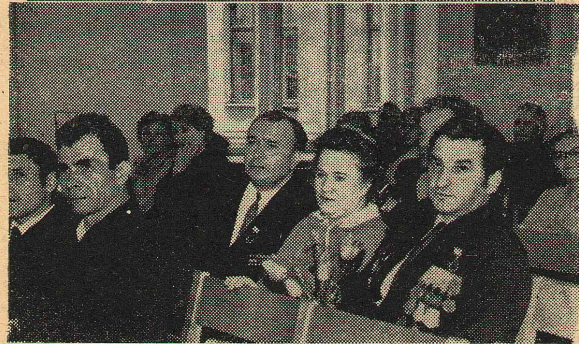
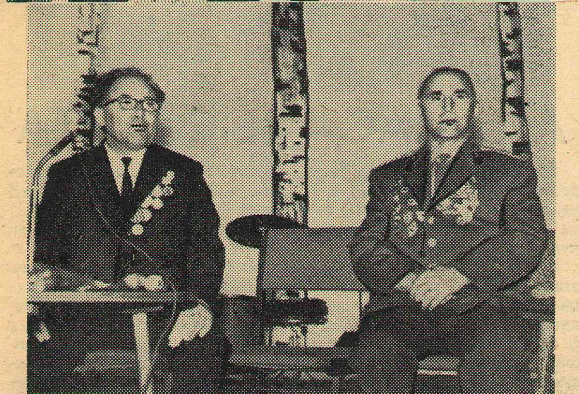
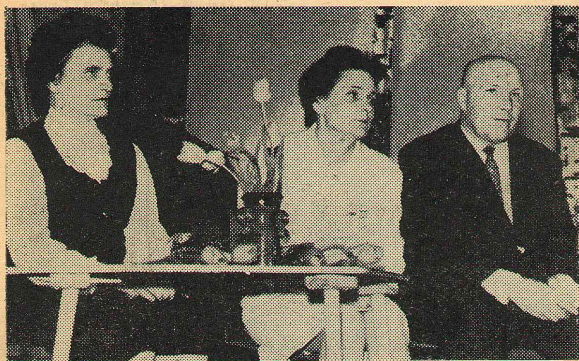
ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ,
КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ОГПИ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 18 (231)

Суббота, 15 мая 1971 года

Цена
1 коп.

Год издания VII



О КОМСОМОЛЬСКОМ СОБРАНИИ И «ОТРЕЗАННОМ ЛОМТЕ»

Всесоюзное комсомольское

На большинстве факультетов комсомольские собрания, посвященные задачам Союзов молодежи в свете решений XXIV съезда партии, прошли организованно, с большим подъемом, показали, что комсомольцы понимают важность стоящих перед ними задач.

Хуже дело обстоит на естественно-географическом факультете. К сожалению, на собрании присутствовала лишь шестая часть студентов факультета и очень многое, начиная с организационной стороны и кончая содержанием выступлений, продумано было слабо. На собрание пришли студенты второго и четвертого курсов. Думается, что самым серьезным просчетом организации было отсутствие первокурсников, занятых на лекции по истории КПСС. Нынешним первокурсникам предстоит свою пятилетку выполнять в стенах института, а стало быть, принять участие в обсуждении задач было нужно. Но, к сожалению, и обсуждения-то не получилось.

Такое собрание для естественников, пожалуй, случайность. Можно ли не упоминать о ней? Нет, нельзя. Потому что за

этой случайностью пассивная, чисто исполнительская позиция комитета комсомола: нам дали указание — мы в любом случае его выполним, даже если на собрании будет только одна группа. Но какой прок — от этого? Парторг факультета Г. А. Пятюков успокаивает, говоря, что такие собрания проведут по курсам. Но тогда не стоило даже говорить об общемагистерском собрании. Тем более, что ни парторга, ни преподавателей ведущих факультетских кафедр на нем не было.

Деловой конкретный доклад сделала И. В. Федосимова, преподаватель кафедры политэкономии. Горячо, заинтересованно выступала Н. И. Ошевская (каф. педагогики). А студенты? Второкурсники молчали, четвертый курс заговорил, только когда обиделся, что его по степени загруженности посмели приравнять к первому. Было сказано несколько взаимных обид (Г. Кучинская: четвертый курс не хочет дежурить в дружине, 1-й, 2-й, 3-й курсы ведут шестую работу, но не несут характеристик из мест ее проведения; 4-й курс: замучили дежурствами, не жаловаться на-

до, а учиться руководить и т. д.).

И в связи с этим возникла грустная мысль: а не рано ли студенты начинают чувствовать себя «отрезанными ломтями», не торопятся ли они распрощаться с факультетом, с его традициями? Это касается не только естественников. Пожалуй, рано делаются выводы: «Мы старшекурсники, а значит, имеем право не участвовать в общественной жизни». И та же Л. Горбенко, которая в общем, верно сказала о необходимости учиться говорить, должна была бы первой помочь молодому комсомолу факультета Л. Федотовой и другим. Было бы больше пользы и факультету и самим старшекурсникам.

Собрание приняло в целом верное решение: нужно активизировать пропагандистско-лекционную работу, еще большее внимание обратить на работу шестую, принять участие в работе ССО, включиться в охрану природных богатств.

Но решение это было принято без активного обсуждения, оно не вытекало из всего хода собрания, а потому будет ли оно руководством к действию для каждого комсомольца — это еще вопрос.

С. МАМАЕВА.

ВСТРЕЧА С СОРОК ПЕРВЫМ

ВОЛНУЮЩАЯ встреча состоялась 8 мая в стенах института. На вечер, посвященный Дню Победы, пришли бывшие студенты, выпускники 1941 года. Их было немного, но настрой, который создало их появление, не пропал даже вечер. Организацией вечера занимались студенты исторического факультета, они проявили много инициативы, потратили массу времени, чтобы разыскать выпускников.

И вот эти люди сидят на сцене в зале, интересно и своеобразно оформленном историками. Среди пришедших на встречу — В. В. Чащкина, сейчас заместитель заведующего горно, В. С. Медведчиков, преподаватель истории, Н. С. Растегаев, сотрудник сельскохозяйственного института. На сцене и ветеран войны, преподаватель нашего института В. В. Тимофеев. Волнуется, выступающая, В. С. Медвед-

чикова. Она рассказывает о том, как учились студенты их выпуска, вспоминает, по каким дорогам разошлись они. И высказывает большую благодарность студентам исторического факультета, начавшим большое, интересное и благородное дело поиска выпускников.

По огненным дорогам войны прошел военный хирург В. В. Тимофеев. О мужестве советских людей, о их выносливости, о том, как до последнего часа стояли они насмерть, рассказывает он собравшимся.

Вечер закончился поздно. И долго будет памятен он и студентам и приглашенным.

Фото Л. ПАТАНИНА.

Приглашаем к дискуссии

К ВОПРОСУ О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ТАКТЕ

Вопрос о педагогическом такте является очень сложным и мне представляется, что в статье профессора Г. П. Лыщинского он ставится недостаточно корректно. И дело здесь не в том, что ректор отмечает перед студенческой массой недостатки преподавателей. Он говорит о таких случаях недобросовестного отношения преподавателя к своим обязанностям, которые следовало бы соответственно отражать в приказах по институту. Дело в одностороннем подходе к вопросу.

В статье указаны такие формы нарушения педагогического такта, которые связаны с проявлением высокомерия, невнимательности, резкости и даже грубости преподавателя, повышающими «нервный накал» на экзаменах и приводящими порой к тому, что студенту выставляется неудовлетворительная оценка без достаточного обоснования. В связи с этим преподаватели призываются быть вежливыми и предупредительными, и уж если приходится ставить неудовлетворительную оценку, то делать это надо «мягко» и «не считаясь со временем», убеждать студента в его «невежестве». В статье содержится много полезного, хотя и не все ее положения являются бесспорными.

Но есть другие формы нарушения педагогического такта, не менее распространенные и не менее опасные для дела, хотя

они и связаны с видимостью благополучия.

Как бы «мягко» ни была поставлена неудовлетворительная оценка, она все же вызывает у студента некоторое огорчение (а иногда и недовольство преподавателем). Но этого легко избежать, если поставить неподготовленному студенту ложную оценку. К сожалению, так именно и поступают некоторые преподаватели, зная, что за это обычно не критикуют. Более того, такие преподаватели нередко значатся в числе хороших, хотя на самом деле они-то и являются выразителями грубейших нарушений педагогического такта.

Ясно, что преподаватель должен относиться доброжелательно к студенту, в том числе и на экзаменах. Я допускаю, что при серьезных затруднениях он может указать студенту на идею доказательства или на исходное положение для правильного построения ответа, но он не должен «изодраться» в подсказывании, чтобы создать видимость знаний. По моему глубокому убеждению, ничто не приносит столько вреда студенту в отношении его воспитания и обучения, как незаслуженно поставленная положительная оценка его знаний, и ничто так не мешает нормальной организации учебно-воспитательного процесса как либерализм препода-

вателей. К сожалению, студенты хорошо понимают это только после окончания института. А до этого, по удачной характеристике профессора А. Ф. Берманта, нередко «образуется ценная реакция: студенты прощают и, наоборот, одобряют легкий стиль преподавания, а преподаватель — легковесность знаний студентов. Не всегда эти крайние формы благополучия видны, часто они задрапированы известным благообразием установившихся академических обрядов».

В упомянутой статье приводится пример «экспериментирования», связанный с повышением «нервного накала». А у нас на факультете известен пример «экспериментирования» в целях снижения нервного накала. Преподаватель приглашал в аудиторию всех желающих, разрешил пользоваться при подготовке вопросов билета конспектами и пособиями, а затем вызывал студента отвечать у доски. И хотя этот эксперимент был одобрен основной массой студентов, кафедра запретила преподавателю принимать экзамены таким образом, поскольку он парализует усилия студентов к глубокому изучению материала и затрудняет объективную оценку их знаний.

Выдающийся советский педагог А. С. Макаренко говорил: «Тот педагогический такт, о ко-

тором так много пишут, должен заключаться в искренности вашего мнения». Преподаватель, конечно, должен относиться к студенту с уважением. Но А. С. Макаренко постоянно подчеркивал, что уважение к человеку сопряжено с высокими требованиями к нему.

Особенно нетерпимо он относился к таким учителям, которые в погоне за «дешевым авторитетом» стараются угодить учащимся, игнорируя задачи подлинного воспитания. И в действительности можно встретить преподавателя, который стремится показаться студентам «200-процентной амальгамой», но который про себя считает всех студентов «недорослями» и в воспитательном отношении делает больше вреда, чем пользы.

Педагогический такт предполагает доброжелательное, но ответственное отношение преподавателя к студенту, его обучению и воспитанию на основе глубокого понимания задач подготовки высококвалифицированных специалистов. Это в свою очередь требует внимательного отношения преподавателя к студенту. Преподаватель обязан выяснять причины слабой успеваемости студентов, но еще важнее предупреждать неуспеваемость. Нельзя, например, терпимо относиться к нарушениям студентом дисциплины и поряд-

ка на лекциях и практических занятиях или к неблагоприятным поступкам вне занятий, к нерадивому отношению студента к учебе и т. п. В этих случаях преподаватель обязан быть настойчивым и последовательным в мерах воздействия на студента (от товарищеских бесед до серьезных замечаний и предупреждений в коллективе). Конечно, студенту неприятно слушать горькую правду о своих дурных поступках и неправильном поведении, но необходимость этого диктуется его же интересами и интересами коллектива, в котором он мешает созданию деловой обстановки.

В практике работы нашего института студенты и преподаватели имеют неплохие контакты и стремятся строить свои отношения в духе правильного понимания педагогического такта. Преподаватели в подавляющем большинстве всегда радуются хорошей инициативе студентов и готовы оказать им необходимую помощь не только в учебе, но и в общественной работе, в организации самостоятельности и разумного проведения отдыха и т. д. Что касается случаев неблагоприятного поведения студентов и преподавателей, то их надо искоренять общими усилиями.

А. А. ДЕЕВ,
доцент кафедры
математического анализа.

Чтобы стать настоящими

6 МАЯ на физическом факультете прошло комсомольское собрание по задачам комсомольской организации факультета в свете решений XXIV съезда партии. На собрании присутствовали почти все комсомольцы 1—2 курсов.

Участники собрания с большим вниманием выслушали доклад партгорта факультета В. Ф. Черкасова. Василий Федорович отметил, что задачи комсомольской организации огромны. И одна из важнейших — обязанность студентов изо дня в день добросовестно осваивать все науки, изу-

чаемые на факультете и готовиться стать настоящим учителем физики.

В докладе была отмечена необходимость внимательно изучать материалы съезда каждо-

Всесоюзное комсомольское

му студенту и подчеркивалось, что успешнее всего эта работа идет в 12 и 16 группах.

Затем выступали студенты. Секретарь комсомольской организации факультета Н. Зубков призвал не словом, а делом претворять в жизнь решения XXIV съезда.

— Учеба, напряженный труд — вот наше дело, вот реальный вклад в выполнение решений съезда, — отметила Л. Фатьянова, учебный сектор факультета.

Чтобы вырастить настоящих учителей, нужно с первых курсов привлекать студентов к работе научных кружков, прозвучала основная мысль в выступлении Ю. Никулина.

Собрание приняло постановление, в котором отмечены основные задачи студентов факультета: изучать материалы XXIV съезда, пропагандировать их среди широких масс трудящихся, делать все, чтобы каждый студент стал настоящим учителем физики.

Л. ЕРМАКОВА,
16 группа физического факультета.

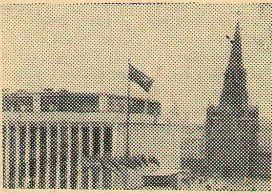


НАЧАЛО ЕСТЬ!

7 мая агитбригада физического факультета совершила выезд в подшефную Павлоградскую школу. Вечером состоялась встреча с ребятами. Ученики тепло приняли своих шефов. На вечер студенты передали ребятам книги, радиодетали, физические приборы. После торжественной церемонии студенты порадовали младших товарищей концертом, поставленным своими силами. Студенты поработали не зря: дружные аллодисменты сопровождали каждый номер. После концерта были общие игры и танцы. Сказано много теплых, дружеских слов, намечены планы на будущее. Началось, но впереди еще очень много работы.

В. ПОЛОШКОВ.

ПОБЕДИЛИ СИЛЬНЕЙШИЕ



Победителями в социалистическом соревновании факультетов, кафедр в честь XXIV съезда КПСС ректорат, партком и местный комитет института признали:

Факультет иностранных языков — декан Е. А. Ростовцев, секретарь партбюро В. Ф. Иоффе, председатель партбюро О. Е. Рабушко. Факультет награжден пере-

ходящим Красным знаменем ректората, парткома и месткома института.

Декан факультета, секретарь партбюро и председатель профбюро занесены в общеститутскую Книгу почта. Факультету присвоено звание «Лучший факультет института».

Среди кафедр победителем вышел коллектив кафедры французского языка — заведующая кафедрой Д. Я. Воробьева, профгруппорг Л. И. Ивасюк. Коллектив кафедры занесен в общеститутскую Книгу почта, награжден Почетной грамотой. Кафедре присвоено звание «Лучшая кафедра института».

Информацию подготовил П. М. Махнев, председатель месткома института.

Сердце, отданное искусству



Атмосфера искусства окружала Алексея Николаевича Либерова с раннего детства. Родился художник в апреле 1911 года в старинном сибирском городе Томске в семье университетского врача.

Рисованию Алексей Николаевич учился с детства. В Томске он окончил художественную студию под руководством молодого преподавателя Уфимцева. Но дело своей жизни Алексей Николаевич нашел не сразу. В 1930 году он становится студентом ВГИКа. На операторском его отделении он занимается в течение двух лет, приобретая умение остро видеть, отгацывая композиционное мастерство.

1932—1939 годы Алексей Николаевич проводит в стенах Института живописи, скульптуры и архитектуры имени Репина, Академии художеств СССР. В это время он делает много фоторепродукций с рисунков старых мастеров — Леонардо да Винчи, Дюрера, Микеланджело и др. И теперь студенты художественно-графического факультета пользуются ими как наглядными пособиями для изучения наследия прошлого.

В эти годы художник много работает над своим почерком под руководством известных мастеров — Савинова, Карева, Бродского.

Художника всегда влекла к себе природа. Раскрывая ее, он раскрывает тему Родины, родного сибирского края, которому верен всю жизнь.

В пастельных пейзажах он любит изображать природу свободно, широко. Строгость композиционных построений, гармония и уравновешенность цвета — вот качества, которые наиболее полно отражают специфику либеровских работ.

Либеров умеет видеть большое содержание и найти эмоциональный накал в самом незначительном, на первый взгляд, моменте, или сюжете. И в этом не столько желание романтизировать пейзаж, сколько умение уловить внутренних смысл созидания, то есть чисто социальный смысл пейзажа.

Одно из ведущих качеств пейзажей Либерова — органическая связь колорита и эмоционального строя пейзажа. Объединение в циклы дает возможность наиболее полно раскрыть одну пейзажную тему в разных аспектах. Таковы работы, объединенные в циклы и серии — «О севере Сибири» (1967 г.), «Земли целинные» и «Васюганье» (1970-71 гг.), над которыми художник продолжает работу и в настоящее время. Но всегда сверхзадачей художника является оптимальное постижение внутреннего смысла пейзажа, взаимоотношения природы и человека.

Чаще всего листы Либерова задумчиво созерцательны, они настраивают человека на долгое, внимательное и любовное постижение природы во всей ее красоте. Поэтому в каждом из них индивидуальное своеобразие и неповторимость в другой день и

при другом освещении цветовой гамма. Прорыв облаков в тяжелом северном небе или золотистое высветление в горизонте серого облачного неба настраивают на мысль о том, что момент, увиденный художником, может быть, больше не повторится и убеждает зрителя, что это состояние наиболее выразительно для данного пейзажа.

Природа, любимая художником, привлекает его во всех аспектах. Она то торжественно величавая, то задумчивая и таинственная, то в широких разворотах сибирских рек, то в интимных уголках озер и прудов.

Алексей Николаевич Либеров не только талантливый художник, но и прекрасный педагог и общественный деятель. Такое тесное соприкосновение разных видов деятельности обогащает видение художника, позволяет ему

А У НАС — ВЫСТАВКА

Бегут, спешат ребята с огромными свертками работ, озабоченные и встревоженные. По пути — споры-разговоры. А самочувствие? — Отличное!

Шумно в институте, каждый этаж живет по-своему, но сегодня особенно оживленно перед антовым залом. Я говорю о дне 6 мая. В этот день шел просмотр работ вторкурсников художественно-графического факультета.

Легат повсюду на полу созданные не только кистью, но и собственным пером живописные и графические работы. Взволнованные авторы (в который раз!) идут с болельщиками на обсуждение своих работ. Вынимают свои блокноты преподаватели. Еще раз проверяется готовность. Все готово и просматривать. Там, где только что велись споры, стало пусто, зато теснее на лестничных площадках. Все

следят за продвижением комиссии. Лихорадочный шепоток: «К моим пошли!»

Отбираются лучшие работы. Их отмечает значок фонда. Сегодня такие значки поставлены на работах Г. Кичигина, Р. Нуриева, В. Ивлева, Л. Харитоновой, на интересных живописных работах Ю. Денисова. Композиционно необычные работы С. Сандуро, улыбку радости вызывает композиция В. Кривошекова. Отличной рисунком у Ани Баженовой. Радуют комиссию работы Л. Рывкиной. Хороши графические работы Манарова. Многие студенты пробуют свои силы в масляной живописи, и все это представляет большой интерес. Желаем ребятам еще больших успехов на третьем курсе.

Л. БУРДЕЙ,
3 курс ХГФ.

На снимке Н. Мищука: просмотр в разгаре.

глубже видеть окружающий мир.

Каждый год жизни этого человека богат событиями. Алексей Николаевич — участник Великой Отечественной войны. Энергичный и деятельный художник выполняет ответственные поручения Союза художников СССР и Союза художников РСФСР, он заместитель председателя ревизионной комиссии СХ СССР, принимает активное участие в общественной жизни города, являясь членом областного комитета защиты мира, в течение нескольких лет избирался в партийные органы райкома и горкома КПСС. Обширная общественная деятельность заставляет художника относиться к себе еще более требовательно.

Членом Союза художников А. Н. Либеров стал еще в 1943 году. В тяжелые годы войны была открыта его первая персональная выставка фронтového рисунка в Омске.

В 1945 году Алексей Николаевич вступает в ряды Коммунистической партии и в этом же году принимает участие во Всесоюзной выставке «Победа», которая открылась в Москве.

В 1958 году за заслуги в области изобразительного искусства Президиум Верховного Совета РСФСР присвоил А. Н. Либерову звание заслуженного деятеля искусства РСФСР. Эта высокая оценка деятельности художника не случайна.

Заведующий кафедрой изобразительного искусства, Алексей Николаевич Либеров руководит ею со дня основания факультета, который, кстати, был создан при активнейшем его участии. Факультет сегодня — это без преувеличения центр художественной жизни города.

Много можно рассказывать об этом интереснейшем художнике, но все рассказы — ничто в сравнении с впечатлением от личного общения с ним, от непосредственного знакомства с его творчеством. Личное обаяние этого человека необыкновенно велико. Он

молод и полон любви к жизни и к людям. И особенно Либеров любит молодежь. Вокруг него всегда группируются молодые творческие силы, вырастая под его внимательным и заботливым руководством в настоящих художников.

Для творчества Либерова последних лет характерна «серийность» пейзажей... В 1969 году была начата серия «Дороги — дороги». Все музыкально и задумчиво в ней — и мягкие линии-полукруга — горы, и легкие очертания уходящих по ним автомобилей, и чуть намеченные очертания леса вдаль.

В работах художника, показанных на выставке, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, преобладают пейзажи с панорамным изображением сибирских просторов.

Пейзажи А. Н. Либерова выполнены в технике чистой пастели, что органично сочетается с восприятием художником окружающей природы: сибирский пейзаж не ярок, он строг и сдержан, сочетания цветов тонкие, чуждые ярких градаций. Техника пастели очень сложна, особенно в крупных, станковых произведениях, поэтому в ней работают немногие художники. И, бесспорно, строгие, ясные, жизнеутверждающие пастели Либерова составляют интересную страницу советского изобразительного искусства.

В порядке справки: работы омского художника А. Н. Либерова экспонировались на многих выставках Всесоюзного, республиканского, зонального и местного значения, во многих городах Советского Союза. Его произведения находятся в 30 музеях СССР.

Я. ФАКТОРОВИЧ.

В предыдущем номере газеты допущена оечатка. В статье «Выбираем достойных» на первой странице следует читать: «Вадим Николаевич Демченко».

За редактора А. В. ИПАТОВ.