

Социалистическое соревнование ИТОГИ ПЕРВОГО ЭТАПА

На очередном заседании профкома были подведены итоги I этапа социалистического соревнования — смотра-конкурса на лучшую академическую группу, научный кружок, комнату и этаж общежития.

Как показал ход соревнования, оно стало действенным средством в улучшении учебной и общественной работы в институте, в повышении активности студентов, отчетливо выявило сильные и слабые стороны в деятельности комсомольского и профсоюзного актива. Однако не всюду еще организация социалистического соревнования стала первоочередной задачей коллектива. Так, на факультете иностранных языков до сих пор не приняты социалистические обязательства (председатель профбюро Е. Казаковская, секретарь бюро ВЛКСМ О. Шитова). На других факультетах эти обязательства не оформлены наглядно, и поэтому не все студенты с ними знакомы.

Для руководства и подведения итогов нашего традиционного смотра-конкурса в прошлом учебном году при профкоме был создан штаб соревнования. В него вошли три человека: В. Трава, Т. Иванова, Н. Шалагинов.

В этом году штаб работает в тесном содружестве с комитетом комсомола, в состав штаба включен представитель комитета М. Комарова.

Итоги подводились штабом, как и прежде, по курсам, но по новой системе. Учитывался теперь общий средний балл группы, так как из-за разного количества сдаваемых экзаменов в группах обнаружилась значительная разница в баллах, и лучшей оказывалась та группа, которая сдавала больше экзаменов. Учтя все это, штаб ведущим показателем сделал средний балл успеваемости, а к нему уже прибавлялись баллы активности студентов.

Лучшие группы

ПО ПЕРВЫМ КУРСАМ

12 группа естественно-географического факультета (отделение химии). Комсорг Мальцева, староста Барисук, профорг Степанова. Общий средний балл—9,2. Средний балл по успеваемости—2. Группа имеет и высокое качество учебы: из 28 человек 13 успевают на «хорошо» и «отлично».

ПО ВТОРЫМ КУРСАМ

25 группа филологического факультета. Комсорг Бровка, староста Салтанова, профорг Беленко. Общий средний балл—10,8. Средний балл по успеваемости—1,9.

ПО ТРЕТЬИМ КУРСАМ

31-био группа естественно-географического факультета. Комсорг Овчаренко, староста Тюрина, профорг Добрычева. Средний балл по успеваемости—1,83. Половина студентов группы успевает на «хорошо» и «отлично».

ПО ЧЕТВЕРТЫМ КУРСАМ

42 группа естественно-географического факультета (отделение биологии). Комсорг Чепурко, староста Губель, профорг Еременко. Общий средний балл—10,7. Из 28 студентов группы 13 успевают на «хорошо» и «отлично». Средний балл успеваемости—2.

Лучшие студенческие кружки

При подведении итогов по этому разделу штаб установил, что в институте работают 60 кружков и 6 ученических научных обществ, а также ведется индивидуальная работа со студентами.

Лучшими кружками признаны:

1) по общественным дисциплинам

Кружок «МЫСЛИТЕЛЬ» — работает на физическом факультете, руководитель М. М. Григорьев.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ кружок — руководитель И. В. Захарова.

2) по специальным дисциплинам

Кружок органической и биологической химии — руководитель В. Т. Пода-Чикаленко.

Следует отметить также хорошую работу кружков на филологическом факультете: кружка устного народного творчества (руководители — Т. Г. Леонова, Л. В. Новоселова) и кружка советской литературы (руководитель С. Н. Поварцов).

Лучшие комнаты и этажи общежития

Подводя итоги по этому разделу соревнования, штаб учитывал не только санитарное состояние комнат, но и участие жильцов в общественной жизни института и общежития.

ОБЩЕЖИТИЕ № 2

2 этаж — комната № 37 (Г. Вагнер, З. Подсадникова, Е. Чубатова, Н. Альтерголт).

3 этаж — комната № 92 (Н. Лебедева, Н. Кондратьева, Г. Федорова, М. Нежданова — все II курс матфака).

4 этаж — комната № 94 (Л. Купалова, А. Нестеренко, Л. Еременко, О. Павличенко).

5 этаж — комната № 156 (Б. Болдырь, В. Шатилов, А. Пономаренко, А. Беляев — все II курс ХГФ).

Лучшим этажом признан ТРЕТИЙ. Староста его — В. Лагаева.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Молодость

ОРГАН РЕКТОРАТА, ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОГПИИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 12 (299)

Среда, 4 апреля 1973 года.

Год издания IX.

Цена 1 коп.

Обращение

СТУДЕНЧЕСКОГО АКТИВА ОМСКОГО ПЕДИНСТИТУТА им. А. М. ГОРЬКОГО 23 МАРТА 1973 ГОДА

Дорогие товарищи!

Мы, участники актива студентов Омского пединститута, глубоко осознали, что наше время — время больших побед советского народа в деле претворения в жизнь предначертаний XXIV съезда КПСС.

В своей повседневной жизни мы хорошо чувствуем огромную заботу партии и правительства о будущих молодых специалистах. Постановления ЦК КПСС и Советского правительства о высшей школе — яркое тому свидетельство. 1973-74 учебный год мы начнем в новом учебном корпусе, идет подготовка к строительству общежития и столовой. Наша задача — всегда и везде помнить о главном нашем долге перед Родиной — учиться, учиться и учиться.

Мы призываем наших выпускников стать достойными и творческими бойцами фронта народного просвещения. Сейчас учитель нужен прежде всего на селе. Пусть каждый молодой специалист помнит об этом и достойно несет звание народного учителя.

Мы обращаемся ко всем нашим това-

рищам с призывом систематически и настойчиво изучать наследие великого Ленина, быть квалифицированными пропагандистами политики партии, непримиримыми к пережиткам прошлого, к фактам идеологических диверсий.

За успехи в социалистическом соревновании коллектив нашего института недавно отмечен Грамотой Министерства просвещения РСФСР и республиканского Совета профсоюза просвещения. Это великая оценка нашего народа. Вместе с этим мы уверены, что студенты откликнутся на наш призыв добиться новых успехов в учебе и общественной жизни. Каждый студент должен внести свой вклад в третий решающий год пятилетки, вложить в общенародное дело частичку своего сердца, своей души.

Мы обращаемся к отличникам учебы взять шефство над первым курсом и слабоуспевающими студентами, шире пропагандировать опыт своей работы.

Каждый комсомолец должен конкретным делом воплощать в жизнь требования партии — сегодня и завтра работать лучше, чем вчера.

Заботливо, по-хозяйски

1973 год — особенный — решающий год пятилетки. Он знаменуется ударным трудом, новыми свершениями во всех областях жизни.

Необычен этот год и для нашего педагогического института. Мы получим новый учебный корпус.

Но до новоселья надо еще многое сделать и на стройке нового и по бережению старого, но очень необходимого оборудования. По этому вопросу в административно-хозяйственной части прошло партийное собрание, тема которого — «Роль коллектива административно-хозяйственного аппарата в выполнении бюджета за 1972 год и задачи партийной организации».

Главный бухгалтер института С. А. Фисенко доложила о том, что по многим статьям финансовой системы институт перерасходовал свой бюджет. Очень много средств расходуется на электроэнергию, воду и другие хозяйст-

венные нужды, канцтовары и пр. Причина этого — бесхозяйственность, отсутствие четкого планирования, необходимой требовательности и должного контроля со стороны административно-управленческого аппарата.

В своих выступлениях председатель группы народного контроля В. В. Тимофеев, член парткома П. М. Махнев, секретарь партбюро АХЧ С. Л. Лифиц и профорг Г. Д. Зырянов говорили о том, что институт растет, растут и его потребности. Но вместе с этим обязательно должна расти и наша забота об экономии, о бережливости, о хозяйском отношении к тому, чем мы владеем.

Каждый член нашего коллектива должен нести ответственность за сохранность мебели, инвентаря и учебного оборудования, за чистоту и порядок на рабочем месте. Зачастую можно еще наблюдать, как в кабинетах, ауди-

ториях, лабораториях, свободных от занятий, горит свет (до 22 часов); мебель в беспорядке, стулья не на месте, в актовом зале во время репетиций нескольких человек освещают все люстры. Многие форточки остаются открытыми, поэтому часто бьются стекла.

Экономия электроэнергии, рациональное использование воды и бережное отношение к учебному оборудованию, инвентарю, мебели должно быть в центре нашего внимания постоянно.

Много претензий было высказано в адрес «курильщиков», так как все еще продолжается курение в коридорах, вестибюле, фойе актового зала и других местах, где курение запрещено; в адрес тех старост, которые не справляются со своими обязанностями.

В функции старосты по Приказу Министра высшего и среднего специального образования СССР от 24 ноября 1961 г. № 321 входит наблюдение за состоянием учебной дисциплины в группе на лекциях и практических занятиях, а также за сохранностью учебного оборудования и инвентаря, назначение на каждый день в порядке очереди дежурного по группе...

Редкий день проходит без жалоб хозяйственной части на иждивенческие настроения многих студентов, бездейственность многих старостатов, безынициативность профкомовцев в организации учебного процесса, выполнении учебного распорядка, в налаживании быта студентов.

За факультетами, кафедрами, лаборантами и студентами по группам закреплены аудиторий, лаборатории и кабинеты. Наша обязанность — сделать все возможное, чтобы педагогический институт, находящийся в центре города, был средоточием культуры, образом в этическом и эстетическом отношении.

М. БРУСЛАНОВА,
зав. учебной частью.

ОБЩЕЖИТИЕ № 1

1 этаж — комната № 8 (В. Компанец, В. Кудленок, Н. Бакшеев).

2 этаж — комната № 17-а (Л. Анисимова, Т. Мачула, Е. Мойсевич).

3 этаж — комната № 33 (Г. Горожанцева, В. Гордиенко, Г. Старшова, О. Кашкарова).

4 этаж — комната № 49 (А. Абель, Т. Графкина, О. Иванова, З. Тебенькова).

Лучшим этажом признан ЧЕТВЕРТЫЙ. Староста его Г. Шилова.

Итак, итоги первого тура смотра-конкурса подведены почти полностью.

Штаб считает, что для успешного завершения второго тура необходимо:

1) Оформить наглядно социалистические обязательства на факультетах до 1 апреля.

2) Регулярно отражать ход социалистического соревнования в стенной печати и газете «Молодость».

3) Заслушать на заседании профбюро и комитета комсомола «треугольники» групп о выполнении соцобязательств в группах.

4) Ежемесячно заслушивать на групповых собраниях отчеты студентов о выполнении личных комплексных планов.

В. ТРАВА, председатель штаба соцсоревнования.

В феврале 1973 г. на естественно-географическом факультете состоялось производственное собрание преподавателей и обслуживающего персонала по подведению итогов социалистического соревнования между кафедрами факультета за 1972 год. Накануне собрания члены профбюро Т. В. Максименко и Т. И. Усольцева проверили соблюдение четырех кафедр факультета, результаты этой проверки и были доложены собранию. В основу оценки обязательств кафедр была положена научно-исследовательская и методическая работа кафедр, ко-

пило всего шесть преподавателей из 12. Несколько смягчающим обстоятельством в оценке научно-исследовательской работы кафедры ботаники может служить то, что четыре преподавателя кафедры недавно закончили целевую аспирантуру. Результаты своей работы они в свое время опубликовали в печати и сообщили на конференциях. Сейчас приступили к завершающему этапу — написанию кандидатских диссертаций.

Пропаганда научных знаний — немаловажный показатель в оценке работы кафедр. Наибольшее количество лекций для учащихся, учи-

Соревнуются кафедры

торая оценивалась по количеству докладов на конференциях, а также по количеству опубликованных печатных листов, приходящихся на одного сотрудника кафедры.

Хорошо поставлена научно-исследовательская работа на кафедре зоологии и химии. Преподавателями и аспирантами кафедры зоологии в сборнике «Вопросы биологии», выпуск 64, опубликовано 15 научных статей, кафедра химии выпустила тематический сборник «Исследование металлов и минералов в кислых средах».

На кафедре географии выпущен сборник «Использование природных ресурсов для организации туризма и отдыха», в котором опубликовано 10 статей преподавателей кафедры. Н. С. Фальковичем в соавторстве опубликована книга «География международного туризма» объемом 16,86 печатных листов.

Несколько хуже поставлена научно-исследовательская и методическая работа на кафедре ботаники. За прошедший год преподавателями этой кафедры опубликовано всего 0,1 печатного листа в расчете на одного преподавателя, на конференциях же высту-

телей и населения прочитали сотрудники кафедры химии (126 лекций). Причем в пропаганде научных знаний на этой кафедре принимают участие не только преподаватели, но и лаборанты (М. М. Данилевская).

Воспитательной работой студентов больше занимались преподаватели кафедры ботаники — больше половины преподавателей этой кафедры являются кураторами студенческих групп.

По итогам социалистического соревнования за 1972 год кафедра зоологии заняла первое место. Кафедра ботаники — последнее. Собрание в своем решении предложило кафедре ботаники усилить научно-исследовательскую и методическую работу, а также расширить пропаганду научных знаний.

На этом же собрании ведущие кафедры сообщили о принятых обязательствах на 1973 год. Декан факультета профессор А. Н. Тамбовцев сообщил о обязательствах факультета, которые были единогласно приняты всеми сотрудниками факультета.

Т. УСОЛЬЦЕВА,
член профбюро ест-гео.

Куратор — друг и наставник

Сегодня нам хочется рассказать о нашем кураторе Семене Наумовиче Пельце.

Впервые мы встретились с ним 7 декабря 1971 г. на первом занятии нашего подготовительного отделения. Накануне все были взбудоражены: интересно, кто будет вести математику и как пройдет первый урок. И вот мы видим, что этот молодой, симпатичный человек и есть наш математик.

Конечно, мы все были разные; из разных мест, разного возраста, и сколько же труда и энергии нужно было для того, чтобы создать коллектив такой, какой он сегодня.

С первых дней он не только старался привить любовь к математике, но учил нас многому другому, что нужно каждому педагогу: любить театр, слушать и понимать музыку, видеть прекрасное везде и во всем. Многим мы обязаны нашему Семену Наумовичу. На экзаменах мы все успешно сдали математику. Сколько было тревог и волнений, но больше всех волновался, наверное, сам Семен Наумович: ведь мы его первые выпускники.

Он наш наставник и старший товарищ, к которому мы можем обратиться с любыми вопросами, зная наперед, что вопрос не останется без ответа. Мы очень скучаем,



когда мы без него, и радуемся, когда он вновь рядом с нами. И в учебе, и в отдыхе — нам нельзя без нашего куратора. Когда мы готовились к «страшному» экзамену по матанализу, наш куратор после официальной консультации вне всяких расписаний оставался с нами и до десяти часов вечера разбирал еще и еще трудные вопросы.

С ним мы и в театре, и на концерте. Скоро вновь идем в театр — смотреть спектакль «Моя любовь на третьем курсе».

Наша группа очень благодарна Семену Наумовичу, за теплоту, за доброту, за поддержку в трудную минуту.

Наша любовь и уважение к Семену Наумовичу выражается еще и в том, что каждый из нас мечтает быть похожим на него.

11 группа матфака.

ВУЗ И ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ

СПОРИМ О БУДУЩЕМ

Шестого марта исполнилось три года студенческому клубу — кораблю «Арго», экипажем которого является четвертый курс географов. Первым мероприятием нового года в жизни аргонавтов стал диспут на тему «Высшее образование и жизнь».

24 марта к 7 часам вечера на борт корабля стали сходиться гости мореплавателей: курсанты четвертого курса танкового училища. Чувствуется какая-то торжественность и поначалу некоторая скованность.

Но вот ведущая Людмила Ананьева объявляет тему, вопросы, которые предстоит решить, напоминает правила для участников диспута. «Сейчас все более возрастает роль специального образования в условиях современного труда. Но подчас бывает так, что люди, окончившие институт, не работают по своей специальности. И можно привести тысячи примеров, когда молодые специалисты едут в деревню и сеют разумное, доброе, вечное. Напрашивается вопрос: зачем этим людям высшее образование? Давайте подумаем и все вместе решим эти вопросы», — говорит Людмила.

Итак, спор открыт. Правда, спорить стали не сразу, никто не решается заговорить первым. Самой смелой оказывается Люба Федотова: «Образование человек может получить и самостоятельно, если есть желание». (И воля, — хотелось бы добавить нам). «А институт дает систему знаний в определенной последовательности. Кое-кто высшее образование стремится получить, чтобы найти работу поспокойней, получать более высокую зарплату». Но тут же возникает новый вопрос: «А вот на заводе рабо-

чий может получать больше инженера?», «Значит, причины кроются не в материальной стороне, а в моральной. Человек стремится осуществить мечту, приобрести желаемую профессию, да и для общего развития институт кое-что дает».

Галья Яушева: «Вот именно, кое-что. Я знаю многих людей, которые эрудированнее тех, кто закончил вуз. Институт сам по себе не дает полного развития человеческой личности. Все зависит от самого человека...»

Накал спора возрастает. Все новые и новые убеждения всплывают на поверхность, пока не переплетаются с вопросом: «Диплом — это звучит гордо?» Решение его еще более затягивается. Сразу же образовывается два противоположных «полуса». На одном (О. Иванова, Л. Ананьева) отстаивают ту точку зрения, что диплом — это действительно звучит гордо. Человек с дипломом чувствует себя увереннее. На другом полусе (курсанты, Н. Алексеева) отстаивали обратное. «В настоящее время очень много людей, имеющих дипломы о высшем образовании, и этим дипломом никого не удивишь. Другое дело — гордость перед самим собой, ведь диплом — это итог пятилетней учебы». И все соглашались с этим мнением: получил диплом человек и сразу почувствовал, что нужен обществу, без него не обойдется. Это чувство и дает право гордиться собой, тем что сумел достичь цели.

Третий вопрос «Знающий человек и интеллигент — одно и то же?» Начали с определения интеллигента, данного в философском словаре: «...это «люди умственного труда, к ним относятся врачи, учителя, инженеры...». Однако студенты сразу же отказа-

лись от такой трактовки. Наташа Алексеева: «Человек с высшим образованием — не всегда может быть интеллигентом. В вузе нельзя получить интеллигентность в готовом виде, она выражается во многих качествах. Это что-то обобщающее, проявляющееся в каждом человеке по-разному». Вспомнили и то, что интеллигент относится к особой межклассовой прослойке, так издавна называли тех, кто был образованным (например, учителями). Но Наташа задала интересный вопрос: «А можно ли рабочего назвать интеллигентом, если он обладает прекрасными профессиональными качествами, очень эрудирован?»

«Да, можно!» — сказали все после долгих споров. Ведь качества интеллигента приходят не вдруг. Они воспитываются годами большой работы над собой. Можно получить высшее образование (да еще гуманитарное) и быть совсем не интеллигентным. А качества интеллигента — это самые лучшие качества, которые есть в людях. В пример приводятся замечательные герои эпохи: Н. К. Крупская, В. И. Ленин, А. П. Чехов и многие другие, с кого мы всю свою жизнь берем пример. Стремиться к этому должен каждый.

Постепенно спор утих. Диспут закончился. Но еще долго слышались обрывки недосказанных или вовсе не высказанных фраз. Хорошо, что спор был горячим, затронул многих. Но лучше, если бы свои мысли поведали вовремя. Ведь недаром существует правило для участников диспута: «Не бойся говорить первым, если тебе есть что поведать человечеству».

Н. КАРПАЧЕВА,
сбор. «Арго».

НАШ СПОРТ

УЖ ТАЕТ ЛЕД...

Сегодня мы продолжаем наш отчет по зимним видам спорта.

Состоялись три тура командного первенства «Буревестника» по конькам. Итоги оградны: сборная конькобежцев ОПИ во всех трех заняла вторые места после спортсменов института физкультуры.

Расскажем подробнее об этих соревнованиях.

1 тур. Одно из основных требований — массовость, зачет по тридцати спортсменам. В нашей сборной это условие всегда выполнялось надежно. Именно за счет участия конькобежцев массовых разрядов мы и выиграли у других институтов. II тур — тур спортивного мастерства. У нас нет, к сожалению, спортсменов высоких разрядов, таких, как, например, в политехническом и автодорожном институте.

Поэтому во втором туре борьба на дистанциях была более жесткой, в некоторых случаях спор соперников решали десятки доли секунды. И обоим сорокоходам из упомянутых институтов удалось опять же за счет ровности состава сборной. В третьем туре зачет проводился по результатам забегов трех мужчин и трех женщин. Во время зимних каникул, то есть как раз перед третьим туром, для наших конькобежцев был проведен учебно-тренировочный сбор. Тренировки проводились по новой системе, два раза в день. Результаты не замедлили сказаться. Наши «массовые» разрядники соревновались наравне, а иног-

да и превосходили перворазрядников!

Что же способствовало такому значительному успеху конькобежцев нашего института? Ведь кроме первенства «Буревестника» завоевано третье место в первенстве города по первой группе. Прежде всего обеспечило успех наличие хорошей спортивной базы.

Постоянные систематические тренировки в лагере и после него, помогли достичь нашим сорокоходам хорошей спортивной формы к ответственным соревнованиям. Вот имена членов сборной института: В. Клепиков (физфак), Т. Александрова (физфак), Т. Серюкова, Б. Корзунин, П. Кудрявцев, Т. Ваганова (все матфак). К великому сожалению, эти студенты учатся на четвертом курсе и скоро заканчивают институт. Из основного состава сборной остаются: Г. Кириллова (III, ест-гео), Г. Арши-

нова (II, истфак), П. Лобов (III, худграф), П. Пушкарев (I, иняз).

Итак, в общем зачете спартакиады «Буревестника» по зимним видам спорта (лыжи, коньки) призовые места распределились так: I — СКИФ (30 очков), II — ОПИ (20 очков), III — ОмПИ (18 очков). Большая заслуга в успехе спортсменов пединститута принадлежит тренеру по лыжам Б. И. Аксену и А. А. Ульяничеву и особенно наставнице конькобежной сборной Галине Сергеевне Головченко.

И в заключение — пожелание: чтобы конькобежцы тренировались систематически и круглый год. В этом случае появление спортсменов массовых и высших разрядов станет еще большей реальностью.

А. АЖУСИН,
студент ХГФ.



После тренировки.

Редактор А. ИПАТОВ.