



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРА И ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 38 (637)

Пятница, 4 декабря 1981 г.

Год издания XVII Цена 1 коп.

РЕШЕНИЯ ХХVI СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ!

● ОБЩЕЖИТИЮ — ПОСТОЯННУЮ ЗАБОТУ

На современном этапе коммунистического строительства и развития научно-технической революции вопросы нравственного воспитания советской молодежи приобретают особую значимость. В наши дни нравственная зрелость и высокая культура морали всех советских людей и будущих работников прошвещения в частности превращается во все более действенный фактор осуществления всей сложной системы воспитания.



такие встречи со своим куратором как «Разговор наедине», обсуждение статей газеты «Комсомольская правда» по проблемам семьи и брака, о студенческой семье и т. д. Комиссия отмечает положительным и то, что

факультете и в общежитии № 2; случаи спекуляции на французском отделении факультета иностранных языков, факультете начального обучения и других факультетах; случаи пьянки и дебона на историческом фа-

ВНИМАНИЕ НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ

Решение задач нравственного воспитания предусмотрено в партийных документах и материалах ХХVI съезда КПСС.

Комиссией по изучению вопроса морально-этического воспитания в студенческих общежитиях установлено, что ректорат, коллегии всех общественных организаций (комсомольский и профсоюзный активы), советы общежитий, студсоветы, комиссия по нравственному воспитанию, студклуб, агитколлективы общежитий руководствуются в своей работе этими документами. Имеется комплексный план воспитательной работы в общежитии, который является составной частью общенинститутского перспективного плана воспитательной работы. В общей системе плана по всестороннему развитию личности большое внимание уделяется нравственному воспитанию. Об этом говорят и результаты анкетирования, на основании которых комиссия отмечает определенный положительный эффект в работе по морально-этическому воспитанию. Усиленна ориентация личности на творческое применение моральных предписаний, на более строгие самооценки, на повышение нравственного идеала. В связи с этим следует отметить, что нарастает полифункциональность морально-этического сознания.

Острая поставленная проблема требует постоянного совершенствования системы и методов воспитательного плана. Усилиями администрации и партийной организации института созданы с нового учебного года советы при каждом студенческом общежитии, студенты локализованы по факультетам, что дает возможность оперативно и более эффективно решать вопросы воспитательного плана. Есть уже первый положительный опыт у совета общежития № 2 под руководством Е. А. Ростовцева, совета общежития № 3-А под руководством М. И. Сырцекого.

Особую роль в решении вопросов морально-этического воспитания играет куратор студенческого общежития. Из ответов на анкеты и собеседований со студентами получены объективные оценки работы кураторов. В первую очередь следует отметить куратора факультета начального обучения Н. Ф. Шарпину. Умелое и творческое отношение к своим обязанностям, умение найти контакт со студентом в любой ситуации — вот отличительные черты ее работы. Студенты охотно вспоминают

факультет начального обучения находит возможным и необходимым иметь в качестве куратора одного и того же педагога, который имеет возможность постоянно совершенствовать свое мастерство в этом плане. Результаты налицо: решение вопросов этического характера на этом факультете положительно.

Из собеседования со студентами факультета иностранных языков и анализа анкетных данных следует, что кураторы прилагают много усилий в решении вопроса этического воспитания (Л. К. Горбунова, Н. Д. Коновченко, молодой куратор-стажер О. Н. Волков). Студентами называются такие интересные мероприятия, как ежемесячное обсуждение журналов «Здоровье» (о вреде курения, о последствиях алкоголизма), «Семья и школа» (о взаимоотношениях в семье, об отцах и детях, о любви и дружбе, о девичьей гордости).

Студенты математического факультета, физического и естественно-географического охотно вспоминают два очередных заседания клуба «Молодой семье», открытого комиссией по нравственному воспитанию под руководством И. Я. Третьяковой, и выражают пожелание продолжить это интересное и полезное мероприятие.

Большой и интересный опыт работы у куратора физического факультета Л. С. Крыловской. Студенты говорят о встречах-беседах «Твоя профессия — учитель», «Человек среди вещей» и т. д.

Говоря о работе по морально-этическому воспитанию в студенческом общежитии в ретроспективном плане и на современном этапе решения этой проблемы со студенческой молодежью, можно сделать вывод, что профессорско-преподавательский состав и студенческий актив в последние времена акцентировали внимание на данном вопросе воспитания и оживили работу в этом направлении.

Однако факты — вещь управляемая. На счету студенчества педагогического института, проживающего в общежитиях, немало аморального, но достойного советского учителя. Это случаи пьянства и драки на филологи-

култете; случаи аморального поведения на английском отделении факультета иностранных языков, на филологическом факультете и на художественно-графическом факультете; уголовное дело на естественно-географическом факультете. Все это примеры текущего учебного года. Факты заставляют думать, что на всех факультетах ведется достаточночная работа в нужном направлении.

Анализ проверки показал:

● инертность и слабое руководство совета общежития № 3-Б (председатель совета Корицhev B. I.). Студенты в названном корпусе имеют уже более чем 50-дневную прописку, а студактив и председатель студсовета избран недавно;

● плохо пока организована работа агитколлективов во всех студенческих общежитиях. Руководители идеологического сектора при совете общежитий (представители кафедр общественных наук) слабо осуществляют свою миссию: агит пункты до сих пор не работают;

● работники здравпункта института не оказывают нужной квалифицированной помощи в плане морально-этического воспитания. Кроме желаемых лекций и бесед работники здравпункта могли бы вести пропаганду в этом плане непосредственно в самом здравпункте: ежемесячный выпуск санбланета по проблемам этики, организовать в приемной здравпункта тематическую подшивку газет, журналов, брошюр;

● комитету комсомола института «следует активнее вникать в проблемы морально-этического воспитания» (по словам студентов и кураторов общежитий). Обещанный диспут «Время — студент — мораль» остался только обещанием.

Комиссия считает, что только комплексный подход и объединенные усилия всех ответственных за этот участок работы помогут направить нравственное воспитание по нужному руслу, найти путь к уму и сердцу каждого студента и воспитать настоящего нравственно зрелого советского учителя.

А. БОКК,
член парткома, ответственная за
работу в общежитиях.

ПЕРВЫЙ РЕКТОР

Тогда, в 30-е годы, он назывался директором. В Омском педагогическом институте им был Александр Сергеевич Сликко. Его популярность в студенческой среде была огромной, размеры ее трудно определить словами. Его уважали, любили, им гордились. В чем истоки такой необыкновенной популярности?

Это не определить в нескольких словах: она — результат многих слагаемых. Уже в то время Александр Сергеевич был известен в городе как крупный специалист в области диалектического и исторического материализма. Это, несомненно, влияло на восприятие его личности студентами. Но главный источник обаяния крылся в чём-то ином.

Возможно, это была исклю-
чительная заинтересованность в жизни, во всем окружающем, в своем деле, в людях, которая всегда отличала Александра Сергеевича.

Его меньше всего можно было назвать кабинетным человеком. Он был всегда среди людей, среди студентов, был прост, доступен, внимателен и доброжелателен. И на учебных процессах он смотрел не со стороны. Он шел в аудитории, он изучал людей. И к этому привыкли, считали делом обычным. Начинался новый учебный год — директор знакомится с новым составом студентов: не только на общем собрании, а в группах. Александр Сергеевич вызывал к себе особенное дове-

рие, к нему обращались с полной уверенностью, что все, что можно сделать, будет сделано.

Частность, человечность были нормой его поведения, о них постоянно говорилось в студенческой среде. Вот один характерный случай. У двух студентов, братьев Бабиных, умерла мать. На руках остались еще маленькие братяшка и сестренка. Казалось, старшим братьям нужно бросить учебу. Но этого не произошло, для Бабиных была выделена отдельная комната в институтском доме, оказана материальная и, главное, большая моральная поддержка. Это — случай рядовой. Отцовская забота директора испытала многие и многие студенты тех лет.

А. ДУБРОВИН,
ст. преподаватель кафедры
литературы, ныне пенсионер.

● ТАК РАБОТАЮТ НАШИ ВЫПУСКНИКИ

Гордость факультета

Что составляет основу жизни общества? Как происходит смена одной общественно-экономической формации другой? Назовите главные причины всякой социальной революции? В чем и как они проявляются?

Четкая постановка вопросов. Четкие ответы, аргументированные, с опорой на конкретные исторические факты.

Идет обычный урок обществоведения в 10 классе школы № 64. Ведет его Ревмира Ивановна Козлитина. На уроке много «посторонних», это студенты исторического факультета наблюдают урок и учатся, не очень надеясь пока на то, что когда-нибудь и они смогут так учить. Убедительность в раскрытии учебного материала, взаимосвязь и продуманность всех элементов урока, опора на жизненный опыт учащихся, постоянные привлечения учащихся к размышлению, широкое использование произведений В. И. Ленина, партийных документов отличают уроки Р. И. Козлитиной. К таким урокам шла она всю свою жизнь. И в те, теперь далекие послевоенные годы, когда она в числе немногих вчерашних десятиклассников оказалась в студенческих аудиториях рядом с бывшими фронтовиками, когда начала осваивать историю вместе с теми, кто ее создавал на полях войны. Эти трудные и радостные, счастливые студенческие годы в стенах родного пединститута научили ценить жизнь, прошлое во имя будущего. Уроки прошлого плюс уроки жизни, напряженной 30-летней учительской жизни, сделали Ревмиру Ивановну мастером своего дела. Своим опытом она щедро делится с коллегами, студентами-практикантами. Любовь к истории, к детям передает она и своим питомцам. 15 ее выпускников стали историками. Среди них и Антонина Алексеевна Стороженко. Теперь они единомышленники, коллеги, совместно решают задачи воспитания и обучения в одной из школ города. Славою своим выпускникам гордится исторический факультет. И в их числе Козлитина Ревмира Ивановна.

В. ЕВСЮКОВА, кафедра всеобщей истории.



Мы в студенты посвятились

был просмотрен новый 2-серийный фильм «Метод». А после лекции известного ботаника об огурцах мы все принадлежали агитации за вегетарианство! А как здорово было когда... нет! Невозможно все передать словами! Чего стояла только проверка «на прочность»!

После посвящения мы выходили из актового зала совсем другими людьми. Нет, нет! Дело вовсе не в том, что мы от шнурков до причесок были обсыпаны конфетами, не в том, что наша одежда пропахла неповторимыми ароматами экспонатов зоологической кафедры. И не в том, что на груди болтались медали, а на лбу красовались печати ест-гео факультета. Дело в том, что из актового зала выходили в нашем лице студенты!

Ю. БУНИНА,
11 гр. ест-гео.

● ПЕДПРАКТИКА

С ПРИЦЕЛОМ НА ШКОЛУ

Вот и закончилась последняя практика. Впереди — работа. И работать придется в сельской школе. Именно к этой работе мы должны готовиться, поэтому мы, студенты 503 группы, решили пройти свою вторую педпрактику в Лузинской средней школе.

Первое, что обрадовало нас, — гостеприимство сельчан, доброжелательное отношение педагогического коллектива, желание помочь нам во всем. Мы сразу же включились в бурную жизнь школы.

В сентябре школьники оказали огромную помощь сохозу в уборке урожая. На поле мы лучше узнали ребят. Хочется отметить, что сельские ребята отличаются прежде всего добросовестным отношением к общественным поручениям, к труду. Работать с такими ребятами было легко и надежно.

Как классные руководители 10-х классов мы не испытывали особых трудностей, с которым готовились. Ребята с жаром брались за всякое дело: будь то подготовка вечера ко Дню учителя и Дню рождения комсомола, будь то политинформации, которые превращались в диспуты. А с каким энтузиазмом десятиклассники взялись за организацию дискотеки, проведение которой мы им предложили! Это было нашим итоговым мероприятием, и мы никогда не забудем сверкающий огнями зал, когда под шквал аплодисментов мы прощались с ребятами, со школой.

Мы очень рады, что прошли практику именно на селе. Мы чувствовали, что от нас многое ждут, а мы можем поделиться своими знаниями и умением. Откровенно говоря, незнавшество нас немножко тревожило. Мы уезжали из дома — в общежитие, от родных и друзей — в новый коллектив. Но теперь мы можем сказать, что друзей у нас стало еще больше, что мы почувствовали себя готовыми к будущей работе на селе.

М. ДМИТРИЕВА, С. КОРСИКОВА, О. ТАРАСОВА,
студенты 503 группы факультета иностранных языков.



К нам мы придем в школы.

Фото В. Швецова.

● ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР

В последнее время на страницах нашей газеты тема «вещизма», подчинившая духовное материальному, стала довольно-таки частой.

Выступают преподаватели, комсомольские и партийные активисты, студенты, предлагаются различные меры борьбы со спекуля-

цией, проникнувшей в вузы, проявляются формы проявления всяких «коммерческих» сделок, но что особенно часто — ставятся вопросы о том, что же все-таки надо радикально изменить, чтобы уничтожить это отрицательное явление. Где же источник его распространения и как его пресят? На все эти вопросы пытается ответить известный писатель, Герой Социалистического труда, лауреат Ленинской премии Чингиз Айтматов на страницах 33 номера «Литературной газеты».

Действительно, порой приходится сталкиваться с людьми, которые не признают деления на друзей и товарищей. В их речи слышатся более лаконичные и «звуковые» заменители этих слов: «человек», «нужный мне, и не нужный», точно также слово «купили» заменяется словом «достал». Беззрачные дружеские отношения превращаются в отношения по формуле «ты—яне, я—тебя», чрезмерно деловые разговоры диктуют телефон. Так и возникает дефицит человечности, смещение общечеловеческих ценностей.

Проблема вещизма волнует людей разного возраста, живущих в самых разных концах Советского Союза. Это явление становится все более явственным, но его истоки, подводное течение понимают далеко не все. Положительный результат в борьбе с потребительством может дать только откровенный и искренний разговор. Вот почему эта тема стала частью моего выступления на VII съезде писателей СССР, — пишет Чингиз Айтматов. Стало поговоркой выражение о том, что все хотят не

всего и привлекательного. Это вполне закономерно, но человек, культивирующий в себе эту склонность, порой становится рабом своих желаний, видит в этом цель своего существования. Тяга к накопительству становится самоцелью. Средства хороши любые, главное «достать то, к чему стремишься». А почему «достать»? А потому, что дефицит, а этот самый дефицит не лежит на прилавках магазинов, где можно было бы купить. Чингиз Айтматов пытается объяснить, почему возникает проблема дефицита. Вот как он рассуждает: «Товаров нам надо гораздо больше, чем их есть. Для этого необходимо поднять производительность труда, работать лучше и больше». Проблема дефицита была бы сейчас не столь острой, если бы не происходило нелегального перераспределения продукта по его пути от производства к покупателю».

«По моим наблюдениям проблема потребительского бума появилась после войны. Люди насторожились, наголову, и, по-видимому, что хотелось достать поесть и одеться по-человечески. Но незаметно увлеклись, и это явление приобрело уродливые формы. Это перешивание за пределы нормы, излишество очень тревожно.

И в воспитании детей многое упущенено. Научить ребенка быть «как все» — еще не значит вырастить из него настоящего гражданина. «Быть как все» — тоже одна из жизненных установок мещанина, которая идет не от недостатка вещей, а от недостатка внутренней культуры».

Почему распалась группа?

Это все уже произошло. В этом году на 3 курсе иняза стало меньше на одну группу. Рафформировали по серьезным причинам.

Я сама училась в этой группе, знаю, что случилось, что предпринимали, чтобы улучшить положение. Но начну с самого начала.

На первом курсе группа была дружной. Почти все хорошо учились, выполняли добровольно поручения. Очень нас сдружили репетиции сцен из комедии Мольера «Мещанин во дворянстве», где у каждого была своя роль. Работа, интерес, сплоченность, смех — все было тогда прекрасным и значительным. Этот маленький спектакль и рассказ о жизни Мольера удались (хорошая игра, свои kostюмы, грим). Часто вспоминаем, как волновались, как репетировали, во чём не мог и предполагать, что потом будем учиться в разных группах, в разных коллективах, что группа распадется из-за нас же самих.

Ухудшилась посещаемость, затем — учеба. Эти два звена связаны и зависят друг от друга.

Студентка нашей группы Грибкова пропустила занятия по неуважительной причине. Раскаяние, обещание, что больше это не повторится, последовали, когда дело дошло до лишения стипендии. Группа верила Степенцию Грибкову, но пропуски участились, задолженность росла, а на II курсе Грибкова начала спекулировать, пропускала занятия мессиями. Также к учебе и посещаемости.

Как живешь, группа?

стали относиться Жирова и Першиной. На лекции постоянно приходило пять человек, восемь было событием, явка всей группы — праздником!

Нельзя сказать, что группа расходилась и никакой работы не велось. Группа все же жила. Проводились интересные собрания, беседы. Хорошо вела работу комсорг. Но занятия были несколько человек, не равнодушных и заинтересованных в здоровом климате в группе. На собраниях обсуждались учеба и поведение Грибковой, Жировой, Першиной. Мы неоднократно беседовали с ними, они понимающие кивали головами, обещали исправиться, но все повторялось. Я совсем не хочу сказать, что это совершенно не способные студенты, как раз наоборот. Позже мы отправили письмо родителям Грибковой, но из этого ничего не изменило. Кончился второй курс, прошла летняя сессия. А результаты были катастрофическими: 4 задолженника, трое из них не сдали Ленинский зачет. Этого нам уже знакомые прогульщики. Теперь никто не сомневался, что группу рафформируют. И это случилось. Грибкова отчислена. Першина оставлена на второй год на 2-м курсе. Жирова переведена на третий с пятью несдаными экзаменами и без единого зачета.

Это пример нетипичной группы, но подобные есть, и это уже тревожно.

Этот случай мог и не произойти, если бы каждый понимал, для чего и как он учится: для того, чтобы получить диплом о высшем образовании или овладеть профессией учителя, отучиться «абы как» или трудиться на совесть.

Анализируя случившееся, думают, что группе следовало бы

проявить больше требовательности, нетерпимости к прогульщикам и лентяям, но трудно заставить человека учиться, если он сам этого не хочет. Таким студентам не место в институте, тем более в педагогическом.

Г. БЕЛАН,
председатель УВК (3 к. иняза).

Свободное время... от чего?

Мы — первокурсники, и нам очень важно, как пройдут наши годы обучения в институте. Нам не безразлично, будем ли мы только студентами, получающими комплекс знаний по предмету, или же одновременно будем личностями с активной жизненной позицией.

Это и побудило нас на своем комсомольском собрании «Свободное время — пространство развития личности» повести серийный разговор, что такое свободное время, может ли оно быть абсолютно свободным: от учебы, общественной жизни. В ходе дискуссии доказали, что все это взаимосвязано.

На нашем собрании присутствовала комсорг 42 группы И. Федорук. Она подсказала, что нужно сделать, чтобы умело сочетать учебу, общественную работу, а свободное время не тратить зря, но использовать для расширения своего кругозора, для сплочивания группы в коллектив единомышленников, пришедших в педвуз и готовящихся стать учителями.

Т. КУЗНЕЦОВА,
12 гр. истфака.

● НА СОВЕТЕ ИНСТИТУТА

ВОПРОСЫ ДИКТУЕТ ЖИЗНЬ

27 ноября состоялось очередное заседание совета института. Заслушав обсудив доклад декана естественно-географического факультета доцента Позднякова А. А. и содоклад председателя комиссии доцента Федорова Н. А. о состоянии НИР на факультете, совет отметил, что на ЕГФ сложилась определенная система в организации НИР и внедрении ее результатов в обучение. На всех кафедрах факультета существуют зарегистрированные комплексные темы НИР. На кафедрах химии и географии активно разрабатываются научно-методическая тематика. На факультете проводится 16 спензитов, имеющих научную тематику. На кафедрах существует вполне удовлетворительная база для выполнения курсовых и дипломных работ. Дипломные работы в отчетном году выполнялись по кафедрам ботаники (2), географии (1), зоологии (1).

В разработке и внедрении результатов НИР имеются и некоторые недостатки. Около 25% преподавателей факультета не работают над комплексными темами (кафедры ботаники, химии, географии). На кафедрах географии и ботаники ряд преподавателей далеко не полностью использует объективные возможности для внедрения результатов НИР в преподавание обязательных дисциплин. Практически отсутствует связь между тематикой НИР и спецкурсами на кафедре ботаники. Деканату и кафедрам естественно-географического факультета следует принять меры по увеличению объема ходзголовных работ по укрупненной тематике, связанной с госбюджетными НИР и учебным процессом.

С вопросом «О работе кафедры физического воспитания по повышению физкультурно-массовой и спортивно-оздоровительной активности студентов и сотрудников института» выступил заведующий кафедрой физического воспитания т. Расин С. Б. Обсудив доклад Расина С. Б., совет принял постановление по дальнейшему улучшению и развитию физкультурно-массовой работы в институте.

Заслушав информацию Шика Э. Г. о ходе подготовки к 50-летнему юбилею института, совет рекомендовал в планах работ по подготовке к юбилею предусмотреть конференции на всех факультетах (сентябрь—октябрь 1982 г.), создание альбомов по истории кафедр, стендов об учителях—выпускниках факультетов, преподавателях, истории факультетов, доски Почета, оборудование специализированных и мемориальных аудиторий.

Л. ДАШЯНЦ, секретарь совета института.



И. МОИСЕЕНКО,
41 группа филфака.

Редактор Д. В. ЗАВИША.