



# Молодость

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Газета основана 1 января 1965 г.

№ 8—9 (918—919)

ВТОРНИК

7

МАРТА

1989 г.

Цена 2 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ  
ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНСТИТУТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Коллектив исторического факультета выдвинул кандидатом в народные депутаты СССР кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой истории СССР досоветского периода Александра Васильевича Минжуренко. 12 января собрание трудового коллектива преподавателей и сотрудников педагогического института поддержало его кандидатуру.

## Мнение коллектива

Э. А. ИЗААК, старший преподаватель кафедры ВМП

— Какова Ваша принципиальная позиция в оценке проблем межнациональных отношений в СССР?

— Здесь много нерешенных проблем. Мы серьезно отклонились от ленинской программы по национальному вопросу. Был нарушен суверенитет союзных республик. Необходимо более детально учитывать интересы республик, других национальных образований, национальных меньшинств. Выступаю за создание землячества, других объединений по национальному признаку. Хотят преподавание национального языка в школе — пожалуйста, свой театр — хорошо... Есть в Омской области села, где преобладают немцы, казахи, татарские национальности. Почему бы там не вести преподавание родного языка?

М. П. БЕРЕЗОВСКАЯ, доцент кафедры химии

— Сохранила ли свое содержание фраза «Депутат — слуга народа»?

— Моя цель не сводится к тому, чтобы обязательно стать депутатом. Вам решать — быть мне кандидатом или нет. Я всемерно поддерживаю этот лозунг и считаю, что депутат должен быть слугой народа в хорошем значении этого слова.

А. Д. КАЛАШНИКОВ, ассистент кафедры ОТД

— Считаете ли Вы, что разрабатываемый закон о гласности будет распространяться на «верхние» эшелоны власти?

— Должен распространяться на всех уровнях. Но если Пленум ЦК решит не предавать гласности свои материалы, это закон, и он не должен восприниматься как ущемление гласности. Если говорить о будущем съезде КПСС, то можно ставить вопрос о расширении гласности.

Л. И. ЧИНАКОВА, зав. кафедрой философии

— Как, по Вашему мнению, можно преодолеть де-

фицит в бюджете страны?

Какие оптимальные пути перестройки высшего образования Вы видите?

— По первому вопросу вижу два выхода: сокращение расходов на содержание армии (у нас они превышают пределы достаточной обороны, в частности, расходы на производство танков) и уменьшение расходов на содержание управленческого аппарата

мо ввести в повседневную практику проведение всеобщих референдумов. Об этом разговору идут давно, но реальных шагов нет. Во всем органы власти должны учитывать мнение народа. А даже сейчас, в ходе избирательной кампании, распределение депутатских мандатов решено самой избирательной комиссией, в результате чего ДОСААФ получил 15 мест,

## 26 МАРТА — ВЫБОРЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

рата за счет его сокращения на всех уровнях. Решение проблемы высшего образования связываю прежде всего с укреплением материальной базы всей системы воспитания и образования. Преподавателей вузов необходимо радикально разгрузить от огромного числа аудиторных занятий. В дореволюционной России преподаватель читал одну лекцию в неделю, остальное время занимался наукой, готовился к занятиям, и качество преподавания было высоким. Нужно также уменьшить число студентов в академических группах, что позволит дифференцировать и интенсифицировать их обучение.

А. Г. МАРКИН, ассистент кафедры ОТД

— Почему много «законочков», а не законов (!) издается местными органами власти? Например, проверка билетов не в транспорте, а при выходе из него. Почему ассистент получает 140 рублей в месяц (кто это решил и как измеряется труд)?

— С этими замечаниями я согласен. Имеет место в частных ситуациях и беззаконие. В правовом государстве, к которому мы стремимся, все должно быть обусловлено законом и базироваться на нем. Нужно всемерно расширять все правовые службы, повышать уровень правовой культуры населения. Я считаю, что необходи-

а общество «Знание», где сосредоточена интеллигенция.—Ю.

Т. И. ПОДКОРЫТОВА, старший преподаватель кафедры советской литературы

— Как Вы относитесь к созданию неформальных организаций? Имеют ли они право на существование?

— Имеют, по-моему. Экстремизм должен быть ограничен. Это естественное явление. У нас произошло огосударствление всех форм общественной жизни. У нас существует, например, не ленинский, а троцкистский подход по отношению к профсоюзам. Поэтому появление неформальных организаций — это естественное следствие. Неформальные объединения существовали и раньше, но в период гласности снова возникли. Как бы мы ни относились к неформальным объединениям, нужно идти и работать в них, чтобы избежать экстремизма. Пример — Армения. Экстремизм привел к тому, что бразды правления взяли сейчас военные. В отношении неформалов я должен сказать: что не запрещено законом — разрешено.

Выступили также Б. А. Конииков, И. В. Меха, Ю. А. Платов, В. И. Ровкин, И. М. Чередов, А. В. Бабенко и А. К. Бокк.

Открытым голосованием собрание трудового коллектива единогласно выдвинуло кандидатом в народные депутаты СССР А. В. Минжуренко.

## Вся власть — Советам!

ПРОГРАММА А. В. МИНЖУРЕНКО

СЧИТАЮ главным проводником в жизнь решения партии о перестройке: осуществить радикальную экономическую реформу и ввести демократизацию советского общества. Претворить в жизнь ленинские идеи народолюбия «Вся власть — Советам» сверху донизу. Власть — народным депутатам, а не исполнительному аппарату.

Необходимо принять закон о местном самоуправлении. Реальная власть Советов на своей территории.

нью механизм контроля за продуктами питания. Поощрять предприятия, внедряющие безвредную, безотходную технологию. Вести вневедомственную экологическую экспертизу.

Укрепить материальную базу местных Советов.

Увеличить производство потребительских товаров. Для этого изменить инвестиционную политику; прибыль, получаемую на предприятиях легкой и пищевой промышленности, направлять на развитие этих же отраслей.

ходов на управление, сократив аппараты.

Резко сократить сроки и объемы капитального строительства, сократить, а затем прекратить дотацию нерентабельных предприятий и хозяйств.

Неукоснительно соблюдать принцип социальной справедливости: распределение строго по труду, ликвидировать необоснованные льготы и привилегии, усилить рабочий контроль за распределением.

Разработать меры, направленные на улучшение материального положения

Дальнейшая демократизация и совершенствование избирательной системы, имеющие целью переход к прямым выборам в законодательные органы и главы государства. Прямые выборы председателей местных Советов.

Широко практиковать референдумы (всеобщие, республиканские, областные).

Принять радикальный закон о широкой гласности, об информации. Вести строгую ответственность служебных лиц за непредоставление несекретной информации.

Разработать меры по выведению периодической печати из под жесткого контроля аппаратов власти (особенно на местах). Поддержать курс на социальную переориентацию экономики.

Предоставить большую самостоятельность предприятиям.

Добиться последовательного внедрения экономических методов управления народным хозяйством, принципов хозрасчета и т. п., развития кооперации. В то же время проводить сильную, гибкую социальную политику в целях повышения жизненного уровня советских людей.

Пересмотреть закон о пенсиях, повысив ранее установленные размеры пенсий в связи с ростом цен.

Определить прожиточный минимум. Минимальные пенсии и оклады должны быть не меньше прожиточного минимума.

Корректировать оклады, пенсии, стипендии, пособия в зависимости от роста цен.

Значительно расширить сферу оптовой торговли средствами производства и сырья.

Разработать законодательство о территориальном хозрасчете.

Принять действенные законы по охране природы.

Выработать эффектив-



Развивать долгосрочную аренду в сельском хозяйстве, разработать закон об аренде.

Расширить жилищное строительство с привлечением местных средств и ресурсов, средств населения.

Укрепить материальную базу средней и высшей школы.

Увеличить государственные ассигнования на развитие культуры.

Всемерно облегчить положение женщины в обществе, ввести оплачиваемый отпуск после рождения ребенка до трех лет, с последующим увеличением этого срока.

Сократить государственные расходы на оборону. Добиться сокращения рас-

и всех условий жизни в районах Сибири.

Добиться создания социального правового государства: равенства всех перед законом, никаких исключений для государственных и партийных органов и их работников. Привлечь к уголовной ответственности за попытку влиять на следователей и судей.

Вести строжайшую подотчетность исполнительных органов перед выборными.

Отказаться от перемещения заключенных в Сибирь.

Обеспечить возможность свободного развития всех наций и народностей, развития их культуры, языка. Строжайшее соблюдение принципов равноправия наций и народностей, принципов интернационализма.

## ВСЕМ ВЫ ТАКОГО УЧИТЕЛЯ!

ЗНАЮ Александра Васильевича Минжуренко с середины 70-х годов, когда он приехал в Омск после окончания аспирантуры Томского государственного университета. В его лице молодой ОмГУ получил истинного поборника демократизации университетской жизни. Александр Васильевич явился инициатором проведения на историческом факультете университета загордных маевки, которые оживили общественно-политическую деятельность преподавателей и студентов. Теперь маевки традиционны.

Читая курс истории советского общества, Александр Васильевич не выступал с конъюнктурных позиций, имел и отстаивал собственное понимание событий давнего и

Ю. РОДИОНОВ, к.и.н., выпускник ОмГУ.



# ВЫБОРЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР — РЕАЛЬНОЕ

В зале Дворца культуры завода им. Козицкого — телевидение, радио, представители омских газет. До начала собрания двадцать минут, но зал уже полон. То здесь, то там вспыхивают дискуссии. Борьба за своих кандидатов началась.

ВПРОЧЕМ, она идет уже давно. Ее отголоски — в плакатах фойе Дворца, призывающих голосовать только за Грезина, в транспарантах студентов института, постучивающих ботиночками на морозе у входа: «К

граммах А. К. Грезина и А. В. Минжуренко проблемы облуманы по-государственному масштабу, остро, актуально, с точным пониманием вопросов современной ситуации в стране. В программе Ю. Г. Пе-

тентностью своих ответов, гражданской принципиальностью.

Обаяние самостоятельной мысли и правды — вот что он демонстрирует. Его не колеблют и специально хвастливые вопросы.

А вот выступление четвертого кандидата С. М. Луняка, скромного, но твердо в своих позициях человека, начальника цеха завода им. К. Маркса, ка-

однобоки. Уже не в одну сторону дует ветер выступлений. Звучат горячие и трезвые, субъективные и взвешенные слова о Минжуренко, Луняке, снова о Грезине. Настоящая борьба мнений. И какие серьезные проблемы волнуют зал: какой депутат сегодня нужен народу — опытный хозяйственник или будущий законодатель? Как покончить с экономическим кризисом и ликвидировать товарный голод? Правильно ли противопоставлять производителей интеллигенции, видя в первых людей дела, а во вторых отвлеченных теоретиков?

Надо ли, наконец, продвигать и отстаивать «своего» кандидата, не оценив по достоинству возможности «не своих»?

Характерно и то, что во время раз в прениях прозвучало предложение зарегистрировать кандидатами в депутаты всех четверых соперников, оставив право выбора избирателям 26 марта. Но оно не прошло.

Мы готовы были к долгим выборам в несколько туров, но все решилось сразу, и признаем, несколько неожиданно. Тем дороже победа А. В. Минжуренко (509 голосов из 669). С. М. Луняк и А. К. Грезин тоже набрали больше половины голосов (446 и 434). Ю. Г. Пелих из дальнейшей борьбы выбыл (114 голосов).

Итак, на этом этапе — победа. Внешне все четверо спокойны, хотя видно — очень устали. Поздравления и цветы — всем.

Завтра начнется борьба, в которой победит лучший. Теперь все решит выбор избирателей.

В. ФИЗИКОВ.

А. В. Минжуренко выдвинут кандидатом в народные депутаты СССР по инициативе студентов исторического факультета. Естественно, что после окружного предвыборного собрания мы спросили историков, как они оценивают победу нашего кандидата.

## ГОЛОСУЕТ КОМСОМОЛ

АНДРЕЙ ФЕДОРОВ, 1 курс истфака.

— Принял регистрацию Александра Васильевича, избранного окружным собранием кандидатом, как должное. Считаю, что из всех возможных кандидатов, баллотировавшихся в Центральном, Кировском, Куйбышевском районах, он — самый сильный.

Е. КОСАЧЕНКО, 3 курс истфака.

— Моей бабушке 63 года. Нечасто она смотрит телепередачи. Но тут не стала по другому каналу смотреть детектив — с таким интересом слушала Минжуренко. В нем прив-

лекает быстрая реакция на трудные вопросы. Человек он, безусловно, знающий.

СЕРГЕЙ ГИЛЬ, 3 курс истфака.

— Я хорошо знаю Александра Васильевича — он наш преподаватель, но его выступление в качестве кандидата на окружном собрании (я его видел по 5 каналу) поразило меня глубиной мышления, знанием реальной ситуации. Что его отличает от всех кандидатов? У Александра Васильевича есть чувство реальной оценки своего положения.

## УЧИМСЯ ДЕМОКРАТИИ

### РЕПОРТАЖ С ОКРУЖНОГО ПРЕДВЫБОРНОГО СОБРАНИЯ

регистрации — не менее двух кандидатов», «Избирателям — право выбора...».

В зале представители Кировского, Куйбышевского, Центрального районов. Из 708 делегатов пришло 669. 370 из них нейтральны: представляют коллективы, не выдвигавшие «своих» кандидатов.

На сцене за отдельными столами окружная комиссия, юридическая группа во главе с прокурором района.

Каждый шаг продвижения собрания вперед медленный — оно придирчиво следит за тем, чтобы не было малейшего отступления от норм закона и демократии.

Четыре кандидата излагают предвыборные программы, отвечают на многочисленные вопросы. Пятый кандидат — Ю. Я. Глебов, председатель Омского горсовета, снял свою кандидатуру в этом округе — предпочел вести борьбу в Советском районе.

В предвыборных про-

граммах преобладает региональный подход, работа об улучшении благосостояния трудящегося человека. Он говорит вроде бы дельно, но контакт с залом терять стремительно. И сам понимает это, но переломить ситуацию не может. Видно, — не оратор, нет навыка общения с большой аудиторией. Аглавное, Ю. Г. Пелиху не хватило личностной культуры, масштабности, государственности мышления.

Программа А. В. Минжуренко универсальна по своему составу, но главным образом направленная на решение общественно-политических вопросов, была выслушана залом с большим вниманием и пониманием. Ответы на целый град вопросов — из социальной, политической, экономической, юридической сфер — нередко сопровождали благодарными аплодисментами. Минжуренко располагает к себе зал прамотой, искренностью, стремительной реакцией, компе-

жется уже вторичным. Повторяется выбор проблем, которые, с его точки зрения, необходимо решать.

На собрании выступило более тридцати делегатов. Ситуация в зале все время меняется. Поначало кажется: Минжуренко проигрывает. Более десяти ораторов подряд дружно поддержали Грезина. Рабочие, учителя подшефных школ, жители Амурского поселка, врач поликлиники — все словно сговорились: Грезин, Грезин, только Грезин.

В прежние времена участь выборов была бы решена этим этапом прений. Но в том-то и дело, что время и мы переменились. Теперь заорганизованность, ударная аккордность общей хвалы так не поправилась залу, что и сказалось на результатах голосования. Иначе чем можно объяснить, что не только Минжуренко, но и Луняк обойдут в итоге, казалось бы, обреченного на успех, Грезина?

Но вот прения уже не

## ПОБЕДА!

669 ДЕЛЕГАТОВ окружного собрания отдали свои голоса:

Кандидаты	За	Против
А. В. Минжуренко	509	160
С. М. Луняку	446	223
А. К. Грезину	434	235
Ю. Г. Пелиху	114	555

ЗНАЙ НАШИХ!

## О ПРОГРАММЕ НАШЕГО КАНДИДАТА

Предвыборное окружное собрание показало, что программа А. В. Минжуренко выгодно отличается от программ его соперников по предвыборной борьбе. Главное ее преимущество — определение действенных мер по дальнейшей демократизации нашего общества.

КАК и в далеком 1917 году, на повестке дня вновь стоит лозунг «Вся власть Советам!». Ни для кого не секрет, что в последние десятилетия реальная власть принадлежала не Советам, а их исполнительным комитетам, т. е. аппарату, многие члены которого не являлись избранными народом. Кроме того, нередко часть функций Советов брали на себя партийные органы. Депутатов же чаще всего приглашали проголосовать за подготовленное уже заранее решение. В программе А. В. Мин-

журенко первым стоит пункт о возрождении ленинской концепции народоуправления. Понятно, что реализация его способствовала бы решению самых насущных проблем, стоящих перед нашим обществом. Судьба государства должна находиться в руках народа, а не административно-бюрократического аппарата.

Заслуживает внимания и пункт программы А. В. Минжуренко, в котором говорится о необходимости совершенствования избирательной системы и пе-

рехода к прямым выборам Верховного Совета СССР и главы государства. Действительно, почему советские граждане не вправе сами выбирать себе руководителей? Никаких серьезных аргументов против этого нет, но нет и такого права.

В отличие от предвыборных платформ А. К. Грезина и С. М. Луняка, в которых акценты расставлены на социально-экономических вопросах, программа А. В. Минжуренко характеризуется прежде всего своей политической направленностью. А именно это важно для народного

депутата СССР, ибо без политической реформы вряд ли можно надеяться на серьезные изменения в социально-экономической сфере.

Вместе с тем, А. В. Минжуренко не уходит и от решения социальных проблем. Один из пунктов программы требует неукоснительного соблюдения принципов социальной справедливости. Предлагается ликвидация необоснованных льгот, привилегий, введение рабочего контроля за распределением и т. д. Ведь боязнь части наших руководителей расстаться с этими льготами и привилегиями является одним

из тормозов перестройки.

Думается, что кандидатура А. В. Минжуренко наиболее полно отвечает требованиям, предъявляемым к народным депутатам СССР. Обладая широким политическим кругозором, эрудицией, умением профессионально оценивать уроки прошлого, коммунист А. В. Минжуренко, в случае избрания, будет достойно представлять нашу область на съезде народных депутатов СССР.

П. ВИБЕ,  
ст. преподаватель  
ОГПИ.



Обсуждаются проблемы научной работы кафедры.

## НАШИ ИНТЕРВЬЮ

### ГОВОРЯТ УЧАСТНИКИ ОКРУЖНОГО ПРЕДВЫБОРНОГО СОБРАНИЯ

В. И. РОВКИН, физфак, и И. А. БРОНФЕЛД, ка- федра научного коммунизма.

— В целом собрание прошло в разумных пределах демократии, без нарушенных демократических принципов, что уже очень хорошо. Ведь демократии нам еще нужно учиться и учиться. В деталях есть, конечно, шероховатости: не умеем оценивать по достоинству платформы «не своих» кандидатов. Мы довольны, что наш Минжуренко оказался на высоте.

А. Е. ШРАМ, председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки.

— Глубоко удовлетворен обсуждением: у каждого была возможность участвовать в демократических выборах. Каждый из кандидатов высказал обстоятельные программы. Вижу от них реальную пользу даже и в том случае, если они не будут выбраны. Особую симпатию вызывают позиции Минжуренко и Грезина.

П. П. ВИБЕ, истфак. — Этот этап выборов демократичен: 600 участников собрания решают вместо 250 тысяч. Это недостаток закона. Выход — в многоступенчатых выборах, когда все жители округа смогут принять в них участие.

А. Т. МОНСЕЕВ, выпускник математического факультета 1983 г.

— Главное, что в программах кандидатов была определена необходимость четкого разграничения исполнительной и законодательной власти. Эту мысль государственного масштаба высказал А. В. Минжуренко.

Л. А. ЮРТАЕВА, муз. школа № 1.

— Когда побеждает учитель или актер, — это хороший признак социального здоровья общества.

А. С. КОРОЛЕВА, муз. школа № 1.

— В открытой нелегкой борьбе А. В. Минжуренко набрал больше всех голосов. Мы не отступились от борьбы до конца, а ведь это наш первый политический опыт.

О. Н. СМОЛИН, кафедра научного коммунизма.

— Собрание прошло демократично, за исключением массированной атаки «команды» Грезина — она составила десяток ораторов подряд за своего кандидата в самом начале обсуждения программы.

А. П. АНДРЕЕВ, школа № 69.

— Кандидаты вели борьбу не на равных. А. К. Грезину созданы были условия наибольшего благоприятствования. Еще до собрания началась активная агитация за него — плакатами на всех колоннах Дворца культуры.



# ДВИЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА

Нет сомнения, что все кандидаты — люди заслуженные, достойные. Трудовые коллективы им доверяют. Хочу представить нашего кандидата Минжуренко Александра Васильевича, готов отстаивать его программу и его кандидатуру.

## Рабочий — ученый — народный избранник

**ВОЗРАСТ** 42 года. Это возраст, когда уже многое знаешь, умеешь, но еще и многое можешь сделать. Есть юношеский задор, но есть уже и мудрость.

**Опыт?** Огромный. После окончания техникума с 16 лет стал рабочим, затем служба в армии, работа грузчиком, строителем, учеба в аспирантуре, защита кандидатской диссертации и работа ученого-преподавателя. Подготовка докторской диссертации, руководство кафедрой и широкая просветительская, пропагандистская деятельность в рабочей аудитории предприятий города, в школах и вузах, в сельской местности. Как ученый-педагог он сегодня уже богат своими учениками, как лектор и пропагандист — своими последователями.

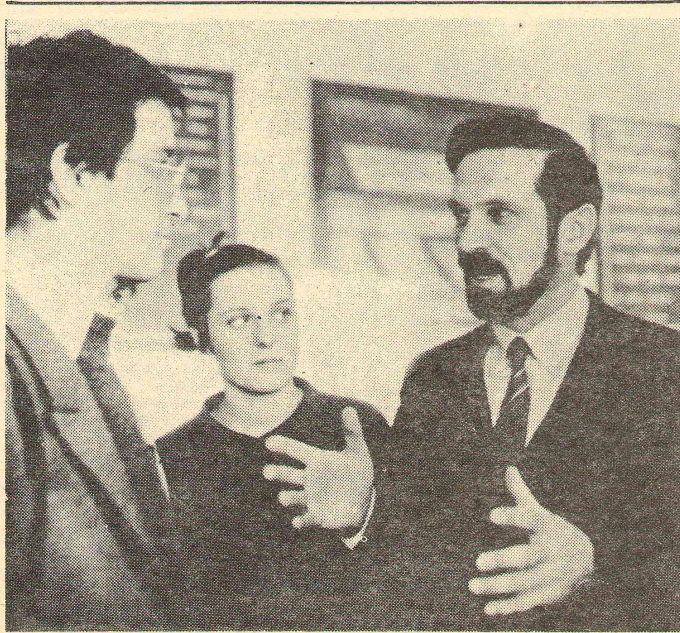
Сегодня мы возрождаем ленинскую концепцию социализма, возвращаемся к египетскому, его наследию. В связи с этим, очевидно, нельзя забывать и идею Владимира Ильича о том, что после социалистической революции к руководству страной должны прийти «кухаркины дети». Опыт и путь Александра Васильевича

— возможность воплощения этой идеи: от рабочего — к ученому-педагогу и сегодня — к народному избраннику.

**Уважение** крестьянства (трудящихся)? — Очень большое, если судить по отзывам из его выступления, беседы, лекции, занятия. В то же время бывают и протесты от тех, в первую очередь, кто пока разумом и сердцем не воспринял ни уроков прошлого, ни наших революционных перемен.

Александр Васильевич по инициативе своих учеников выдвинут кандидатом в народные депутаты. Доверяют ему и коллеги вузов и школ. Доверяют и уважают коммунисты. Он уже многие годы секретарь партбюро, член партбюро, а сейчас и член РК КПСС.

Сегодня Александр Васильевич ученый, интеллигент. Но он вырос не в тепличных условиях. Жизнь знает и примеряет по себе. Рабочий — по своим модам и по жизни своего сына, который работает токарем на объединении «Полюет». Жилищную проблему — по поискам и аренде в течение 7 лет квартиры для



Дискуссия со студентами продолжается и после занятий.

**Константин Александрович!** Меньше месяца осталось до выборов народных депутатов СССР. Какова ситуация в нашем избирательном округе сегодня?

— Предвыборная кампания вступает в завершающую стадию — 26 марта состоятся выборы народных депутатов СССР. В Центральном избирательном округе Омска из пяти кандидатов, выдвинутых коллективами, после округного предвыборного собрания зарегистрированы трое: А. В. Минжуренко — зав. кафедрой истории СССР пединститута, набравший 509 голосов из 669; С. М. Лурия — начальник цеха электротехнического завода им. К. Маркса — 445 голосов; А. К. Грезин — генеральный директор НПО «Микроинженерника» — 434 голоса.

Снял свою кандидатуру накануне округного собрания Ю. Я. Глебов — председатель горисполкома. Ю. Г. Пелих, набрав только 114 голосов из 669, собрание округа не прошел. **Как Вы считаете, нужны ли округные собрания? Известно, что в Прибалтике, например, от них отказались?**

— Конечно, при высоком уровне политической активности людей, когда каждый избиратель готов действительно выбирать, округные собрания не нужны. Но нам до такого уровня активности, как в прибалтийских республиках, еще очень далеко. Я не хочу обвинить в этом избирателей. Людей слишком долго отучали проявлять настоящую заинтересованность и активную позицию, да и сейчас слишком медленно прогрессивные процессы разворачиваются в городе, области. Это — первое.

Второе (отчасти вытекает из первого): среди пред-

ложенных программ была откровенно слабая — тов. Пелиха Ю. Г. И поэтому, когда после обсуждения программ кандидатов вновь возник вопрос о регистрации всех четверых, это предложение подавляющим большинством голосов было отклонено. Делегаты хотели выбрать? В этой ситуации была одна опасность...

**Какая?**  
— Не лишить избирателя по месту жительства

она выглядела?

— Прежде всего, результат голосования (509 голосов) — это уже показатель. Хочу подчеркнуть, что успех на 90 процентов обеспечил сам Александр Васильевич, выступив с программой и ответив на вопросы. Их задали больше, чем всем другим кандидатам. Минжуренко был на трибуне около 1,5 часов. 10 процентов — заслуга «команды». Она выдвинула отличалась от делегаций, члены

пытка противопоставить людей, работающих в сфере материального производства, и интеллигенции. Достойный ответ этой попытке дали Д. М. Фелаяев и еще ряд делегатов.

**Какие уроки нам надо, на Ваш взгляд, извлечь из предвыборной кампании?**

— Как это ни парадоксально, но мы до сих пор плохо знаем закон. Много потеряли, не проводя агитации за нашего кандидата в период его выдвиже-

ния. Мы в одной партии, и борьба идет здоровой ее части с силами торжества, которые есть на всех уровнях.

**И последний вопрос. Каков будет, на Ваш взгляд, окончательный результат выборов?**

— Я оптимист. Верю в то, что при мобилизации усилий партийной организации, коллектива преподавателей, сотрудников, студентов института и других организаций, выдвинувших А. В. Минжуренко, мы сможем добиться успеха. Но, объективно оценивая сложившуюся ситуацию, допускаю, что наш кандидат может не пройти. Будет ли это нашим поражением? В узком смысле — да, если видеть перед собой только цель провести нашего выдвиженца в народные депутаты. В широком смысле — это поражение не будет, ибо предвыборной кампанией мы вовлекем людей в активную политическую жизнь, в управление государством, от которых они долгие годы оторвались. В этом смысле вся предвыборная кампания и сами выборы, независимо от их исхода, будут нашей победой — шагом по пути демократии.

Спасибо, Константин Александрович.

## УРОКИ ПРЕДВЫБОРНОЙ БОРЬБЫ

ОТВЕТЫ СЕКРЕТАРЯ ПАРТКОМА ИНСТИТУТА К. А. ЧУРКИНА НА ВОПРОСЫ КОРРЕСПОНДЕНТА ГАЗЕТЫ

выбора. Известно, что это произошло в двух округах: Омском и Тарском. В первом при голосовании так заорганизовали дело, что оставили одну кандидатуру. Вinovаты все — и те, кто вел собрание (в частности, секретарь Горьковского РК партии тов. Коровичкин), и те, кто участвовал в нем.

В Тарском округе выдвинута вообще одна кандидатура. Не думаю, что кто-то останавливал. Но думаю, что партийные комитеты (ОК РК, парткомы совхозов и колхозов) и ничего не сделали для того, чтобы избирать на альтернативной основе (за исключением слабой попытки Большеберезненского РК).

Учитывая весь этот опыт, нами на округном собрании было предложено зарегистрировать не менее 2-х кандидатов.

**На округном собрании делегация, представляющая и защищающая нашего кандидата А. В. Минжуренко, состояла почти из 70 человек. Как, на Ваш взгляд,**

которой во время обсуждения один за другим поднимались на трибуну и твердили, какой их кандидат хороший. Наши выступающие, не принижая достоинства других кандидатов, предлагали зарегистрировать 2—3-х из них, естественно, аргументированно подчеркивая преимущества А. В. Минжуренко. Следует отметить, что многие выступающие в поддержку А. В. Минжуренко были не из состава наших делегаций.

**Значит, борьба на округном собрании велась корректно?**

— В целом — да! Но в какой-то момент стало заметно, что некоторые выступающие пытаются проводить мысль о том, что А. К. Грезин и С. М. Лурия — «люди дела», не склонные к «словоблудию» и «словесной шелухе», «не заблывающие перестройку, а делающие ее» и т. п. На мой взгляд, вновь (как и в период выборов делегации на XIX партконференции) повторялась по-

пытка противопоставить людей, работающих в сфере материального производства, и интеллигенции. Достойный ответ этой попытке дали Д. М. Фелаяев и еще ряд делегатов.

Третий урок: не отрав-

ляется и то, что как историк Александр Васильевич хорошо знает уроки и ошибки нашего прошлого и далекого, и близкого. Знает, как не должно быть. Твердость? Тверд и целенаправлен. Умеет отстаивать свое мнение без нужной власти, уважи-

тельный и отзывчивый человек.

**Ум?** Острый, разносторонний. Мыслит широко, неординарно, существо любой проблемы схватывает ментально и глубоко. Обладает даром предвидения.

**Преданность Советской власти?** Доказывает ежедневно страстным словом пропагандиста, твердой позицией коммуниста, трудом преподавателя-идеолога и наставника молодежи. А в молодежи ведь и будущее наше.

**Он активный сторонник перестройки. И не на словах, а на деле. Его цель и дело — ошеломительный социализм, глубокая демократизация всей жизни, полная справедливость, и широкая гласность, как гарантия необратимости перестройки.**

Как лицо, заинтересованное в кандидатуре Минжуренко, хорошо зная его способности и потенциальные возможности, признаю голосовать за него.

И. МЕХА,  
к. и. н., декан истфака.

## ТРЕБУЕТСЯ ЛИЧНОСТЬ

**ТРУДНЫЕ** уроки и опыт нашей истории, нашей партии закономерно поставили вопрос о личности коммуниста, каждого человека, которому доверяется нести общественную ответственность за судьбы народа, социализма. А. В. Минжуренко, увлеченно занимающийся делом своей жизни, изучающий историю, культуру, революционный опыт своего народа, является тем человеком, в котором чувство самосознания поднялось до уровня, требуемого сегодня.

Он способен глубоко анализировать практику, соотносить ее с теоретической разработкой проблем социализма, с учетом изменяющейся реальности. Это — личность, которая будет видеть сегодняшний момент в перспективе будущего.

Сегодня требуется от личности смелость действия, поступка, взвешенность позиции, глубокая убежденность и убедительность в отстаивании здоровых тенденций в развитии демократического социалистического государства.

Этими свойствами А. В. Минжуренко, бесспорно, обладает.

Социальный портрет А. В. Минжуренко «подкрепляет» его позицию кандидата. Он — человек среднего сложения, не имеет никаких льгот и преимуществ. Живет на Левобережье, в обычном доме, обычной квартире. Ездит всюду в общественном транспорте. Левобережцы знают, что это так же.

Александр Васильевич очень скромнен в быту, хорошей семьянин, товарищ. Все трудности нашей жизни знает, преодолевает, сохраняя социальный, общественный оптимизм, страстное желание перестроить жизнь на самых справедливых человеческих основах.

М. ЛУЧАНОВА,  
зав. кафедрой русской и зарубежной литературы.



# ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО — ЗА ИЗБИРАТЕЛЕМ!

ВЫБИРАЕМ  
ОДНОГО ИЗ ТРЕХ!

Когда началось выдвижение кандидатов в народные депутаты по нашему округу и я узнала о выдвижении А. В. Минжуренко, для меня не было сомнений — вот кого надо поддержать!

АЛЕКСАНДРА Васильевича я много раз слышала на районных семинарах пропагандистов, на встречах в дискуссионном клубе «Точка зрения». Признаюсь честно—мои коллеги его честность и прямота, глубокое знание нашего прошлого и непредрвзятый анализ настоящего, его готовность отстаивать свою позицию, невзирая на партийные и ученые авторитеты.

Встреча с Минжуренко в нашем объединении была, скажу без преувеличений, событием — наши технократы сегодня все еще и политиканы, и разговор с профессионалом о демократизации общества, о логике пролипов стереотипов, о вопиющей правоте и политической неграмотности большинства, о множестве больших и нерешенных проблем был откровенным, острым и доверительным. Вопросов было множество.

Наверное, Александру Васильевичу было нестерпимо под этим перекрестком обстрелом, но закончилась эта встреча взаимной удовлетворенностью. Лишь по разным «техническим причи-

нам» наш коллектив не поддержал Минжуренко официально. Но мы сделали все, чтобы наших работников попало больше на

## Какой нам нужен депутат?

около окружного предвыборное собрание. Три мандата нам дали официально. Около 20 человек участвовали в собраниях по месту жительства в Центральном, Кировском и Куйбышевском районах. Мы получили на этих собраниях еще 7 мандатов, так что на окружном был от нас десяток сторонников Минжуренко.

Если честно, и у Минжуренко, и у Грезина была четкая, сбалансированная программа (как сейчас выражаются — платформа). Грезин—опытный администратор, умный и дальновидный хозяйственник — особенно силен в экономических вопросах. Плюс силь-

ная социальная направленность его НПО МКТ—это очень серьезные аргументы главного соперника А. В. Минжуренко.

За счет чего же Минжуренко набрал больше очков? Думаю, люди поняли, что сегодня меняются функции Верховного Совета,

раскрылся как политик и философ, историк и экономист, да и просто—как человек. И его ответ на sacramентальный вопрос: что вы будете делать, если ЦК КПСС примет неправильное, с вашей точки зрения, решение? (этот вопрос был задан всем четвертым претендентам) — был наиболее убедителен для зала: политику партии надо формировать, а не только одобрять и поддерживать. А это значит—в борьбе за правду идти до конца, в любой инстанции.

Многие сторонники Грезина утверждали «Грезин—человек дела, хватит слов». Минжуренко показал, что его дело—это слово, слово ученого, публициста, полемика, коммуниста. Слово, которое нам сегодня не менее важно, чем конкретное материальное воплощение чего-то. Важно для понимания современного состояния дел, для политического, правового просвещения народа.

Вот почему сегодня нужны люди, готовые пойти против устоявшихся традиций, не только умные—и смелые, не только расчётливые—но и мужественные. Мне кажется, что А. В. Минжуренко может воплотить то, что исповедует, поэтому я голосую за него.

**В. РУСАНОВА,**  
член парткома НПО  
«Автоматика».

## В гневе он весьма опасен

С АЛЕКСАНДРОМ Васильевичем Минжуренко я познакомился в Томском университете в 1968 году. Первое знакомство было значимым, но забываемым. На историко-филологическом факультете, где я учился, произошла маленькая сенсация. Незвестный пер-

двядцатилетний от него лучи осветили плечистую фигуру первокурсника, как оказалось, недавнего армейца пролетарского происхождения. Им, как вы уже догадались, был Саша Минжуренко.

Это был первый крупный гражданственный пост-

тупок Минжуренко за время нашего знакомства. А если серьезно, в биографии Саши действительно были смелые, даже рискованные деяния. В Омском университете до сих пор помнят яркое публичное выступление Минжуренко против тогдашнего секретаря парткома, в результате чего тот вынужден был подать в отставку, но Саша оказался в спале.

В Томском университете мы несколько лет соперничали на «маевках» — прес-

тупок Минжуренко за время нашего знакомства. А если серьезно, в биографии Саши действительно были смелые, даже рискованные деяния. В Омском университете до сих пор помнят яркое публичное выступление Минжуренко против тогдашнего секретаря парткома, в результате чего тот вынужден был подать в отставку, но Саша оказался в спале.

Внешне по-спортивному атлетичен, он отнюдь не железного здоровья. Рабо-

Артем Минжуренко — младший в семье. Ему — 14, но он уже начал задумываться о серьезных проблемах нашей жизни.

## 1945

Зима сорок пятого, Скоро конец, Горе взятого, Победы венец, Победы в Москве, Возвращенье солдат, Ура венец! Победный парад, Веселье детей: Увидят отцов, Плеч матерей Убитых сынов. Короткий дождь,— Салют над Москвой, Фальшивый вожьд Фальшивой слезой.

1988 г.

Артем Минжуренко.

тает как вод, хотя я иногда подозреваю его в мечте посярбарствовать. На работе доброжелательный, корректно сдержанный. А внутри порою—волны эмоций. В кругу друзей—баллагур и весельчак, мастер на выдумки, розыгрыши, каламбуры. Интеллигент из народа, отсюда отсутствие рафинированности, простота, естественность поведения. Волевой, целеустремленный. Страстный в отстаивании своих убеждений. Не в этом ли корень его последних побед за голоса избирателей?

Саше, как и другим лидерам перестройки, повезло. До нее он не мог понастоящему реализовать свой интеллектуальный и духовный потенциал. Сейчас время таких, как Саша. Пожелаем ему удачи.

**А. ПЛОТНИКОВ,**  
ст. научный сотрудник  
ОмГУ.



Более 100 лекций в год читает А. В. Минжуренко в трудовых коллективах и учебных заведениях города и области.

Фото С. Бирюкова.

вокурсник обидел действия кумира факультета, его лучшего гитариста В. З. Правда, все знали, что наш любимец от непомерной славы стал чересчур агрессивно-задиристым; никто не сомневался, что В. З. «хлопотал» по заслугам. Удивляла и вызвала уважение смелость первокурсника: ведь за спиной кумира стояла могучая кучка поклонников — старшекурсников. Больше недели под глазом незадачливой «звезды» сиял опломный фингал, и расхо-

тупок Минжуренко за время нашего знакомства. А если серьезно, в биографии Саши действительно были смелые, даже рискованные деяния. В Омском университете до сих пор помнят яркое публичное выступление Минжуренко против тогдашнего секретаря парткома, в результате чего тот вынужден был подать в отставку, но Саша оказался в спале.

Внешне по-спортивному атлетичен, он отнюдь не железного здоровья. Рабо-

О народном кандидате люди хотят знать все, поэтому на встречах с ним избиратели задают массу вопросов. Сегодня мы продолжим их. С кандидатами в народные депутаты СССР А. В. МИНЖУРЕНКО беседует Н. СТРЕКАЛОВА.

— Александр Васильевич, какой вопрос ждали от избирателей, но Вам его не задали?

— Пожалуй, этот: почему я согласился участвовать в выборах в качестве кандидата в народные депутаты.

— Почему же? Как бы Вы ответили?

— Пришел к своей программе и решению баллотироваться и как историк, и как гражданин. Теория и практика жизни толкали к одному: необходимо что-то делать.

рании Вы сказали, что свою программу начнете осуществлять с вопросов здравоохранения (строительство больницы в Кировском районе). Это в плане города. А в институте, с чего бы начали?

— Народный депутат в СССР должен решать вопросы в масштабе страны. Быть «толкачом», «выбивать» что-либо для своей организации—это не работа для законодателя. Необходимо резко увеличить

## Студентам надо проснуться

В теории как историк давно понял, что идею совсем не Ленинским курсом (как были названы труды Л. И. Брежнева). Важнейшие идеи Ленина предавались забвению, в том числе главная — идея народо-власти, социалистической демократии. Ленинизм подменялся сталинизмом.

В политической системе произошли после смерти В. И. Ленина принципиальные деформации: Советы были отстранены от власти, в стране безраздельно и бесконтрольно господствовала никому не подотчетная бюрократия. Политическая система, созданная Сталиным, дожила до сегодняшнего дня. Эта система довела и экономику до предкризисного состояния, что отразилось на всех сферах нашей жизни: детская смертность в 4 — 6 раз выше, уровень жизни ниже, чем во многих других странах, продолжительность жизни меньше, чем во всех развитых странах.

Все это ударило по мне лично, по моей семье. Становилось ясно, что отдельными «усовершенствованиями» нашей системы положение не исправить.

— Где взять ключ к радикальному исправлению ситуации?

— Его я вижу в переходе власти в руки народа, в руки Советов. «Вся власть Советам», последовательный демократизм, возрождение ленинских принципов развития социализма. Глубоко уяснив это и уверовав в правильность линии на глубокие политические реформы, которые приведут и к экономическому подъему, я принял решение участвовать в этом процессе. Даже если потерплю поражение, не буду считать потерянным время и силы. Само участие в предвыборной борьбе поможет распространить идеи перестройки.

— На окружном соб-

государственные ассигновки вообще на высшую школу. Постарайтесь, конечно, чтобы и областной Совет помог материально нашему вузу.

— Какое чувство испытывали после окружного собрания (успокоенности, радости, удовлетворения)?

— Чувствовал устойчивость и удовлетворение. Хорошо, что прошли 3 кандидата, а не 2 или 1. Чем больше кандидатов в списке, тем больше выбор, тем демократичнее идет процесс. Рад, что определил соперников. Это придало силы, прибавило уверенности.

— Несколько слов о себе. Какой Вы в обычной жизни?

— Учебная, общественная работа, а теперь и политическая деятельность забирают все время. В быту живем скромно, по «составному принципу», по минимизму. Детей не балую. Лишнего в доме ничего нет, т. к. все это — дефицит, а «доставать» что-либо не могу и не хочу; стоять в очередях нет времени. Машины и дачи не имею.

— Как сориентировать молодого человека в сегодняшней ситуации? Что пожелаете студентам?

— Советую студентам «проснуться». Во всех отношениях инерция застоя все еще действует. Живнут вяло, учатся вяло, без напряжения. Их не приучили к труду. Многие все еще пассивны в общественно-политической жизни. А ведь такое интересное время пришло! Хватит канючить и жаловаться или демагогически выкрикивать правду-матку с галерки. Пора жить на всю катушку, заниматься по политико.

— Спасибо, Александр Васильевич.

Редактор  
Н. М. СТРЕКАЛОВА.

ПИШИТЕ, ЗАХОДИТЕ: 644099, г. Омск-99, наб. Тухачевского, 14.

ЗВОНИТЕ: тел.: 23-57-93, Обл. типография 23-57-03, Тираж 5000.

Заказ 742