

Всегда с народом

Недавно советскому писателю Михаилу Александровичу Волохову присуждена Нобелевская премия. Автор «Тихого тона», «Поднятой целины», «Удбы человека» и других произведений пользуется широкой популярностью в нашей стране и за рубежом. Его творчество еще раньше было отмечено Ленинской и Государственной премиями. Известность идущему советскому писателю принесли не только его книги, но и большая общественно-политическая деятельность. Член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР, член советского комитета защиты

мира. Михаил Александрович тесно связан с народом, и творческое вдохновение находит в жизни народной. Кто не знает станицы Вешенской на берегу тихого Дона, где постоянно живет писатель. Сюда приезжают люди из разных городов и сел Советского Союза, из многих стран мира, люди всех возрастов и профессий — рабочие и колхозники, ученые и государственные деятели, журналисты и литераторы, студенты и школьники. Момент одной из таких встреч и запечатлен на снимке внизу.

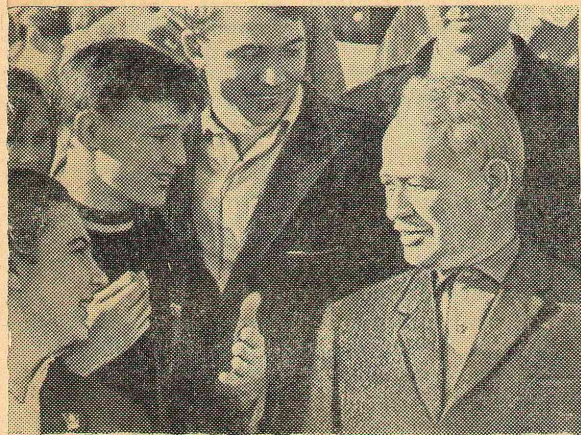


Фото В. Турбина.

Фотохроника ТАСС.

К 70-ЛЕТИЮ Э. БАГРИЦКОГО

Поэтическое наследие Эдуарда Багрицкого невелико. Но его значение в советской поэзии неизмеримо с количеством написанных им строк. Он был одним из выдающихся мастеров стиха, ощущавший слово во всей его содержательности. Багрицкий обладал прекрасным чувством ритма, умел находить образы новые и выразительные. Он относился с непримиримой строгостью к своему труду, постоянно совершенствовал стих.

По преимуществу Багрицкий был поэтом лирическим. Он писал: «Стихи возникают неожиданно. Ходишь часами по городу, бродишь с собакой и ружьем по лесу — ничего не получаешь. Но вот под ноги подвернулся камень. Ты спотыкаешься — цепь ассоциаций начинает работать. Первый образ возникает случайно, как выстрел из-за угла, — и машина задвигается. Начинается творчество».

Малейшие шорохи, едва ощутимые запахи, оттенки красок лавливал поэт и закреплял их в своем стихе. Стремительно развивается неотвратимое наступление весны в его стихотворении «Весна».

А там, над травой, над речными уздами, Весна развернула зеленое знамя, — И вот из коряг, из камней, из расщелин Пешла в наступление свирепая зелень... На голом прутье, над водой невеселой, Гортань продувают ветвей новоселы... Умер Багрицкий рано, в рас-

цвете творческих сил. Ю. Олина вспоминает: «Когда умер Багрицкий, его тело сопровождал эскадрон молодых кавалеристов. Так закончилась биография замечательного поэта нашей страны, начавшаяся на задворках жизни, у подножия трактиров на Ремесленной улице в Одессе, и в конце осененная красными знаменами революции и фигурами вадников — таких же бойцов за революцию, каким был сам поэт».

Но чтобы понимать и любить творчество Эдуарда Багрицкого, нужно знать и изучать его. В нашей библиотеке широко представлена литература о Багрицком. Ценители поэзии Багрицкого могут прочесть такие монографии и статьи:

Е. Любарева. «Эдуард Багрицкий».

Б. Исбах. «На литературных баррикадах».

Беспалов. «Поэзия Багрицкого», в сборнике Беспалов И. М. «Статьи о литературе», М., Гослитиздат, 1959 г.

Ю. Олина. «Багрицкий», «Учительская газета», 1961, 3 июня.

Бондарин. «Эдуард Багрицкий», «Новый мир», 1961, № 4.

Ковычев. «Под черным солнцем», «Огонек», 1965, № 9.

В. Инбер. «Запомним его таким», «Знамя», 1964, № 2.

Отмечая 70-летие со дня рождения Э. Багрицкого, следует сказать, что творчество поэта дней революции остается для нас и наших потомков всегда свежим, новым и познавательным.

Н. АЛЕШЕНКО,
библиотекарь института.



Молитва

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА
ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

Год издания 1-й
№ 34

Вторник, 16 ноября 1965 года

Цена 1 коп.

ВНИМАНИЕ — ОБЩЕЖИТИЕ!

ЭТОМУ ТОЖЕ НУЖНО НАУЧИТЬСЯ

«Несколько лет назад комиссия обкома профсоюз за проверяла состояние общежитий вузов города. В результате проверки первое место присудили нашему общежитию № 1 по ул. Куйбышева. А последнее заняло общежитие № 2 на проспекте Мира. В этот год оно было только заселено» (из рассказа очевидца).

Да, правду говорят: «Недобрая слава прилипчива». Ведь как только заходит разговор об общежитии на проспекте Мира, обязательно кто-нибудь вставит реплику:

— Там никогда порядка не было! Студсовет бездействует. Каждый сам по себе живет...

Но с другой стороны, если спросить, а что же предпринято, чтобы навести там порядок, вероятно, не найдется в институте человека, который бы четко ответил на этот вопрос.

1. ПО ВОЛЕ ВОЛН

Их в студсовет было избрано 16. Шестнадцать фамилий записаны аккуратным почерком в тетради «Протоколы заседаний студсовета 1964—65 гг.». Двоих уже нет в их числе: Г. Сорокина и М. Сувалов отчислены из института. Оставшиеся 14 человек, как говорится, живы и здоровы...

Обязанности между членами студсовета были распределены на первом же заседании — в ноябре прошлого года. Их даже стоит перечислить.

Бытсектор: Махотин (председатель студсовета, студент физического факультета) и Зайцев (зам. председателя, студент математического факультета).

Культсектор: Лавренко (студентка математического факультета) и Чжан (студентка естественно-географического факультета).

Сансектор: Петрик (студентка физического факультета) и Афонкина (студентка естественно-географического факультета).

Полтсектор: Сорокина (отчислена из института) и Тихонова (студентка математического ф-та).

Спортсектор: Сувалов (отчислен).

Радио: Лепешкин (студент физического ф-та).

Наглядная агитация: Кокутенко (студентка естественно-географического ф-та).

Обязанности распределили. О том, как они выполнялись, можно судить по записям протоколов заседаний студсовета (судя по записям в тетради их за весь учебный год было всего шесть). Эти записи тоже можно привести.

Протокол № 1 (от 24 ноября 1964 года).

Повестка дня: Выборы председателя студсовета и распределение обязанностей.

Выбрали, распределили. Протокол № 2 (от 21 декабря 1964 г.). Повестка дня: Персональное дело комнаты № 145.

Протокол № 3 (от 24 декабря 1964 г.). Повестка дня: Санитарное состояние общежития и подготовка к новому году.

Протокол № 4 — записей нет. Протокол № 5 (от 3 марта 1965 года). Повестка дня: Персональное дело комнаты № 15.

Протокол № 6 (от 12 марта 1965 г.). Повестка дня: Персональное дело комнаты № 146 и студентки 4-го курса естественно-географического факультета Чеченкиной (комната № 135).

Итак, деятельность студсовета ограничивалась в основном разбором персональных дел, т. е. в какой-то мере проявлялась жизнедеятельность бытсектора. А остальные? О них нечего сказать. По простой причине: они бездействовали. А все дела в общежитии вершились как-то сами по себе, как говорится, по воле воли.

2. ЧТО ТАКОЕ СОВЕСТЬ?

Задать бы этот вопрос жильцам общежития № 2. Каждый бы пожал плечами и не без укоризны, вероятно, ответил бы:

— Совесть... Что за наивный вопрос?

А вопрос этот следует задать. И многим...

...Если бы кто-нибудь потрудился подсчитать, сколько в этом году израсходовано оконного стекла в общежитии № 2, то, очевидно, пришел бы к выводу, что жильцы этого общежития занимаются в комнатах футбольными состязаниями: редко здесь можно найти комнату, в которой бы не стеклили окна. А в некоторых даже по два раза.

В самом деле, что же происходит? Оказывается, оконные стекла сыплются по самой простой причине: из-за отсутствия совести у некоторых жильцов. А как иначе можно квалифицировать такие явления: заходящий в комнату, и на окне, словно украшение в виде комнатного цветка, стоит электроплитка с кипящей кастрюлей... Тут же над ними толстые занавесочки не первой свежести. И в лучшем случае лопнувшее оконное стекло, в худшем — рама уже без стекла. А во что превращает его использование, как кухонного инвентаря — и говорит не приходится! Вдобавок ко всему в комнатах стулья, табуретки покрыты ржыми пятнами гари. Какая тут нужна еще мораль?

Смотришь на все это и думаешь: слушают наши студенты лекции, беседы, сами читают и говорят о высоких требованиях морального кодекса. Очевидно, помнят, но выполняют ли? Может быть забыли об одном из них: «забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния»? А ведь через два — три года каждому из них придется воспитывать эти качества у детей!

Об этом можно говорить много. Тем более, что в общежитии № 2 примеров безобразного, прямо-таки варварского отношения к общественному добру более, чем достаточно. Это изувеченная мебель, побитые стены, изорванные простыни, изукрашенные какими-то пятнами покрывала и многое, многое другое. Стало ли это предметом обсуждения в общежитии или хотя бы на заседании студсовета? К сожалению, нет. А сан- и бытсектор год бездействовал...

Можно говорить о многих нарушениях в общежитии № 2: о нарушениях правил внутреннего распорядка, об отсутствии борьбы за чистоту и культуру и т. д. Но на самый первый план перед жильцами общежития

№ 2 нужно поставить вопрос: знают ли они твердо о своих обязанностях? Если бы знали, не занимало бы это общежитие первое место от конца.

3. ЕСТЬ В ОБЩЕЖИТИИ КОМЕНДАНТ

Не секрет, что в наших общежитиях за все дела отвечает комендант. Правильно ли это?

Возьмем, к примеру, те же злосчастные оконные стекла. Не дело ли студсовета, бытсектора в частности, выявить виновных и предложить им самим позаботиться о том, чтобы окна были застеклены?

Грязь в общежитии. А чем же занимается санитарный сектор?

Чуть ли не до утра в общежитии шум, возня, беготня. Кто же должен стоять на страже выполнения внутреннего распорядка в общежитии, если не студсовет?

Любопытно задать вопрос нашему общественным организациям института — комитету комсомола, профкому и местному — как часто в своей работе они занимаются деятельностью студсовета (первого или второго общежитий)? Может быть, проводили рейды, ставили отчет о работе секторов?

Ответа, вероятно, не последует. Не было такого в практике наших общественных организаций.

Правда, еще в прошлом учебном году ректорат предложил деканатам взять под контроль воспитательную работу в общежитиях. На каждом факультете были составлены графики посещения общежития преподавателями. И если у историков и филологов (в общежитии № 1) преподаватели действительно внесли немало полезного в работу студсовета, то общежитие № 2 посетили лишь преподаватели математики да изредка естественно-географического факультета.

Недавно ректорат снова поднял вопрос об участии преподавателей в воспитательной работе в общежитии. Об этом и шла речь на одном из заседаний Совета института. К сожалению, не все деканы и заведующие кафедр должным образом поддержали это предложение ректората.

Вот так и получилось: что бы ни случилось в общежитии № 2, виноват один комендант. Потому и спросить больше не с кого...

4. НУЖНЫ НЕ НЯНЬКИ

Отсюда и напрашивается вывод: не занимались должным образом наши общественные организации работой в общежитии. А это необходимо! Причем немедленно. И начать следует с самого простого: помочь членам студсовета общежития № 2 провести собрание, выборы нового состава студенческого совета. И может быть, следует начать с контроля, а с того, чтобы научить членов студсовета работать, подсказать им, как правильно наладить общественную работу в общежитии. Очевидно, и раскрепление преподавателей в общежитии № 2 тоже следует рассматривать в этом плане. Ведь в наших общежитиях живут далеко не дети. Наши студенты — завтрашние учителя — совсем не нуждаются в надзоре и опеке. Им нужна помощь. Помощь действенная, деловая и самая непосредственная.

СМЕРТЬ ПИОНЕРКИ

(Отрывок)

Нас водила молодость
В сабельный поход,
Нас бросала молодость
На кронштадтский лед.

Боевые лошади
Уносили нас,
На широкой площади
Убивали нас.

Но в крови горячее
Подымались мы,

Но глаза незрячие
Открывали мы.

Возникай содружество
Ворона с бойцом, —
Укрепляйся мужество
Сталью и свинцом.

Чтоб земля суровая
Кровью истекла,
Чтобы юность новая
Из костей взошла.

27 октября состоялось отчетно-выборное партийное собрание института. С отчетным докладом о работе партбюро за прошедший период выступил П. Г. Иващенко.

Немало важных событий произошло за минувший год в жизни института. Растет и ширится наш институт. Увеличивается число студентов, историко-филологический факультет был разделен на два самостоятельных. В числе нового пополнения, которое получили нынче школы области, впервые были выпускники молодого факультета — художественно-графического.

Все возрастающие требования жизни к школьному воспитанию предъявляют большой спрос и к учебно-воспитательной работе вуза. Большинство преподавателей нашего института успешно справляется с задачами обучения

Партийная ЖИЗНЬ

этих организаций, оно бы, кроме их неудач, увидело многое такое, что заслуживает не только хорошего отзыва, но и живой непосредственной помощи со стороны институтской партийной организации. Это борьба наших молодых активистов за повышение успеваемости; борьба с прогульщиками и разгильдяями, непосредственное участие студентов в работе школы на общественных началах, малога филфака, детских учреждений, их вклад в строительство и благоустройство города и многое другое.

Много из того, что было выпущено в отчете партбюро, осветили выступившие в прениях коммунисты. Они подвергли тщательному и принципиальному анализу работу партийной организации и ее

ляется общая заявка по институту. И нельзя понять, какой кафедре что требуется. Когда приходит оборудование, оно поступает не в адрес кафедры, а на институт. Распределение этого оборудования, если это можно назвать распределением, идет по принципу «кто успел, тот два съел». Кафедры берут то, что успеют получить. О заявках никто не вспоминает. Поэтому неудивительно, что не всегда оборудование доходит в комплекте. Например, полученные аппараты для чтения микрофильмов, но у аппаратов нет объективов.

Е. А. Ростовцев отметил, что медленно идет подготовка помещений к занятиям, которые никогда не бывают готовыми к первому сентября. После праздников возвращаются с прак-

М. Е. Бударин предложил будущему парткому изучить опыт воспитательной работы других вузов города. Партком должен разобраться с партийными поручениями коммунистов.

Один из старейших членов партийной организации института А. С. Сливко подверг острой критике представленный собранию отчет. Он считает главным недостатком партийной работы то обстоятельство, что в институте и на факультетах не созданы сплоченные коллективы. Коммунисты и преподаватели замкнулись на своих кафедрах.

Партийное бюро не подвергло строгому анализу качество работы. В докладе отмечается, что успеваемость в институте низкая и за прошедший год еще снизилась. А в чем причи-

ной организации не было определено главное направление. В институте нет продуманной системы действенных мер по воспитанию будущих учителей. Не проводятся встречи с учителями, и мало таких воспитательных мероприятий, на которых воспитывались бы будущие учителя.

Важным участком партийной работы является руководство активом. Работа с активом была поставлена слабо.

Тов. Касьян высказал пожелание новому составу парткома серьезно заняться развертыванием воспитательной работы в связи с подготовкой к 250-летию юбилею Омска.

Важные вопросы партийной жизни были освещены в выступлении ректора института Г. С. Парфенова. Если говорить о главных недостатках в нашей работе, то следует отметить, что у нас нет настоящего научного подхода к руководству, не все работники института четко знают свои обязанности. У нас имеется много недостатков в хозяйственной работе, в обслуживании. Но главное, чего нам не хватает, это высокой деятельности воспитательной работы.

Воспитательной работой в общежитиях должны заниматься не только завхозы и коменданты. Нам надо подумать над тем, чтобы каждая кафедра несла ответственность за определенную часть работы в общежитии. Кроме того, у нас значительная часть студентов проживает на квартирах, и они находятся вне нашего воспитательного воздействия. Надо найти соответствующие формы работы с ними. Для более удобной организации работы в общежитиях мы расселили студентов так, что на каждом этаже находятся студенты одного факультета. Это должно облегчить работу деканатов, значительно облегчит задачи студсоветов в решении многих вопросов.

Выступившие на собрании В. Н. Червошенко и Н. С. Пятянина говорили о том, что партийное бюро должно было больше внимания уделить изучению опыта работы кафедр, внедрять новые методы, которые используются кафедрами. Тов. Пятянина рассказала о том, что кафедра русского языка перешла на программное обучение, использует новые технические средства в обучении. Обмен опытом работы между кафедрами дал бы много полезного в совершенствовании обучения.

Подробно на задачах партийной организации пединститута остановился секретарь городского комитета КПСС тов. Усиков.

Собрание признало работу партийного бюро удовлетворительной и наметило программу действий нового состава парткома.

Редактор В. САМОСУДОВ.

ПО ГЛАВНОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

и воспитания студентов. Они содержательно и интересно проводят лекционные и семинарские занятия. Многие из них выступают с лекциями перед населением города и области.

В целях расширения умственного кругозора, повышения эрудиции, культуры студентов в институте создан восьмой факультет — общественных профессий. Обучение на нем поможет студентам педвуза приобрести необходимые учителю навыки организатора в культурно-массовой работе.

В институте активно проводится и научно-исследовательская работа. Проведены четыре научных конференции, на которых обсуждено около 200 докладов, 77 из них были подготовлены студентами. На зональных и межвузовских конференциях выступили с докладами 40 преподавателей. В журналах и сборниках 1964—1965 гг. опубликовано 82 статьи, доклада и учебно-методических разработок.

К сожалению, в отчете партбюро не нашли отражения многие другие не менее важные участки учебно-воспитательной работы, которую проводят коммунисты вуза. Это можно сказать в отношении деятельности коммунистов естественно-географического факультета, которые руководят работой учебно-методической комиссии; коммунистов математического факультета, проявивших немало внимания и энергии для повышения эффективности обучения (например, на первом курсе) и т. д.

Не нашлось в докладе места и для полной характеристики работы общественных организаций института. А если бы партбюро глубже вникало в работу

руководящего органа — партийного бюро. Этот деловой разговор касался многих сторон деятельности партийной организации.

Например, бывший член партбюро председатель комиссии содействия партийно-государственному контролю Н. Л. Ткаченко рассказал о работе институтской комиссии содействия, которая в нынешнем ее составе работает два года.

Немало полезной работы выполнила она за это время. Так, тщательному анализу была подвергнута учебно-воспитательная работа кафедр физики. Комиссия привлекала к проверке коммунистов.

Комиссия содействия проверяла также правильность назначения студентов. Было установлено нарушение требований к ведению документации на художественно-графическом факультете. Замечания комиссии были учтены и положение исправлено.

Н. Л. Ткаченко отметил также, что проверка исполнения принятых решений была слабым местом не только в работе комиссии содействия, но также и партийного бюро.

Работе комиссии содействия была посвящена большая часть выступления Е. А. Ростовцева. Он отметил, что комиссия содействия партийно-государственному контролю не являлась предметом забот партийного бюро. Не дело комиссии ходить по институту и указывать, где побиты стекла и валяется бумага. В то время такой важный вопрос, как обеспечение оборудованием, не заинтересовал партийное бюро и комиссию содействия партгосконтролю. Мы подаем заявки, сдаем их в учебную часть. Там состав-

тики студенты четвертых курсов. Но до сих пор нет мебели в аудиториях.

Коммунист С. А. Сливко подверг серьезной критике организаторскую роль партийного бюро. По его мнению, партийное бюро недостаточно глубоко занималось учебной, воспитательной, культурно-массовой и комсомольской работой. Медленно разворачивается работа факультета общественных профессий. Партийное бюро не заинтересовалось таким важным участком работы, как культурно-эстетическое воспитание студентов по линии университета культуры.

О больших нерешенных вопросах и задачах партийно-политической работы говорил М. Е. Бударин. Он отметил, что партийное бюро в отчетном докладе мало внимания уделило партийной работе. Больше речь идет о хозяйственных вопросах. Бюро не подвергло тщательному анализу состояние идеологической работы, не дало картины воспитания студентов и преподавательских кадров.

М. Е. Бударин рассказал о большой работе, которую проводят коммунисты кафедр общественных наук, в частности истории КПСС и философии. За прошедший год преподаватели этих кафедр прочитали около 250 лекций для населения. Особенно надо отметить большой труд коммуниста М. В. Наумова, который прочитал около 90 лекций в городе и районах области.

Далее М. Е. Бударин подчеркнул, что партбюро мало поддерживало газету «Молодость», не давало принципиальных оценок правильным выступлениям газеты, как, например, по статье Б. А. Спорникова.

Что сделало бюро для того, чтобы мобилизовать весь коллектив института на решение этой задачи? Партийное бюро не мобилизовало комсомол на решение этих задач.

В выступлениях коммунистов П. Барановского и В. И. Михайлюты был поставлен вопрос об усилении внимания общежитиям, где не все благополучно в воспитательной работе со студентами. Там очень редко бывают преподаватели, мало проводится бесед на воспитательные темы. Много неполадок в бытовых вопросах. Из-за неисправности электросети было уже два несчастных случая.

О работе в общежитиях говорил и А. Махотин. Он рассказал о том, что жизнь в общежитиях зачастую не в поле внимания деканатов и актива факультетов. Особенно мало бывают у своих студентов представители художественно-графического факультета и факультета иностранных языков. Чаще всего у студентов этих факультетов в комнатах случаются всяческие происшествия. Выступавшие коммунисты отметили, что партийное бюро должно направлять работу студсоветов и комсомольской организации, улучшить культурно-воспитательную работу в общежитиях.

В. Ф. Черкасов говорил о работе профсоюзной организации. Далее тов. Черкасов отметил, что партийное бюро слабо работает по закреплению кадров. Из института ушли два кандидата наук. Ничего не было сделано для того, чтобы удержать их в институте. А между тем у нас и без того немного дипломированных специалистов.

А. К. Касьян говорил о том, что в работе партий-