

Нужно еще многое!

Четверокурсники художественно-графического факультета сдавали методику труда. Мы встретились с преподавателем, методикой труда Г. Е. Мининским. Вот что он рассказал: Из 42 студентов, сдавших методику, 10 получили «отлично», 21 — «хорошо», остальные показали удовлетворительные знания. В целом уровень подготовки неплохой. Но нельзя не сказать о том, что он был бы гораздо выше, если бы мы читали студентам курс, ориентируясь на их подготовленность. Но подготовленности неоткуда было взяться. У студентов не было литературы. Более менее стабильный учебник методики под редакцией Дубова прошел мимо нас по непонятным причинам (дважды подавались заявки). В результате на весь курс было две книги, в основном занимались по лекциям.

Как в целом проходили экзамены? Нормально. В основном отвечали очень прилично. Правда, не обошлось без казусов. Были любители легкой удачи. У студента Шипилина в осо-

бой толстой тетради были записаны ответы на все вопросы. Ему было легко: листы с ответами он вырвал и по ним читал. Остальное знал очень смутно. Обидно за ребят, которые до 4 курса сохранили повадки пятиклассников.

Вот Вы говорили, что у студентов мало условий для глубокого освоения методики. Что, по-вашему, надо делать, чтобы все было иначе?

Необходима литература. Мы теперь сделали заявку на новый учебник. Но без кабинета методики обойтись нельзя. Там мы сосредоточили бы всю литературу, все наглядные пособия. Если бы все это было, мы бы и лекции читали по-иному. Дали бы студентам самое главное из новейшей методики, остальное углубленно разработали бы на практике. А то что получается? Даем ведь обзорные лекции. А за 26 лекционных часов углубленного изучения не получается, в результате мы сознательно обходим знания будущих учителей.

Слышит ли нас администрация института? Кабинет-то, действительно, нужен.



Мамонт

ОРГАН ПАРТИННОГО, КОМСОМОЛЬСКОГО, ПРОФСОЮЗНОГО КОМИТЕТОВ И РЕКТОРАТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 3 (95)

Пятница, 26 января 1968 года.

Год издания IV
Цена 1 коп.

Чтобы студент отвлекся и подышал свободой после сессии, дают каникулы, но ненадолго — а то можно одичать.

Товарищи сдающие! Помните, что за сессией идут каникулы. И чтобы они были веселыми, сдайте в период сессии, пожалуйста, все экзамены и все зачеты.

Счастливей вам сессии и радостных каникул!!

Спасибо за знания

Благодарим старшего преподавателя кафедры зоологии В. М. Губель, доцентов К. А. Фетисова, Е. Г. Чечуро, ст. преподавателя методики биологии А. И. Суворову за то, что они дали нам хорошие знания в области биологии. Занимались с нами они, не считаясь со временем, щедро отдавая свои силы, знания, энергию. Еще раз благодарим, наши дорогие учителя!

2-я группа студентов 6 спецкурса заочного отделения.

Художники отчитываются

путь, развивать у них художественный вкус.

Как дополнение к рисунку кафедра пожелала в дальнейшем прилагать домашние наброски. В рисунке обращать больше внимания на конструктивное построение предмета.

Вот уже в третий раз отчитываются студенты 2 курса. Выставка их работ особенно интересна. Интересна своим разнообразием, богатством тем и творческим подходом студентов к работе. У студентов появляется желание по-своему трактовать виденное. Непохожды работы студента Сокола на работы Чернышевой. Богатый мир раскрывается в работах Старцева.

Своеобразно трактует постановки по живописи студент

В. Ветров. Отличную подготовку по специальности дисциплинам демонстрируют работы А. Игнатенко.

Успех добились студентки 4 группы Кюляна и Цуканова. Отраднее впечатление производят работы студентов 3 группы по живописи и композиции. Отличных результатов по всем дисциплинам добился студент Еремелко. Помимо академических работ, он представил много домашних, выполненных в различной технике. Значительно выросла по живописи студентка Буяльская, но, к сожалению, в ущерб рисунку.

Радуют работы по живописи и композиции студентов Тимерева, Ивановой, Поповой, Пиотух, Мальковой.

Особо хочется отметить работы студента С. Пирогова.

Они несомненно оригинальны. Студент В. Кушный обнаруживает творческую мысль в своих композициях, но к академическим постановкам относится не с должным вниманием. Пожалуй, трудно не назвать кого-нибудь из студентов этой группы, у кого не было бы интересных работ по живописи, по композиции. Но, к сожалению, по рисунку в этом семестре студенты снизили свои результаты по сравнению с прошлым семестром. Некоторые из них недостаточно серьезно отнеслись к основному предмету, и в результате в группе два незачета по рисунку.

В целом курс справился с выполнением программы. Кафедра отметила ряд работ высшей оценкой. Работы мно-

гих студентов будут отображены в методфонд.

Студенты 4 курса группы Ю. П. Пантюхина достигли отличных результатов. Отстающих в группе насчитываются единицы. Остальные студенты имеют хорошие и отличные оценки. Работы таких студентов, как Пилиева, Краснова, Петлина и Алучина, получивших отличные оценки по всем специальным дисциплинам, обнаруживают навыки профессионального подхода к работе. Это явилось результатом длительной и серьезной работы преподавателя со своей группой.

Итак, студенты художественно-графического факультета подошли с хорошими результатами к зимней сессии. Пожелаем же им с наименьшим успехом сдать остальные экзамены.

Е. П. МИКРИКОВА, преподаватель 2 курса.

Студенты 4 курса художественно-графического факультета закончили изучение политической экономики. Поставлены последние оценки в экзаменационной ведомости и зачетных книжках. Обладатели пятярок, четверок и троек дружно отложили в сторону прочно вошедший в быт кракший курс политической экономики, закрыли полное собрание своих конспектов и переклюнулись на штурм других не менее серьезных наук. Им некогда размышлять о том, что уже позади, да и рано еще — сессия продолжается. Для преподавателя, в отличие от них, экзамен не заканчивается даже после того, как поставлена последняя оценка. Экзаменационная ведомость обязательно вызывает размышления о том, что называют итогами работы. Политическая экономика — наука общественная. Ее изучение должно не только дать сумму знаний, но и способствовать формированию коммунистического мировоззрения будущего учителя, инженера, врача и любого другого работника. Не случайно в прошлом году ЦК КПСС принял специальное Постановление об усилении роли общественных наук в строительстве коммунизма.

Подводя итоги работы, нельзя обойтись без цифр. Каковы же они? Из 44 студентов трое получили отличные оценки. Это — В. Фыкина, Семенов и Краснов. Их ответы были глубокими и точными. Они быстро ориентировались в материале всего курса, хорошо знали первоисточники.

Хорошие отметки получили 22 студента, посредственные — 16. Не обошлось и без «жертв». Три студента получили двойки (Данилов, Гуляев и Перов).

Над экзаменационной ведомостью

Что же скрывается за этими цифрами, как проходило изучение политической экономики в течение семестра? Одна из особенностей семестра заключалась в том, что студенты уже не были новичками в политэкономической науке. Они продолжали ее изучение. Поэтому упор можно было сделать на самостоятельную работу, которая позволяет выйти за рамки учебника и лекций. Одной из форм такой работы были небольшие доклады на семинарах. Они, как правило, строились на материалах экономических журналов и газет и помогали лучше связать теоретические положения с нашей хозяйственной практикой. Так, были заслушаны доклады об успехах социалистического строительства в СССР и странах народной демократии, о государственном плане развития народного хозяйства СССР в 1968—1970 годах, о государственном бюджете СССР на 1968 год, о научной организации труда, о проведении хозяйственной реформы и критике буржуазных теорий, искажающих ее суть.

Всего в двух группах с различными докладами в течение семестра выступило 20 студентов, т. е. почти половина курса. Наиболее обстоятельные сообщения сделали Кузнецова, Пятанова, Люда и Аня Ивановы, Бритова, Коротких, Суворова. Доклады как форма работы на семинарах получили признание, и желающих выступить с ними было довольно много.

Другой формой самостоятельной работы было изучение первоисточников. В основ-

ном — это статьи В. И. Ленина. На семинарах, наряду с учебными, плановыми вопросами, как правило, ставились отдельно вопросы по работам В. И. Ленина. Студенты должны были рассказать, когда да или иная работа написана, какие экономические проблемы в ней раскрываются и какое значение ее положения имеют для науки и хозяйственной практики. Нужно сказать, что и эти вопросы были у студентов весьма популярными. Они с большим интересом работали с первоисточниками и на экзаменах показали неплохие знания Ленинских работ.

Сердцевинной курса политической экономики социализма является теоретическое обоснование проводимой хозяйственной реформы, понимание ее сущности. А это предполагает, прежде всего, твердые знания материалов Мартовского и Октябрьского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС, заданного нового пятилетнего плана развития нашего хозяйства в 1966—1970 гг.

Большинство студентов, как показали экзамены, в основном правильно и достаточно полно усвоило программный материал. Отличные и хорошие отметки составляют почти 60 процентов. И это, безусловно, плюс. Однако, итоги экзаменов говорят и о весьма существенных минусах в работе.

Прежде всего, еще велик удельный вес посредственных знаний: 16 студентов имеют тройки. Это почти 36 процентов. Основная причина — нерегулярная работа в течение семестра. Из 16 троечников

некоторые приступили по-настоящему к занятиям лишь во второй половине ноября, а некоторые — только в декабре. Такие студенты, как Динянинов, Юдин, Хусанов, Петлина на семинарах выступили всего по 2—3 раза. Вполне понятно, что и багаж, с которым они подошли к экзаменам, оказался весьма легковесным. История эта не является новой. Многие студенты на пресловутой тройке, которая вновь не является птицей, доезжают до государственных экзаменов. Борьба с посредственностью — это, наверное, самая тяжелая борьба. Ее нельзя вести лишь административными рычагами — отработки за семинарские долги и т. д. Пленум ЦК ВЛКСМ обратил особое внимание комсомольцев на изучение общественных наук. Необходимо совместными усилиями добиться, чтобы посредственные оценки рассматривались как невыполнение комсомольцами их основного долга — учиться. Причем делать это надо в течение семестра. Может быть, имеют смысл отчеты комсомольцев на групповых собраниях о своей учебной работе, например, по общественным наукам. Должны этим интересоваться курсовые и факультетские бюро. На художественно-графическом факультете, насколько мне известно, этого не делается совершенно. Очевидно, партийное бюро факультета и преподаватели должны помочь комсомольцам организовать такую работу.

Другой существенный минус — три неудовлетворительных оценки. Думаю, что их могло и не быть, так как по-

лучившие их — вполне способные ребята. Об одном из них в деканате даже сказали, что это — хороший студент.

И тем не менее двойки появились и появились вполне закономерно. В течение всего семестра эти студенты так и не приступили к серьезной работе. Нельзя сказать, что они больше других пропускали занятий. Нет! Они присутствовали на них. Но не больше. И на предыдущем экзамене по политической экономике они получили «законные тройки» лишь со второго захода. Однако, и после этого ничего не изменилось. Очевидно, таким студентам нужно уделять больше внимания уже в начале года.

На художественно-графическом факультете есть и некоторые особенности, которые следует учитывать при организации работы. Слишком часто студенты мобилизуются на всевозможные обменистутские задания по оформлению здания и т. д. Нужно этот процесс как-то упорядочить. Во всяком случае не срывать студентов с занятий.

Часть студентов сочетает учебу с работой, в основном, по семейным обстоятельствам. Хорошо ли, плохо ли это — но факт есть факт и с ним надо считаться. По-моему, такие студенты могут иметь право на свободное посещение занятий, но при условии, что у них будет график самостоятельной работы, составленной вместе с преподавателем. По этому графику они должны регулярно отчитываться на консультациях.

Таковы некоторые, самые первые, размышления над экзаменационной ведомостью.

Ю. ПЛОТОВ, ст. преподаватель политической экономики.

1 декабря

До экзаменов всего месяц. А у меня не сделано четыре проекта и не сдано восемь зачетов. На меня махнули рукой: декан не здоровается, а дома даже перестали звать к ужину.

ЗАШИВАЮСЬ!

(Из дневника студента технического вуза).

2 декабря

Многие обвиняют меня в штурмовщине, это мой стиль работы. Далеким потомкам я оставляю пять заповедей:

1. Получив задание, не спешить. Сначала осмотришь и убедишься, что ни у кого из товарищей нет подобного. Только тогда проси другое.

2. Чем реже ты ходишь к консультанту, тем больше его уважение к тебе.

3. Помни, что шаргалка — твой друг, пока ее не нашел экзаменатор.

4. Сдать последний зачет за день до экзаменов — признак хорошего тона.

5. Если экзаменатор хочет поставить тебе «неуд», проси его задать вопрос на сообразительность.

3 декабря

Случайно зашел в аудиторию. Все замолчали. Потом выяснил: спорили, останусь ли я в вузе.

6 декабря

Вчера меня искали консультанты. Интересно, что им неясно?

7 декабря

Встретил Мишку. Его тоже попрекают куском. Кажется, что пора заниматься.

8 декабря

Сходили на лекцию. Все было приятно удивляюще. Староста с тоской спросил: «Ну, как там, на воле?»

10 декабря

Сели с Мишкой за проекты. Распределили обязанности. Я буду рассчитывать и чертить, а он — варить кофе, отвечать на телефонные звонки, заводить патефон. Каждые двенадцать часов будем меняться.

13 декабря

Не думал я, что Мишка такой клопик. Выпивает целый чайник кофе и все равно засыпает. Габотаю за двоих.

15 декабря

Засадил младшую сестренку переписывать пояснительную записку. А что? Пусть расширяет свой умственный кругозор. Заодно и писать научится.

17 декабря

Хотел сдать проект с пер-

вого захода. Преподаватель нашел мою фамилию и сказал: «Вот теперь я вижу, что вы начали заниматься». Отправил переделывать.

18 декабря

Устал до такой степени, что не смог у себя дома найти

чертежную доску.

19 декабря

Сегодня утром обнаружил седую прядь.

20 декабря

Мишка совсем увял. Ночью плакал. Ведиंगा! Он так поху-

дел, что им можно разрезать книги.

21 декабря

Чем ближе к сессии, тем профессора либеральнее (им ведь тоже достается). Сдал проект жилого дома. Стало жаль потраченного времени. Приняли, не разворачивая.

22 декабря

Мишка свернул чистый лист трубочкой и пошел сдавать. Тоже приняли.

23 декабря

Сегодня декан поставил нас в пример. Значит, еще не развернули.

24 декабря

Остался один проект и за-

чет. Успею?

25 декабря

Остался один проект. Успею?

26 декабря

Подключая родителей. Ну, милые, не подкачайте.

27 декабря

Некогда...

28 декабря

Некогда...

29 декабря

Не...

30 декабря...

31 декабря

Успели... Говорил же я Мишке, что нечего пороть горячку. До экзаменов еще целый день. На что бы его убить?!



В КУНГУРСКОЙ ПЕЩЕРЕ

был довольно сносный, а вот спуск... Первым в сугроб залетел я, а потом по порядку все остальные. Валя Андреев срубил палку, сел на нее верхом и съехал благополучно. Наш руководитель, Володя Павлов, крикнул: «Спускайся, как я» — тут же полетел кувырк, но у а я 15—20 метров делал фигуры высшего пилотажа, после чего сказал: «Я эти горы в телевизоре видел», — снял лыжи и пошел пешком.

Станция Кын. Маршрут окончен. Скоро Кунгур — знаменитая ледяная пещера.

В Кунгур приехали утром. Пошли в пещеру. Наш маршрут доходил до грота «Дружбы народов», где расположено большое подземное озеро, и по другому переходу назад, на выход. Эта часть пещеры называется доозерной. «Здесь, как в театре», — заметил Валя Андреев. Электричество, цветные прожекторы и софиты освещали гроты и переходы. Мы полюбовались нарядами гротами «Бриллиантовый» и «Полярный».

Поразил нас мрачностью грот «Данте», или, как его раньше называли, «Дантов ад». На язык так и просились слова: «Оставь надежды всяк сюда входящий». В этом гроте вода и время извлекли из камня какое-то огромное доисторическое животное, которое, кажется, готово было наброситься на каждого, кто входит в грот. Мы осмотрели много гротов: «Метеор», «Козлиней», «Вулкан», «Крестовый грот», «Смелых», видели каменного носорога и огромные трубы, пили воду из подземного озера и любовались сталактитами и сталагмитами. И вот снова дневной свет. Но наше путешествие по пещере не окончено, мы уходим в заозерную часть.

Дело в том, что в заозерье за день до нашего приезда глетто произошел обвал, и старший экскурсовод, Леня, шел туда, чтобы узнать, что произошло в его владениях. Он согласился взять нас с собой. А так как в заозерье вряд ли кто из омичей был, а из института наверняка никого там не было, то мы с большой охотой отправились в новое путешествие по пещере.

Мы прошли цивилизованную часть пещеры, осмотрели фанари, проверили спички и свечи и пополнили по узкому проходу к гроту «Вышка-2». Ко-

нечно, прежде чем туда поехать, мы прошли много гротов и переходов, пришлось переправляться через «Чертов мост», перелезть через каменные завалы. В гроте «Вышка-2» взяли образцы силикатов и отправились к гроту «Георафов». Побывали мы и в подземном лабиринте, и в гроте «Геологов», прошли «тернистый путь». Это только так говорится — «прошли», а на самом деле приходилось ползти по-пластунски, извиваясь ужом, чтобы пролезть в едва различимый проход между нагромождениями камней. И вот когда попалась слишком узкая щель, мы иногда слышали, как ворчал Валя Андреев: «Романтики вам захотелось?» Потом шел непонятный монолог.

Замолчали, в восхищении осматривая новый грот, позабыв про все синяки и шишки. Мелкие неприятности не огорчили нас. Все это окупалось с лихвой красотами пещеры. Более 5 часов мы провели в пещере, любуясь красотами гротов и подземных озер. Красоту пещеры описать трудно, это все нужно увидеть своими глазами. Вот почему я желаю всем нашим туристам побывать в Кунгурской ледяной пещере.

Г. РЫБАЛКО.

На педагогические

Т Е М Ы

Бабушка: — Что-то долго мамы нет из школы!

Внук: — А она сегодня не придет домой, она сказала, что ее заучу загрызет.

Мать, уходя на работу, говорит: — У меня сегодня кружок, и я задержусь.

Сын: — А ты, мама, быстро нарисуй кружок и приходи.

Дочь, ученица первого класса:

— Мама, что ты делаешь?

Мать, учительница:

— Готовлюсь к уроку.

Дочь:

— А наша учительница не готовится к уроку. Она каждый день спрашивает у нас, что она на дом задавала.

Записал М. В. ЖАРКИХ.

Учитель истории

Учитель истории, его место и роль в школе и на селе. Этому вопросу 9 января было посвящено открытое партийное собрание на историческом факультете. На собрании присутствовали студенты 3 и 4 курсов, преподаватели факультета, учителя сельских школ — студенты-заочники.

Во вступительном слове Н. Л. Просина определила основные черты учителя-историка. Прежде всего он должен быть грамотным и убежденным марксистом-ленинцем. Учитель истории — широко образованный, начитанный человек: он должен в совершенстве владеть самим предметом, знать литературу, искусство, всегда быть в курсе внутренней жизни страны и международных отношений.

В школе учитель истории должен быть не только преподавателем, но инициатором и организатором внеклассной работы школьников: походов по революционным тропам, комнат боевой и трудовой славы, лекторских групп, подготовки и проведения революционных праздников и т. д. Он же консультант и пропагандист в системе политического просвещения учителей школы.

В то же время учитель истории — общественник на селе: читает лекции и проводит беседы среди населения на общественно-политические темы, участвует в работе партийных, комсомольских и советских организаций.

Советский учитель — человек высокой гражданственности, высоких моральных качеств.

— Каждый студент, — сказала в заключение Н. Л. Просина, — находясь в институте, должен готовить себя к благородной и ответственной работе учителя.

Выступавшие на собрании подчеркивали, что весь комплекс учебно-воспитательной работы на факультете должен иметь профессиональную направленность. Важное место в подготовке учителя должна занимать систематическая связь студентов со школой. Чтобы приобрести навыки общественной работы, каждый студент в институте обязан выполнять комсомольские и профсоюзные поручения, в частности, выступать с лекциями, беседами перед населением, родителями, школьниками.

Деканат и общественные организации должны усилить контроль и повысить требовательность к каждому за добросовестное выполнение порученного дела.

Указывалось также на необходимость воспитания у будущих учителей качества интеллигентности и чувства уважения к коллективу и личности. Учителя сельских школ (Усламин, Есе, Копейкин) рассказали о многогранной работе учителя истории в советской деревне. Авторитет учителя в школе и на селе, — говорили они, — зависит от коммунистической убежденности, высокой общей культуры и умения работать с учениками и населением. Учителя сельских школ Омской области ждут достойного пополнения из выпускников пединститута.

На партсобрании состоялся полезный разговор, давший пищу для размышлений и материал для практической работы партбюро и всех организаций факультета. А. КАСЬЯН, секретарь партбюро исторического факультета.

Так называется статья М. Шорникова, напечатанная в 10 номере журнала «Сибирские огни» за 1967 год.

В настоящей статье автор воспроизводит характерные этапы истории Сибири, связанные с именем В. И. Ленина. В статье шесть разделов. Первый и второй разделы посвящены социально-экономическому развитию дореволюционной Сибири и социал-демократическому движению в Сибири. В. И. Ленин глубоко изучал экономику сельского хозяйства Сибири. Разрабатывая проект аграрной части Программы партии, он записал требование «устранения остатков крепостных отношений» в Сибири. Это программное ленинское положение имеет первостепенное значение

«ЛЕНИН И СИБИРЬ»

Биография Сибири

для изучения истории революционного движения в Сибири.

Далее автор раскрывает теоретическую и организационную работу Ленина по подготовке и созданию революционной марксистской партии в России.

Третий и четвертый разделы статьи посвящены роли В. И. Ленина в разрыве движения революционного движения в Сибири за власть Советов.

Автор рассказывает о том, как всколыхнула всю страну весть о возвращении Ленина из последней эмиграции. Среди потока приветствий в ад-

рес Ленина были приветствия из Омска.

Особое внимание Шорников уделил вопросу о связях Ленина с сибирскими большевиками. Большевики Сибири разъясняли трудящимся массам значение идей Апрельских тезисов В. И. Ленина, знакомили широкие массы с жизнью и деятельностью В. И. Ленина, ставили в известность В. И. Ленина о важнейших событиях, происходящих в Сибири.

Ленин живо интересовался положением дел в Сибири. В 1917 году состоялось несколько встреч Ленина с сибирскими партийными работ-

никами. Указания В. И. Ленина при встречах с сибиряками служили ориентиром в их работе.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин сосредоточил внимание партийных организаций на заготовках продовольствия в Сибири. Шорников в данной статье приводит текст записки В. И. Ленина по поводу 1-го маршрутного поезда с хлебом из Омска в адрес Совета Народных Комиссаров.

В этих разделах автор на фактических материалах раскрывает многогранную деятельность В. И. Ленина, на-

правленную на ведение полной и окончательной победы Октября в стране и в том числе в Сибири.

О пристальном внимании Ленина к развитию Сибири в период восстановления народного хозяйства свидетельствуют многие ленинские документы, с которыми автор знакомит читателя в последних главах статьи.

Статья предназначена всем, кто глубоко изучает историю Сибири. Сейчас эта статья издана книжкой.

А. КРЕСТИНИНА,
библиограф.

Редактор М. БУДАРИН.