

На прошлой неделе в институте состоялось отчетно-выборное партийное собрание.

В отчетном докладе партийного комитета, сделанном секретарем В. Т. Обменко, с партийной принципиальностью поставлены вопросы, требующие серьезного внимания каждого коммуниста. Мы приводим выдержки из отчетного доклада.

Много внимания уделено в докладе вопросам учебной работы, поскольку подготовка высококвалифицированных учителей для школ области была и остается главной задачей коллектива. Докладчик говорит:

«Улучшение успеваемости, некоторый рост качества знаний студентов в истекшем учебном году завоеваны напряженным трудом всего коллектива института, в авангарде которого идут коммунисты. То обстоятельство, что успеваемость в институте за последние пять лет хотя и медленно, но повышается из года в год, наглядно свидетельствует о больших возможностях педагогического коллектива.

В истекшем учебном году успеваемость по институту составила 89,6%. Плохо это или хорошо? Много или мало? Из 2554 студентов летнюю сессию сдали 2234. Остальные или в академическом отпуске, или не сдали экзамены, или не явились на сессию.

Из 1818 студентов, переведенных на следующий курс, 235 переведены с академ. задолженностью, которую, кстати, некоторые до сих пор не ликвидировали. В течение учебного года из института выбыло 192 студента, из них за неуспеваемость и пропуски — 116. Таким образом, если подойти к итогам нашей работы в прошлом учебном году с государственных позиций, то признать их удовлетворительными никак нельзя. Партком не разделяет оптимистических выводов, которые делают по итогам учебного года отдельные преподаватели.

Приняв в институт, не научить получать самые необходимые знания 450 человек (192 отчислены плюс семь — не допущены к экзаменам плюс 55 не явившихся на сессию плюс 191 «завал» — отчет здесь приходит в восторг)?

Возьмем другую сторону учебной работы — качество освоения студентами знаний.

На отлично и хорошо учатся 34 процента студентов, 57,5 получают знания низкого качества (посредственное — тоже низкое), а 8% — брак.

По мнению партийного комитета, одной из основных причин низкой отдачи студенческого коллектива является слабая производственная и учебная дисциплина в институте. Это касается части преподавателей, учебно-вспомогательного персонала и студентов. Не изжиты у нас пропуски занятий преподавателями, иногда бывают и слабо подготовленные лекции. У некоторых студентов низка учебная дисциплина. Ведь нельзя закрывать глаза на массовые пропуски студентами лекций, семинаров, практических занятий, будь то лекция по истории КПСС или занятие по физвоспитанию. За семестр количество официально учтенных пропусков колеблется между 30—33 тыс. часов, из них более половины без уважительных причин. Партком, ректорат, общественные организации не ведут скоординированной целенаправленной работы по вопросам улучшения трудовой дисциплины, большей частью эта работа переложена на плечи деканов. Не занял своего места в борьбе за посещаемость и старостат групп. Мы в своей организационной работе мало опираемся на групповые треугольники. Вот почему отдельные из них идут по пути сокрытия истинного положения в группе, а иногда и встают на защиту лодырей и прогульчиков.

Недостаточно организован контроль за качеством преподавания и самостоятельной работой студентов во внеаудиторное время. Группа коммунистов, изучавшая этот вопрос (т. Бочкарев, Куликов, Касьян, Порошин, Романенков и др.), внесла конкретные предложения; ректорату необходимо контролировать учебный процесс регулярно. Можно доводить, что здесь нужно активнее

докладчик отметил определенный рост научных исследований, усиление научных кадров института, интенсивность издательской деятельности. Однако существенным недостатком всей системы научно-исследовательской работы является гораздо меньший интерес к педагогическим проблемам, нежели к проблемам узко специального плана. Специфика нашего вуза — педагогическая,

учебы прочитав к юбилею вождя не менее 200 лекций нашел широкую поддержку среди студентов. По данным комитета ВЛКСМ, уже прочитано 384 лекции, из них треть — в селах. Но в лекционной работе много существенных недостатков. Выезды преподавателей на село почти прекратились, уменьшились и выезды студентов. К стыду нашему, почти треть препода-

вателей пока всего 186 студентов».

В докладе говорилось и о том, что формы культурно-массовой работы в институте недостаточно разнообразны. А между тем «культурно-массовая работа в институте имеет не только воспитательное, но и обучающее значение. Именно в стенах института следует учиться, как проводить те или иные культурно-массовые мероприятия. И поэтому все должно готовиться исключительно тщательно. А вечера у нас в институте чаще поражают небрежной подготовкой и скукой. И, к сожалению, в связи с регулярным отсутствием на них преподавателей учить студентов правильному, интересному проведению вечеров некому».

Может быть, на первых порах приглашать специалистов-затейников для организации отдыха нашей молодежи?

Много добрых слов в докладе было сказано о работе, которую проделали студенты по подготовке к общештудентскому смотру художественной самодеятельности, об иститутской концертной бригаде, которая в летний и осенний периоды дала в селах области 36 концертов.

«И все же уровень эстетического развития будущих учителей еще недостаточно высок. На всех просмотрах отмечались недостатки в выборе репертуара, в культуре и качестве исполнения, указывалось, что факультет общественных профессий оказывает недостаточную методическую помощь исполнителям. При просмотре 27 ноября городской комиссией программы концертной бригады института, получившей с большой натяжкой оценку «4», временами хотелось скрыться, настолько культура и качество исполнения не соответствовали профилю нашего института. Не говоря уже о сельских, музыкальных номерах, доклад «В. И. Ленин в сибирской ссылке», художественное чтение были ниже всякой критики (это при наличии исторического и филологического факультетов — по сути дела специалистов). Впереди, в марте, смотр художественной самодеятельности, посвященный великому юбилею. Это накладывает на партийную организацию института, на весь коллектив большую ответственность. И готовиться нужно самым тщательным образом».

В докладе был высказан справедливый упрек в адрес коммунистов художественно-графического факультета, которому поручена работа по оформлению юбилея. План оформления ими составлен, эскизы утверждены, с этого времени ушло два месяца, а оформительских работ еще не видно, руководящие руки коммунистов худагра не чувствуются. А ведь это тоже один из видов эстетического воспитания студентов.

«Только полное, своевременное выполнение все взятых к юбилею вождя обязательств будет настоящим партийным подарком нашей институту этой знаменательной дате».

На партийном собрании было сказано немало горьких слов по поводу руководства общественными организациями института. Часто бывает, что руководство это осуществляется не совсем верно, в результате чего принимается роль комсомольской и профсоюзной организаций института. Иногда это руководство выливается в подмену комсомольской организации, в умаление ее роли в институте.

В решении партийного собрания записано: «Повысить эффективность работы комсомольской и профсоюзной организаций. До 15 января 1970 года заслушать отчет комитета ВЛКСМ о ходе Ленинского зачета и комсомольской дуэлки».

Собрание рассмотрело целый ряд организационных вопросов. Прошло оно в обстановке деловитости и заинтересованности каждого коммуниста.

Пролетарии всех стран, соединитесь!



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ, РЕКТОРАТА ОГПИ ИМ. ГОРЬКОГО

№ 35 (169)

Суббота, 20 декабря 1969 г.

Год издания V

Цена 1 коп.

визировать свою работу учебно-производственной комиссии месткома и факультетских организаций.

Сложнее организовать контроль за подготовкой студентов к лекциям, семинарам, практическим занятиям, приучить получать знания систематически, а не авралом в предсессионные дни. Удачные попытки решения этой проблемы найдены на филологическом, математическом факультетах. Главное в них: опора на самих студентов, организующих взаимоконтроль, периодические посещения преподавателями общезнаний, строгий спрос за неподготовку, распространение опыта подготовительной работы студентов, оказание помощи младшим курсам по вопросам конспектирования, записи лекций, самостоятельной работы.

Следует преподавателям обратить внимание на регулярность проведения консультаций, собеседований, а также дополнительных занятий с пропущившими их по болезни.

На результативности учебно-воспитательной работы отрицательно сказывается отсутствие изучения, глубокого анализа, обобщения и распространения передового опыта преподавателей, кафедр и факультетов. В институте есть мастера чтения лекций, ведения семинаров, собеседований, руководства научной работой студентов. Есть образцовые кураторы. Секреты их мастерства известны на кафедре, в лучшем случае — на их факультете. Нужно, чтобы обо всем хорошем, где бы оно ни появилось, знали в институте, учились на этом хорошему».

Сильная тревога прозвучала в докладе по поводу ежегодного отсева студентов. Из 714 студентов, которые должны были закончить институт в 1968 году, до госэкзаменов дошли 440 человек. Из 594, принятых в 1964 и 1965 годах, к госэкзаменам 1969 года пришли 408 студентов. И это в то время, когда область остро нуждается в учительских кадрах. На повестке дня снова стоит прием в институт. Даже среди дошедших до госэкзаменов находятся люди с моральными изъянами, сразу и напрочь забывающие свой гражданский долг: к месту работы в сельские школы в этом году не явились 17 выпускников; из числа получивших свободные дипломы многие работают не по специальности, лишь бы быть в городе. И беда в том, что такие люди у нас остаются безнаказанными.

ОРИЕНТАЦИЯ НАУЧНОЙ РАБОТЫ — ШКОЛА

ГОВОРЯ о научной работе, проводимой в институте,

мы готовим учителей химии, физики, литературы, а не химиков, физиков, литераторов, стало быть, никак нельзя согласиться с отсутствием работ, связанных с учебно-воспитательным процессом школы.



В этом смысле обнадеживает усиление внимания кафедр русского, французского, немецкого и английского языков, математики, физики к методическим вопросам.

Усилия научных работников были бы более плодотворны, если бы отсутствовала многогранность, распыленность сил.

ЛЕНИНСКОМУ ЮБИЛЕЮ — ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ

ОТЛИЧИТЕЛЬНАЯ особенность политической работы за истекший период — ее целенаправленность: коллектив института был мобилизован на подготовку к достойной встрече Ленинского юбилея.

Большой вклад в выработку марксистско-ленинского мировоззрения, в коммунистическое воспитание вносят кафедры общественных наук. Свидетельством их большой работы является уже то, что успеваемость по общественным наукам значительно выше, чем в целом по институту. Этому содействует работа кафедр по дальнейшему совершенствованию лекционных курсов и методики проведения семинаров. Так, на кафедре философии в течение двух лет часть студентов сдает экзамены по рефератам, что содействует углубленному изучению проблемы.

В докладе отмечается серьезная работа по повышению идейно-теоретического уровня преподавателей на филологическом факультете, где семинаром руководит Е. И. Бельский. Отмечена хорошая работа семинара на естественно-географическом факультете, где им руководит М. М. Григорьев. В отчетный период активизировалось участие преподавателей и студентов в лекционной работе, чем вносится значительный вклад в политическое просвещение трудящихся области. За 10 месяцев 1969 года членами институтской лекторской группы «Знание» прочитано 2097 лекций, из них — около 700 по ленинской тематике. Большое образовательное и воспитательное значение имеет работа студенческих лекторских групп и школ молодого лектора, в которых участвует свыше 250 студентов. Призыв первого слета отличников

вателей не являются членами общества «Знание», а из 2860 студентов в обществе «Знание» состоит только 147 человек.

В постановлении партийного собрания записано:

«В целях усиления лекционной пропаганды предложить парткому создать при бюро организации общества «Знание» секцию по организации лекционной работы среди студентов».

«Неоценимую роль в воспитании коммунистического мировоззрения играют кураторы групп. Хорошо руководит работой кураторов партийное бюро естественно-географического факультета (ответственная Л. А. Ермолаева). Здесь был организован семинар кураторов, полезный обмен мнениями. Хорошими наставниками студентов на факультете стали А. И. Суворова, С. Л. Студенская, Л. Н. Кантаева, В. И. Гришин и др. На историческом факультете можно отметить работу Н. А. Сергеевой, Н. Л. Просниной, на филологическом — А. В. Иконниковой, З. Ф. Савельевой, А. А. Лавровой, на ХГФ — Т. А. Федоренко, на инфане — М. Г. Соловьевой, Р. Л. Нагановой, на физическом факультете — Ф. М. Порошина, В. Н. Ровкина, на матфаке — Е. А. Григорьевой, Г. И. Сечкина, И. Я. Третьяковой».

Но работа некоторых кураторов не заслуживает положительной оценки. Учебно-воспитательный процесс требует не формального закрепления преподавателей за группами, а плановой, систематической и целенаправленной работы их под руководством партбюро, деканатов и кафедр. Имеющийся в институте мнения о необходимости кураторов, которые, якобы, глушат инициативу студентов, не выдерживают никакой критики.

Партийный комитет не удовлетворяет отношение большинства преподавателей художественно-графического факультета к этой важнейшей составной части учебно-воспитательной работы со студентами. При наличии 10—12 студентов на одного преподавателя положительное влияние последних на первых очень слабо.

Плохо работают многие кураторы физического факультета, т. Великая на филфаке, т. Чернов на ест-гео. Существенная роль в воспитательной работе принадлежит факультету общественных профессий. К сожалению, партийной организации не удалось поднять роль факультета на такую высоту, которую ему следовало бы занимать в системе культурно-массового воспитания студентов, в системе подготовки учителя в педагогическом институте. Имея девять отделений, факультет ок-

ПОЧЕМУ ПУСТУЮТ МЕСТА?

Вечер. Сижу в своей импровизированной редакции и думаю. Думаю о том, что студенты и на профсоюзной конференции, и на всяких собраниях говорят о том, что в институте мало пищи для ума во внеучебное время. Думаю еще: и начали исправляться, как только услышали студенческие замечания. Вот вечер встречи с одним из старейших большевиков организовали, артисты из ТЮЗа пришли сегодня. Наверняка студенты будут довольны.

Сегодня уже приходил один внештатный корреспондент редакции, обещал интересную заметку написать. Да, наверно, интересно будет написано, тема-то такая.

Прозвонил звонок. Послышался привычный рабочий шум раздевалки. Шум усиливался. Это уже не рабочий, скорее, скан-

дальный шумина. Отчего бы?

И вот уже все становится ясно. У раздевалки толпа напоминает шумный вал океана. По вестибюлю ходят дежурные с паясками, среди них расторопные библиотекари, люди, вложившие немало труда в подготовку этой встречи, взявшие почти всю организационную работу на себя. Все объясняется очень просто: просто в зале оказалось всего человек 30—40, в то время как основная масса студентов демонстративно прошла мимо объявления, мимо

тов, что это интересно, что важно всем знать историю родного города, ее революционное прошлое. И эффект тот же, что и на многочисленных концертах филармонии, что на многих вечерах, лекториях.

На профсоюзной конференции студенты говорили, что в институте мало пищи для ума, снова вспоминаю я. Какая же пища нужна? Какая?

Конечно, студенты формально правы в своем возмущении, когда им предложено было вопреки желанию прийти на эту встречу, чтобы, по крайней мере, заполнить пустующие ряды, чтобы не было так стыдно нам. А ведь по-хорошему-то должно быть стыдно и им, ведь институту наш общий. Но наши первокурсники очень скоро усвоили себе общий тон — необязательности для себя всего, что делается в институте, и потому спокойно и строго (!) ответили А. Лумпову: «И-че-го вы к нам привязались?», на что ошарашенный председатель профкома не смог ответить достаточно убедительно. А и в самом деле: что им ответить? Что хочется, чтобы все студенты ходили на такие встречи, что организуются они для студентов, и только для них?

Но все это наших разумных, рациональных ребят несколько не убеждает. У них своя жизнь, и идет она, к сожалению, вразрез с внеаудиторной жизнью института.

Однако в том-то и сложность для нас, что мы не можем, не имея права просто констатировать факт: студентов мало интересуется жизнь института. Надо думать, как суметь заинтересовать их. И подают ли активисты института пример сами?

Проникнув в читальный зал, мы обнаружили там минимальное число комсомольцев-организаторов (пожалуй, одну Н. Торговкину), и между прочим, двоих-трех преподавателей (т. А. К. Ксаян, А. Сорокумов, зав. кабинетом Б. К. Десяткин), вот и все. Да, ничего не скажешь, личный пример не на высоте.

К сожалению, у меня, как и у многих членов комитета комсомола, кроме чувства тревоги, кроме удрученного состояния, нет больше никаких эмоций, как нет и позитивных предложений. Но мне очень хочется посоветоваться с преподавателями, со всеми студентами, которые бывают на институтских вечерах, встречах, да и с теми, кто подобных встреч избегает, как же быть? Как сделать так, чтобы не краснеть за пустые места в зале?

С. МАМАЕВА,
член комитета комсомола.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

25—26 декабря 1969 года в новом здании ОГПИ будет проводиться студенческая научная конференция по проблемам общественных наук.

25 декабря (четверг) работают секции:

1. Истории КПСС (ауд. 406).
2. Марксистско-ленинской философии (ауд. 306)
3. Военно-патриотического воспитания (ауд. 302).

26 декабря работают секции:

1. Политэкономии (ауд. 406).
 2. Научного коммунизма (ауд. 302)
 3. Истории ВЛКСМ и международного молодежного движения (ауд. 306)
- Начало работы каждой из секций — 13 часов 30 минут.
Просим всех принять участие в работе конференции.

Оргбюро

СОСТАВ ОРГБЮРО СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПРОБЛЕМАМ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Яблоков Ю. Н. — председатель оргбюро, ассистент каф. истории КПСС и научного коммунизма.
Дятчина Ж. М. — зам председателя, секретарь комитета ВЛКСМ

Секция истории КПСС

Кравец А. — председатель секции, 3 курс истфака
Назимова В. А. — ст. преподаватель каф. истории КПСС и научного коммунизма

Везбородова И. — секретарь секции 1 курса истфака

Секция марксистско-ленинской философии

Руди А. — 4 курс матфака
Щенно К. В. — ст. преподаватель каф. м-л. философии
Васильев И. — 3 курс физфака

Секция политэкономии

Филиппова М. — 4 курс инффака
Мухаровский Н. В. — ассистент каф. политэкономии
Солодкова Н. — 3 курс филфака

Секция научного коммунизма

Викторова Г. — 4 курс филфака
Богданова М. В. — ассистент каф. истории КПСС и научного коммунизма

Большаков Н. — 4 курс истфака

Секция истории ВЛКСМ и международного молодежного движения

Панова Т. — 4 курс истфака
Худяков В. Н. — ст. преподаватель каф. истории СССР
Малыхина С. — 3 курс ХГФ

Секция военно-патриотического воспитания

Шевцов В. — 3 курс истфака
Ведяшев Н. К. — ст. преподаватель каф. ГО
Горбенко Л. — 3 курс естественно-географического ф-та

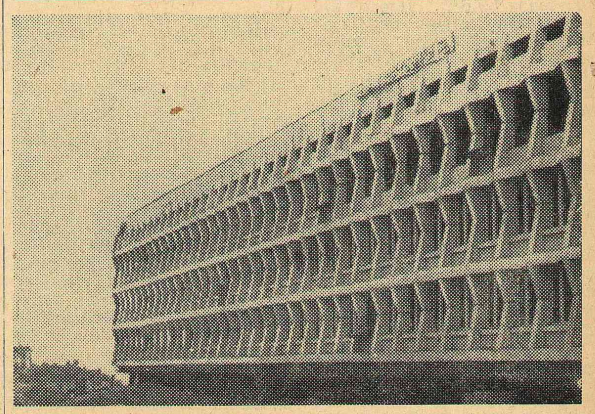


дежурных, которые готовы были каждого привести под руку к месту встречи.

Ирония судьбы: мы уже не рискуем занимать для таких встреч актовый зал, заранее знаем, что придется покраснеть за пустые места в нем. На сей раз выбрали уютный читальный залчик, но и он пристыженно полупуст. К концу встречи в нем можно было насчитать человек 60.

Да, ирония грустная. Конечно, П. П. Зутис и артисты неприятно поражены «массовостью» аудитории. Конечно, комсомольским и профсоюзным организаторам пришлось уже покраснеть за это. Конечно, больше всех неприятно, больно и обидно организаторам встречи — библиотекарям. И конечно, все это пройдет, забудется, как и многое другое... А вот принцип-то остался. Принцип заманивания студентов, принцип вздрагивания каждого комсомольского организатора при мысли, что студенты снова не соберутся.

А между тем все было организационно верно. За много дней до встречи было позешено объявление, предупреждены все студенты. Еще один грустный штрих: декан математического факультета сам обошел почти все группы первого и второго курсов и предупредил студен-



Здание пединститута в Ульяновске. Фото С. А. Слишко.

НАШИ РАБОЧИЕ ДНИ . . .

НА СЕМИНАРЕ

УЧИМСЯ УЗНАВАТЬ

Сегодня у нас семинар по истории древнего мира. Тема семинара: взаимоотношения между Древним Египтом и странами Передней и Малой Азии. По этому вопросу нам предложен целый ряд источников.

Разговор по теме и начинается с их характеристики. Внимательно слушаем своего товарища и убеждаемся, что он неплохо справился с поставленной задачей, чувствуем его умение работать с документами.

Затем обсуждаем ряд вопросов, относящихся к теме, и в ходе выступления выясняется, что не все еще могут свободно ориентироваться в изучении источников. Но на семинаре-то нас этому и учат. И тут мы еще раз оцениваем значение

этих семинаров. Ведь при самостоятельной подготовке у нас возникает ряд непонятных вопросов, которые мы можем высказать и у преподавателя, и в ходе дискуссии по тому или иному вопросу. История, сложная, обширная наука, станет для нас намного интереснее, если мы сможем хорошо разбираться в тех документах, которые оставили нам наши предшественники.

На семинаре мы выступаем по любому вопросу перед аудиторией, принимаем участие в обсуждении любого проблемного материала. В ходе выступления мы учимся владеть своей речью, что очень важно для нас, будущих учителей.

Л. КОРКИНА,
1 курс исторического ф-та.

ПОИСК РОЖДАЕТСЯ В КРУЖКЕ

Несколько лет в нашем институте работает научный кружок теории и истории литературы. По мнению старожиллов кружка, работа в нем помогает выработать исследовательские навыки, так необходимые для будущей профессии, а также многогранность видения при анализе того или иного произведения литературы.

«Ведь нам, будущим учителям, — говорят студенты, — часто необходимо будет давать собственную оценку новым произведениям литературы и искусства, а для этого надо обладать навыками исследователя».

А теперь пойдем на занятие кружка. Сегодня обсуждается реферат четверкурсника В. Котельникова «Об эстетическом восприятии произведений искусства» (по книге Выгодского «Психология искусства»).

Он в увлекательной форме рассказал о различных критических направлениях в оценке литературных произведений (историческая школа, фрейдизм), а также о критике Выгодским однобокости теорий этих направлений. И дальше ознакомил с теорией эстетического подхода к оценке литературных произведений, разработанной Выгодским. Для автора, рассказывающего докладчик, важно

эмоциональное воздействие, которое оказывает на нас то или иное произведение литературы. Почему после прочтения одной книги у нас в душе остается глубокий след, а читая другую, мы откровенно зеваем?

А ведь правда, очень интересно находить ответы на вопросы «почему, отчего». Все ли всем стало ясно после Володиного доклада? Конечно, не все. Но множество вопросов, высказывание своей точки зрения, столкновение мнений уже рождало поиск. И, безусловно, сегодняшнее заседание кружка ни для кого не прошло даром.

Знания, навыки, полученные в кружковой работе, не будут лежать мертвым грузом. Мы применим их и в своих будущих докладах, и в курсовых работах, и просто во время семинаров, а в педагогической деятельности они пригодятся еще больше.

Директором в этой трудной, интересной, постоянной творческой работе стала М. В. Яковлева, научный руководитель кружка. Она и направляет все творческие силы кружка в нужное русло, ведет кружковцев к правильному пониманию литературных проблем.

А. БУЛДАКОВ, 1 курс филфака.

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ПОСЛЕ КАНИКУЛ

Ноги сами несли меня в институт. После каникул опять начинались занятия и не терпелось встретиться со своей группой. В раздевалке была давка. Все поминились к окошечкам, а некоторые пытались встать в очередь. «Первокурснички», — с пренебрежением подумала я и кинулась к деканату узнавать расписание.

От предстоящей встречи со своими однокурсниками на глаза навернулись слезы умиления. Еще издали был слышен шум и громкие вопли. «Конечно, это

наш третий курс», — ласково подумала я и распахнула дверь. Дальнейшее я помню довольно смутно. Кто-то истошно кричал в ухо последние новости, кто-то дергал за платье и выяснял, по какому журналу шито, кто-то лез целоваться, кто-то спрашивал, как прошло лето.

Очулась я в углу, когда до меня не было дела и встречали следующую жертву.

На лекции царил необычайный следующий жертву. На лекции царил необычайное оживление, какое бывает при встрече близких родственников.

Лекцию я не писала, как и все мои соседи. Мы активно обсуждали прошедшее лето, узнали несколько новых анекдотов и единогласно выразили соболезнование двум несчастным, уже успевшим выйти замуж.

Скоро страсти поутихли и стало немного скучно. От нечего делать я принялась записывать лекцию.

В конце второй лекции я попала под влияние моей соседки Женьки. Она горячо агитировала удрать с лекции в «Художку». Смалодушничав, я согла-

силась. Дождавшись перерыва, мы с деловым видом (чтобы не вызвать подозрений) двинулись из аудитории, правда, у двери произошла небольшая заминка. Двери деканата, расположенного против нашей аудитории, были раскрыты. Мы несколько смешались, но отступать не захотели. Вперед! Решившись, я прикрыла дверь и подала знак Женьке. Схватив портфель, мы, прыгая через три ступеньки, ринулись в раздевалку. Вдруг Женька, бжежавшая впереди, сделала разворот на 180° и с искаженным от ужаса лицом побегала назад. Я без слов последовала за ней.

Отдышались мы только в ау-

дитории на своих местах. — Декан шел! — еле расслышала я нервный шепот, и, забившись в угол, мы еще долго дрожали. Успокоившись, я под монотонный гул аудитории преддалась мечтам.

— Да, — думала я, — я уже на третьем курсе! Не всякий доживет до этого! И через два года я педагог! Когда я приду в класс, то обязательно...

Звоню! Кончилась третья лекция и кончился первый день занятий после каникул. — Завтра схожу в кино, — еще успела подумать я и увлекшаяся потоком пуль вылетела из аудитории.

САМ—САМ—САМ.

Редактор А. ИПАТОВ.