



РУБЕЖИ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ



ПЕДАГОГИКА — ОСНОВНОЙ ПРЕДМЕТ

Идут экзамены. Сдаются специальные дисциплины и общественные науки, сдаются основы основ завтрашнего учителяского труда — педагогики.

Наш корреспондент побывал на экзамене по педагогике в 23 группе математического факультета. Сегодня мы публикуем его репортаж.

— Экзамен по педагогике сдаются вчерашние «пионеры» инструктивного пионерского лагеря, завтрашие пионервожатые. Этим студентам предстоит уже через несколько дней применить большую часть своих психолого-педагогических знаний на практике. Когда я пришла в аудиторию, экзамен был в разгаре. Две студентки — С. Ждан и Р. Матвеева — уже закончили отвечать и, получив хорошие оценки, отправились готовиться дальше. Впереди у второкурсников еще четыре экзамена — сессия напряженная.

Экзаменатору А. П. Медведицкову отвечает В. Попова. Она подробно раскрывает особенности физического и психического развития старших школьников, верно говорит о мотивах учения, преобладающих у старшеклассников. По второму вопросу — о целях и задачах эстетического воспитания в школе — ответ Вали несколько обделил, главным образом, тем, что она, хорошо понимая, как осуществляется эстетическое воспитание на уроках рисования и пения, не может рассказать, как этот же процесс идет на других уроках — на литературе, например, на математике. Безусловно, математику хорошо бы знать, что язык цифр, стройность, логика построений вос-

КАКОВО ЖИВЕТСЯ ЗАОЧНИКАМ?

В течение нескольких лет на повестку дня партийных собраний института не выносился вопрос о работе с заочниками; вопрос этот не обсуждался и на парткоме, мало внимания ему уделяли вパーティйных организациях отдельных факультетов.

И вот 7 июня состоялось партийное собрание института, темой которого стал разговор о мерах повышения качества учебно-воспитательной работы с заочниками института.

Из доклада проректора по заочному обучению Г. Н. Горбунова, краткое содержание которого мы приводим ниже, стало ясно, что положение дел на заочном отделении неблагополучное.

Решения XXIV съезда КПСС, постановления ЦК КПСС и советского правительства по народному образованию требуют от педагогических институтов увеличения количества выпускников и значительного улучшения подготовки их к работе в средней школе в условиях научно-технической революции.

В Омской области потребность в учителяхских кадрах с высшим образованием велика. Число учителей, не имеющих высшего образования, уже несколько лет практически не изменяется. Выпуски дневного отделения нашего института и приезд на работу в сельскую местность выпускников европейских вузов пока не решают кадровую проблему школ нашей области. Заочное отделение нашего института является крупным источником подготовки учителяских кадров с высшим образованием.

За прошлую пятилетку [1966—1970 годы] дневное отделение окончили 2507 человек, из них направлены в сельскую школу 1873 человека, заочное отделение закончили за это же время 1709 человек, из этого числа работали в сельских школах 1546 человек.

На заочном отделении работники просвещения составляют 68 процентов от общего числа студентов.

Как же учатся наши заочники?

Успеваемость на заочном отделении всегда была не очень высокой, а за последние годы [1969—70 гг.] понизилась по сравнению с предыдущими еще на семь процентов.

За последние три года понизилась успеваемость по специальностям русский язык и литература [на 20 проц.], немецкий язык [на 10 проц.], география [на девять проц.], история [на четыре проц.]. Остается очень низкой успеваемость по математике. Низка и явка студентов на сессии, особенно на зимнюю.

Из общеинститутских кафедр наиболее высокие показатели по учебной работе с заочниками имеет кафедра политэкономии [у них не успевает меньше шестой части заочников]. Низка успеваемость заочников по кафедре педагогики, т. е. практически по основной специальности каждого педагога. И получается такая картина: по психологии успеваемость составляет 64 проц., 32,6 проц. сдали без троек по педагогике — 42 проц. из них на хорошо и отлично — 39,3 проц. по истории педагогики — 62 проц., качество — 26,2 проц. Из специальных кафедр наиболее высокие результаты дают кафедры зоологии, ботаники, географии, изобразительному искусству.

Контрольные работы от заочников поступают большей частью в срок и несвоевременно проверяются преподавателями. Срок проверки — три дня — не выполняется ни одним преподавателем. Задерживают проверку контрольных работ кафедры истории КПСС и научного коммунизма, изобразительного искусства, труда и прикладного искусства, есть задержки по кафедрам немецкого и русского языка.

Кафедрам надо серьезно обсудить содержание контрольных заданий, возможно шире использовать тексты контрольных работ,

пытаются в своем роде так же, как постижение цветовой гаммы на рисовании. Однако в итоге Вали получает заслуженную четверку.

У стола — Г. Аксенов. По всему видно, что он очень волнуется. Может быть, оттого его ответ недостаточно полон, чекот, носит отпечаток недодученности. Экзаменатор вынужден все время уточнять его наводящими вопросами, хотя билет Г. Аксенова предполагает лишь формальное знакомство с документами Министерства просвещения, адресованными советской школе. Впрочем, первый вопрос более практический: задачи, содержание и формы работы классного руководителя. Студент забыл самое главное в разделе «Работа классного руководителя с учителями класса». Он забыл о необходимости поддерживать единство требований, а потому и не смог решить педагогическую задачу, поставленную перед ним А. П. Медведицковым. Содержание учебного плана советской школы тоже усвоено неглубоко. Удовлетворительная оценка уверчала ответ.



№ 22 (235)

Вторник, 15 июня 1971 года

1 коп.

Год издания VII

изданные МГЗПИ, своевременно выдавать студентам тематику работ и своевременно их проверять.

Наши кафедры недостаточно внимания уделяют межсессионной работе со студентами, которая должна быть важным звеном в работе с заочниками. А между тем каждый деканат должен составить график межсессионной работы со студентами, который определял бы объем и виды самостоятельной работы студентов по каждой дисциплине, включая сроки отчетности и организовать четко межсессионную работу студентов по месяцам и неделям. График этот предусматривал бы последовательность изучения предметов и продолжительность работы над каждым учебным предметом, а также уточнял бы сроки выезда на УКП и продолжительность занятий.

На кафедрах полезно было бы развивать методические исследования, связанные с работой заочного отделения.

Каковы же причины низкой успеваемости заочников? Среди причин, зависящих от института, называем слабую работу с заочниками некоторых кафедр и деканатов. К сожалению, основная работа с заочниками сводится часто к неорганизованному приему зачетов и экзаменов у задолжников в межсессионное время. Омские городские группы и группы на УКП не занимаются: нет консультаций, семинарских занятий на УКП. Отсутствует контроль за самостоятельной работой студентов. Как правило, он сводится к проверке поступивших контрольных. О сроках проверки уже было говорено. На некоторых кафедрах не за всеми курсами закреплены преподаватели, проверка работ часто поручается совместителям, за деятельность которых кафедры не следят. Студенты не получают в конце учебного года календарного плана работы по каждой дисциплине, согласованного с графиком учебного процесса факультета. Заочное отделение не может обеспечить заочников учебной литературой, пособиями. Студенты дисциплинарные требования к заочникам, нет порядка в сдаче зачетов и экзаменов, нет борьбы с пропусками занятий.

Есть ряд причин, которые не зависят от института. Многие заочники не занимаются систематически между сессиями, не являются на консультации, не выполняют график сдачи контрольных работ; значительная часть приехавших на сессию не посещает занятия. Слабо контролируют их и директора школ, в которых они работают.

Перед партийной организацией института стоят сложные задачи: каждый коммунист должен принять самое активное участие в учебно-воспитательной работе с заочниками. Партийные организации должны строго контролировать работу деканатов и кафедр с заочниками и оказывать помощь в составлении и осуществлении планов учебно-воспитательной работы по факультетам.

С конкретными предложениями по докладу Г. Н. Горбунова выступили руководители факультетов. Заведующий кафедрой немецкого языка Г. Едиг предложил делить группы заочников на более мелкие подгруппы, что должно значительно облегчить учебную работу с ними.

О необходимости закрепления преподавателей за каждым курсом говорил декан ХГФ В. И. Ярошенко.

Декан филологического факультета О. В. Захарова говорила о трудностях печатания методических пособий, обеспечения студентов заочного отделения литературой. Беда в том, что заочное отделение не имеет своего книжного фонда. Заочникам нужны тексты художественных произведений. Следовательно, нужно подумать об организации закупки книг для них. Нет смысла также держать городские группы заочников, так как учителей в них мало, а преподавателям института приходится впустую тратить силы и время.

О необходимости сближения учебно-воспитательной работы на стационаре и заочном отделении говорил декан естественно-географического факультета А. Н. Тамбовцев.

На проблему взаимоотношений заочников с руководством школ указали А. В. Кузнецова и О. В. Захарова.

Часто заочников не отпускают на сессию, перегружают работой в школе. Необходимо поручить облно разослать письма о льготах для заочников на места.

Собрание приняло решение с учетом всех пожеланий, высказанных выступавшими.

Хороший, «четверочный» ответ у В. Корзухина. Он полно раскрывает задачи и содержание нравственного воспитания в советской школе, толково отвечает на вопрос о требованиях к учебным программам школы, однако затрудняется ответить на вопрос о методическом содержании пояснительной записки к программе.



Отвечает Оля Таранухина.

Фото Л. Потанина.

ной работе учащихся на уроке, она приводит в пример работу учителя математики в школе, где сама училась. Его отличительной чертой было умение с помощью разных методических приемов побудить учащихся добывать знания самостоятельно. Еще одна пятерка поместила в зачетной книжке О. Таранухиной.

Очень слабым оказался ответ А. Поляшовой. По сути дела она отвечала правильно, но как только речь заходила о конкретизации сказанного, она затруднялась с ответом. Все это свидетельствует о недостаточно глубоких знаниях студентки по предмету.

В основном экзамен прошел благополучно. К сожалению, студентке Т. Матвеенко придется снова встретиться с экзаменатором «на ту же тему», все остальные преодолели еще один рубеж на пути к третьему курсу. Однако хотелось бы пожелать студентам, еще не сдававшим педагогику, более глубоких знаний, ведь на будущий год им придется применять их на практике.

С. СТРИКИН.

