



Молодость

ОРГАН РЕКТОРАТА, ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОГПИ ИМ. ГОРЬКОГО

№ 25 (348)

Среда, 18 сентября 1974 года.

Год издания X.

Цена 1 коп.

МЫ ГОВОРИМ, ЧТО ПРОЧНЫЕ И СЕРЬЕЗНЫЕ ЗНАНИЯ — ФУНДАМЕНТ ПРОФЕССИИ УЧИТЕЛЯ. РЕЗУЛЬТАТ УЧИТЕЛЬСКОГО ТРУДА — ТОЖЕ ЗНАНИЯ, ЗНАНИЯ УЧЕНИКОВ.
 НА ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНАХ ОТЧЕТЛИВО ВИДНО, ЧТО ДАЛА УЧАЩИМСЯ ШКОЛА, С ЧЕМ ПРИХОДЯТ В ИНСТИТУТ БУДУЩИЕ ПЕДАГОГИ. О ТОМ, КАКОВЫ ЭТИ ЗНАНИЯ И ЧТО НУЖНО ДЕЛАТЬ ДЛЯ ИХ УГЛУБЛЕНИЯ, ВАЖНО ЗНАТЬ И ШКОЛЬНЫМ УЧИТЕЛЯМ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.
 ЧТО СТОИТ ЗА ОТВЕТОМ НА ЭКЗАМЕНЕ, КАКОВЫ ТРЕБОВАНИЯ КОМИССИИ, НА ЧТО НЕОБХОДИМО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ ШКОЛЕ? ОБ ЭТОМ РАССКАЗЫВАЕТ НАШ ТРАДИЦИОННЫЙ ВЫПУСК.

МАТЕМАТИКА

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ

АНАЛИТИЧЕСКОМУ

МЫШЛЕНИЮ

Наша комиссия принимала вступительные экзамены по математике у абитуриентов математического, физического, художественно-графического и естественно-географического факультетов. Отношение к абитуриентам было доброжелательное, внимательно выслушивались все их ответы, знания каждого стремились оценить наиболее объективно.

Письменный экзамен по математике на математическом и физическом факультетах показал, что почти все абитуриенты справляются с решением задач по алгебре на составление уравнения, правда, несколько хуже решаются эти задачи на совместную работу. Решаются абитуриентами некоторые виды тригонометрических, логарифмических и показательных уравнений. Абитуриенты имеют слабый навык в решении стереометрических задач с применением тригонометрии: плохое пространственное представление фигуры, поэтому чертежи не наглядные; неумелое построение линейного угла, угла прямой с плоскостью и т. п.; решения не содержат и должной рациональности, например, выражение

$$x = a \operatorname{ctg} d$$

зачастую имело вид:

$$x = a \frac{1}{\operatorname{tg} d}$$

что затрудняло дальнейшее преобразование. При решении уравнений и неравенств вызывает затруднение определение области допустимых значений неизвестного, причина чего — незнание определений элементарных функций. Обнаружилось неумение исследовать аналитически свойства конкретной функции, например:

$$y = \sin\left(\frac{\pi}{6} - x\right),$$

$$y = x^2 + 5|x|,$$

$$y = \log_2 |x - 1|.$$

У многих вызвали затруднения решения неравенств вида:

$$\log_2 |3x - 11| < 0,$$

$$\frac{5x - 4}{3x - 1} < 1 \quad \text{и т. п.}$$

Несколько лучшее впечатление оставили устные ответы абитуриентов. И прежде всего за счет вопросов по геометрии: доказательство теорем проводилось довольно грамотно и логично. Хуже было с алгебраическими вопросами, все вопросы алгебры, связанные с определением и исследованием функций, исследованием уравнений и неравенств в общем виде, вызвали большие затруднения.

Комиссия отмечает хорошую подготовку абитуриентов естественно-географического факультета. Большинство из них отвечало лучше, чем на математическом и физическом факультетах.

М. А. ШАЙДУК.

ХИМИЯ

Наш опыт показывает, что многие учащиеся не понимают, почему при изучении химии в средней школе им предлагают решать задачи; учащиеся не приучены к решению задач, а поэтому боются такого рода заданий. Многие абитуриенты плохо справились с заданием по решению вычислительных задач. Это объясняется прежде всего слабыми вычислительными навыками, неумением применить рациональные способы для расчетов, а главным образом тем, что учащиеся не научены анализировать содержание задач, составить план решения. У некоторых абитуриентов отсутствуют элементарные навыки вычисления (определение массы по объему и плотности, нахождение процента от данной величины и т. д.). Здесь мы наблюдаем полное отсутствие межпредметных связей в процессе преподавания.

КАК

решать задачи?

Нельзя не отметить еще один существенный недостаток в подготовке учащихся по химии — низкую культуру речи (название веществ формулами, выражение «напишем реакцию», неверное применение символики и химической терминологии), а также небрежность в записях. Известно, что осмысленное и глубокое освоение основ химии неразрывно связано с развитием мышления и речи учащихся, а поэтому оно невозможно без знания и правильного употребления терминов, правильного при-

менения химической символики.

В заключение следует отметить, что вступительные

экзамены проводились строго в соответствии с государственной программой для поступающих в высшие учебные заведения. На экзаменах мы требовали от абитуриентов прочных и осмысленных знаний и умения применять эти знания на практике. Вот только по этой причине имеются существенные расхождения в оценках некоторых учащихся, полученных ими в школе и на вступительном экзамене.

М. В. ФЕДЯКИН.

фарическим областям материков учащиеся должны показать умение дать комплексную характеристику района,

ГЕОГРАФИЯ

ВИДЕТЬ СВЯЗИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ

привлечь все элементы природы: рельеф, геологическое строение, климат, воды, растительность, животный мир. Однако таких комплексных ответов по существу не было.

В курсе физической географии в общем хорошо освоены разделы о рельефе, о гидросфере.

По курсу экономической географии хорошо освоены разделы: сельское хозяйство, транспорт, отдельные отрасли промышленности. Не усвоен очень важный раздел экономической географии: принципы размещения отраслей хозяйства, социалистические принципы размещения производства. Поступающие перечисляют промышленные центры, сельскохозяйственные районы, не объясняя причин такой специализации отдельных районов.

Кроме того, абитуриенты не могут дать хозяйственную оценку природным условиям и ресурсам. Обы-

но ограничиваются только оценкой минеральных ресурсов, не включая в понятие природные ресурсы климат, воды, растительность.

Общим недостатком в ответах по географии следует считать констатацию фактов абитуриентами без раскрытия основных закономерностей. Некоторые причины этих недостатков:

1. Слабое знание фактического материала.

2. Недостатки в овладении приемами учебной работы, в частности, такими, как анализ, установление причинно-следственных связей, обобщение, составление комплексных физико-географических и экономико-географических характеристик.

3. Как результат недостатков в усвоении приемов обобщения и систематизации знаний — неумение обработать большой объем материала, вынесенного на вступительные экзамены.

Г. И. КУТУЗОВА.

ЧЕРЧЕНИЕ

Безошибочность и аккуратность

Экзамен по черчению проводился в строгом соответствии с установленным порядком проведения вступительных экзаменов. Каждый поток экзаменуемых был обеспечен необходимым количеством экзаменационных карточек-заданий, состоящих из двух задач. По окончании экзамена секретарем приемной комиссии В. В. Прайдиной экзаменационные работы были зашифрованы.

При проверке экзаменационной комиссией было отмечено, что большинство абитуриентов по чертежу четко представляет себе модель. Кроме того, отмечена хорошая графика и аккуратность при выполнении работ.

Недостатки:

1. Абитуриенты допускают ошибки при выполнении наглядного изображения модели, неправильно вычерчивают эллипсы или вычерчивают их «от руки».

2. При выполнении разрезов были допущены следующие ошибки:

а) контур очертаний внутренних поверхностей модели в разрезе выполняют штриховыми линиями;

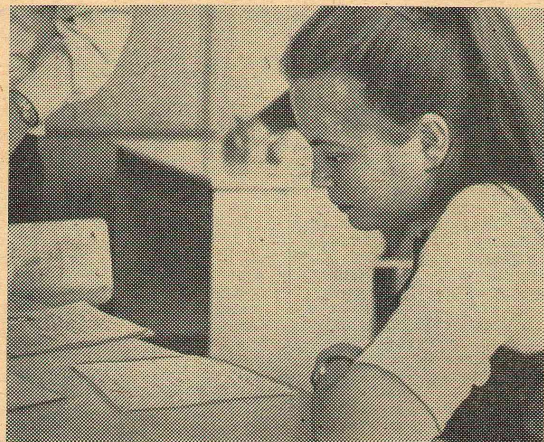
б) неправильно выполняют соединение части вида и разреза;

в) допускают ошибки в обозначении разрезов.

3. При выполнении сопряжений не находят центров и точек сопряжений.

4. Надписи и размеры на чертежах делают нестандартным шрифтом.

Г. С. ЗЯЗЕВА.



ИСТОРИЯ

Меньше общих слов

Результаты экзаменов на историческом факультете показали, что абитуриенты лучше знают курс истории СССР XX века и слабее — историю предыдущих эпох. Типичны следующие недостатки: ответы по истории с древнейших времен до XX века схематичны, в них недостает конкретных фактов. Абитуриенты не знают четко этапы закрепощения крестьян в Русском государстве, классовой сущности опричнины, общественного движения 30—40 гг. Путают русско-турецкие войны XVIII—XIX вв., не раскрывая роль народных масс и стратегические замыслы русских полководцев. Большинство абитуриентов не имеют ясного представления о развитии отечественной культуры досоветского периода (например, абитуриент Знаков из Омского района, школа совхоза «Комсомольский»). В лучшем случае перечисляются имена выдающихся представителей культуры. Знал содержание Конституции 1936 г., отвечавшие на экзаменах не объясняют причины ее принятия и существенные отличия от предшествовавших советских Конституций.

В ответах экзаменовавшихся много было общих фраз, рассказы их безлики, слабо усвоены такие понятия, как «класс», «революция», «революционная ситуация», «ликвидирующая кулачество как класс» (абитуриентка Кирдяшнина — школа № 104 г. Омска). Абитури-

енты плохо знают этапы Великой Отечественной войны (абитуриентка Мемлина — Большеберезовский район). Экзамены показали, что во многих школах учащиеся мало изучают произведения В. И. Ленина. В ответах называются лишь «Апрельские тезисы», «Советы постронного», «Марксизм и восстановление». А абитуриенты школы № 130 (Бекшеев) и школы № 38 (Мемликова) не конспектировали в школе ленинские произведения. Отвечавшие на экзаменах путают периоды гражданской войны, вообще очень плохо представляют периодизацию важнейших событий и процессов, например, абитуриент Андропов из Шербакульского района (Максимовская школа). Для большинства характерно чрезвычайно плохое знание художественно-исторической литературы (например, абитуриентка Прописнова из Павлоградского района Новоуральской школы не назвала ни одной художественно-исторической книги).

Промотор записей абитуриентов показывает, что многие не умеют составлять планы ответов, тезисных за-

писей, у большинства преобладает разрозненная бессистемная запись. Абитуриенты в подавляющем большинстве плохо умеют пользоваться картой и программой. Абсолютное большинство абитуриентов при подготовке к экзаменам ограничилось лишь школьным учебником.

На экзаменах были также ответы, выходящие за рамки школьной программы, глубинные по содержанию в них анализы, логично построенные. Такие ответы были у В. Осипова (школа № 116 г. Омска, преподаватель истории Нудель), Ястребова (Черлакский район, школа № 2, окончил ее в 1973 г., работает учителем), Сазонова (школа № 15 г. Омска, преподаватель истории Л. К. Коровина), Федосенко (ШРМ № 28, окончил школу в 1973 г.), Якуб (школа № 64), Палько (школа № 4), Иванкович (школа № 1), Горового — стажник.

В целом в этом году уровень знаний абитуриентов был несколько ниже, чем в предыдущие годы. Примерно каждый третий абитуриент получил по истории «два». Чрезвычайно мало, меньше, чем в предыдущие годы, было блестящих ответов.

В. Н. МИРОНЧИК.

ФИЗИКА

Перед всеми экзаменами мы проводили небольшие планерки с обсуждением предыдущих экзаменов. Консультации по физике проводили преподаватели А. А. Бобров (Физический факультет), Г. А. Барсукова (естественно-географический, математический факультеты), Ю. В. Полудин (художественно-графический факультет).

Следует отметить, что посещаемость консультаций абитуриентами всех факультетов, кроме физического, была низкой: присутствовало не более 30—40 процентов.

Обстановка на экзаменах была доброжелательной. Проходили экзамены в спокойной обстановке: преподавалось достаточно времени для подготовки ответов. Ответы абитуриентов выслушивали оба экзаменатора. Оценку ответа обязательно мотивировали. Во время экзаменов никаких недоразумений не возникло.

Анализ ответов абитуриентов показывает, что основные понятия физики усвоены большинством абитуриентов всех факультетов удовлетворительно. Средний балл по четырем факультетам, где проводился экзамен по физике, колеблется от 3,5 до 3,9. Качество ответов в основном удовлетворительное. Плохих ответов (на «2») было немного, особенно на математическом факультете.

Следует также отметить хорошие ответы по физике на естественно-географическом факультете (42 из 74 — 56 процентов). Ответы горожан в большинстве лучше ответов сельских школьников.

Основные темы по физике, хорошо освещаемые на экзаменах: механика (динамика, энергия, работа), электричество (электростатика, постоянный ток), оптика (законы отражения, преломления света, линзы).

Слабые и плохие ответы чаще всего встречались по следующему разделам: механика (закон сохранения импульса, равномерное движение по окружности, архимедова сила), молекулярная физика (термодинамика, фазовые переходы), электричество: понятие ЭДС, основы электромагнетизма (по новой программе), электро-

Средний балл — ниже четырех

магнитные волны, излучение и прием, открытый колебательный контур; оптика: корпускулярная природа света, законы фотоэффекта.

В решении задач затрудняют вопросы разложения сил на наклонной плоскости, закон сохранения импульса, применение 2-го закона Ньютона к связанным системам, задачи на уравнение теплового баланса, расчет теплоты плавления и кипения. В электричестве не владеют законами последовательного и параллельного соединения проводников. В оптике не умеют строить изображения в зеркалах и линзах и проводить соответствующие расчеты.

Следует отметить, что решение задач трудно для большинства абитуриентов. Правда, те, кто прошел через месячные подготовительные курсы, справлялись несколько лучше. Из бесед с абитуриентами и преподавателями подготовительных курсов выяснилось, что в школах, особенно сельских, задачи совсем не решали. Эти упущения школы, конечно, сказываются на ответах абитуриентов.

Ответы абитуриентов, имеющих направления обло, очень слабые. Средний балл экзаменов ниже общего по факультету и некоторые ответы были просто плохими. Имеет место резкое расхождение в аттестационных и экзаменационных отметках для большинства сельских абитуриентов (на 1—2 балла). Для городских это расхождение меньше.

Знания абитуриентов со стажем по всем факультетам в основном оценивались на «3—4», большинство из них показывает знания основного материала средней школы.

Г. БАРСУКОВА

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Подвела грамматика

Экзамен по английскому языку проходил строго по инструкции и расписанию. Во время экзамена была создана деловая, спокойная, доброжелательная обстановка. Материал, представленный на экзамен, соответствовал требованиям программы для поступающих в вузы. Общее впечатление от знаний абитуриентов удовлетворительное. Об этом говорят результаты экзаменов. Из 188 экзаменовавшихся

67	получили «5»
56	— «4»
54	— «3»
11	— «2»

Из 44 абитуриентов из школ области только 4 получили «2».

По качеству хорошие и отличные ответы сельских и городских абитуриентов мало отличались, что говорит об усвоении преподавания английского языка в школах области (например, Тевриз — абитуриентка

Прокоп, Павлоградка — абитуриенты Шипкевич, Размарилова, Черлак — абитуриенты Архипова, Неукель).

К сожалению, некоторые абитуриенты из городских школ показали слабые знания (школа 69 — абитуриентка Шапошникова и 123 — абитуриентки Стельмахова, Маклецова). Как обычно, хорошее впечатление произвели абитуриенты из школ №№ 45 (Кожевникова, Кривец), 86 (Миллер, Бранчукова).

В основном, абитуриенты справились с пониманием текста и речи (экзаменатора) на слух. Многие подготовленные темы были содержательны и в основном грамотны. Однако навыки неподготовленной речи развиты у абитуриентов слабо. Еще слабее знания грамматики, которое проявилось в следующем:

1. В неумении задавать вопросы. Оно выразилось в

полном отсутствии вспомогательных глаголов и, наоборот, употреблении вспомогательного глагола в вопросе к подлежащему; в несоответствии вспомогательного глагола временной форме, особенно в разделительном вопросе; в неверном выборе альтернативы в вопросах (альтернативных); в употреблении неправильной формы глагола.

2. В несоблюдении временной формы в вопросах экзаменатора и ответе абитуриента.

Одним из требований экзаменационного билета является постановка логических вопросов по тексту. С этим заданием абитуриенты не справились, они ставят вопросы по всему тексту вразброс, то есть последующий вопрос логически не вытекает из предыдущего.

Приятно отметить, что фонетические навыки у большинства абитуриентов вполне удовлетворительны.

Л. Л. ЧУБКИНА.

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

ЗНАНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ТОЧНЫМИ

Экзамены и консультации по русскому языку и литературе были проведены в соответствии с графиком и инструкцией. При проведении сочинения выяснилось, что большая часть абитуриентов выбрала свободную тему, очень мало было оригинальных сочинений. Чаще всего темы раскрывались слабо, много общих фраз.

При проведении устного экзамена выяснилось, что большим блеском отличались ответы по литературе,

хотя иногда абитуриенты сбивались на пересказ, а ответы по русскому языку характеризовались неумением объяснять орфограммы, составлять схемы предложения, а также неидеальнообразный фонетического разбора.

Н. ПАХОТИНА.

Большинство абитуриентов отделения «немецкий и английский язык» оказались хорошо подготовленными к вступительным экзаменам по немецкому языку. Они бегло читают, делают при чтении незначительное количество ошибок, знают основы словосочетания немецкого языка. Умеют пользоваться словарем, имеют необходимый запас слов для понимания текста. Продуманные, тематически правильные (хотя зачастую грамматически неверно построенные) ответы на вопросы экзаменаторов по прочитанному тексту подтверждают это.

4/5 всех абитуриентов справились с заданием по переводу текста. Половина из них пыталась дать «чистый» литературный перевод, при этом уме-

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

ло пользоваться нормами русского языка (порядок слов в предложении, стиль, фразеология). К числу таких абитуриентов относятся Шокк, Яуфман, Полянова, Ганеева (школа № 299, ст. Входная), Дыдышко (школа № 66, г. Омск), Чарушина (школа № 11, г. Тара), Осипова (школа № 86, г. Омск), Петров (Северо-Казахстанская область), Робертус (Исилькульское педучилище), Скобелкина (с. За-

В языке все важно

былово Знаменского района), Бин, Донис.

Но 27 отрицательных оценок, полученных абитуриентами этого отделения, свидетельствуют о том, что некоторые разделы школьной программы по иностранному языку плохо усвоены абитуриентами. Анализ ответов показал, что некоторые абитуриенты не знают правильного порядка слов в

простом предложении, большинство из них очень редко пользуется в речи сложноподчиненными предложениями, а если и использует, то зачастую допускает ошибки на правила порядка слов в придаточном предложении. Многие абитуриенты не усвоили три основные формы глагола, делают много ошибок на склонение прилагательных и существительных, на употребление и управление предлогов, на грамматический род существительных.

В ряде случаев абитуриенты не подтвердили хорошие и отличные оценки в аттестате. Среди них Романова, Ким, Панина, Шахворостова, имеющие в аттестате отличную оценку по немецкому языку, получили на вступительном экзамене отрицательные оценки.

Общественной приемной комиссии необходимо обратить внимание на разъяснительную работу с абитуриентами отделения «Немецкий язык и немецкая литература», которые плохо представляют требования к поступающим и мотивируют свой выбор лишь желанием глубже изучить немецкую литературу.

Т. ЛЮТОВА.

Редактор И. В. МЕХА.