

«НАМ НАДО, ЧТОБЫ НАУКА ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ВХОДИЛА В ПЛОТЬ И КРОВЬ, ПРЕВРАЩАЛАСЬ В СОСТАВНОЙ ЭЛЕМЕНТ БЫТА ВПОЛНЕ И НАСТОЯЩИМ ОБРАЗОМ».

В. И. Ленин



# Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА И ОБЩЕСТВЕННЫХ  
Организаций Омского государственного  
педагогического института им. А. М. Горького

№ 15 (614)

Пятница, 17 апреля 1981 г.

Год издания XVII Цена 1 коп.

## РЕШЕНИЯ XXVI СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ!

Повысить эффективность использования научного потенциала высших учебных заведений для решения народнохозяйственных задач. Совершенствовать подготовку, повышение квалификации и аттестацию научных и научно-педагогических кадров.

(Материалы XXVI съезда КПСС).

День науки, установленный нашим правительством в третье воскресенье апреля, ныне совпал со значительным событием: XXVI съезд КПСС подвел итоги X-й пятилетки, наметил перспективы развития в XI-й и до 1990 года.

Сейчас на всех наших кафедрах и факультетах изучаются материалы съезда, вносятся коррективы в пятилетние планы, в планы на ближайший год. Если выделить главное в научной работе, то это, прежде всего, эффективность научных исследований, их органическое соединение с учебным процессом, с качеством подготовки специалиста.

Хорошо известна в нашем институте и далеко за его пределы интенсивная и целеустремленная работа профессора Эдига Г. Г. по подготовке кадров высокой квалификации для вузов Сибири и Дальнего Востока. Значителен и весом вклад в радиофизику наших кафедр физического факультета, где на протяжении прошлого пятилетия велись регулярно хозяйственные исследования под руководством В. С. Ямпольского, П. П. Боброва, В. И. Корничева. Серьезные проблемы по борьбе с коррозией разрабатывает кафедра химии (доц. Э. М. Анфингер), по изучению географии Прииртышья — кафедра географии (доц. Г. И. Зайков) и другие.

Конец 1980 года ознаменовался значительным событием — серия творческих работ профессора, члена-корреспондента Академии художеств А. Н. Либерова удостоена Государственной премии РСФСР. Все более целеустремленно и продуктивно ведется работа аспирантуры при кафедре истории КПСС. Здесь

издана коллективная монография под руководством профессора В. М. Самосудова.

Но сегодня хотелось бы выделить для особого разговора проблему развития и совершенствования психолого-педагогических исследований в нашем вузе. Есть и здесь определенные успехи. За прошедшее пятилетие опубликовано шесть сборников научных трудов и учебных

## НАУКА —

пособий по проблеме общепсихологической темы: «Формирование творческой активности личности ученика и студента в процессе учебно-воспитательной работы» (рук. доцент А. П. Медведицков).

За 1976—1980 гг. защищено девять кандидатских диссертаций

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ

по педагогическим наукам, в том числе пять — работниками кафедры педагогики. Сложился прочные и добрые контакты кафедры педагогики нашего института с соответствующей кафедрой ЛПИИ им. Герцена. Несколько лет наш институт и его психолого-педагогические кафедры являются центром по рассмотрению студенческих конкурсных работ Западной Сибири по педагогике и методикам преподавания.

Перечень добрых дел коллективов кафедр психолого-педагогического цикла можно бы легко продолжать: складывается комплексная научная тема на кафедрах педагогики и методики начального обучения (С. С. Мартынова), психологии (Н. А. Федоров), второй раз в сентябре 1981 года на базе кафедры психологии будет проводиться зональная межвузовская научная конференция психологов Западной Сибири и т. д. Но главное, очевидно, состоит все-таки в том, чтобы разобраться

в своих слабостях и наметить верные пути их преодоления в текущем пятилетии.

Эффективность научных исследований по психолого-педагогическим наукам не измеряется рублями, но исследования в этой области должны оказывать заметное воздействие на количественные и особенно качественные показатели нашей основной работы — подготовки высококвалифицированного творческого учителя для средней школы.

Начнем с организации научной работы студентов по психолого-педагогическим наукам. Да, кафедра педагогики и методики

## ПРАКТИКА —

начального обучения первая в нашем институте разработала план НИРС и УИРС на весь пе-

риод обучения, но ведь это касается одного факультета. Нет пока столь же продуманного и охватывающего разные аспекты НИРС и УИРС плана на кафедрах педагогики и психологии. Отсюда и слабая эффективность — незначителен процент студентов, занимающихся НИРС по психолого-педагогическим наукам и лишь эпизодическое участие их в конкурсах республиканском и всесоюзном.

Прошлые годы наши общепсихологические педагогические кафедры заинтересованно участвовали в работе ученического научного общества, на итоговых конференциях были и доклады учащихся. По итогам 1980—1981 учебного года таких докладов не представили ни одна из этих кафедр. Значит и ухудшения серьезного в ближайшее время нельзя ожидать, ибо доклады, дипломные работы, участие в конкурсах — результат большой подготовительной работы.

Серьезное беспокойство вызы-



22 АПРЕЛЯ — 111 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ  
ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА

вает организация работы над коллективной комплексной общепсихологической темой, которая объединяет как работников кафедры педагогики, так и значительный отряд методистов кафедры. Серьезные исследования ведут многие из них — М. В. Федякин, К. Е. Каткова, В. В. Завьялов и другие, но ведь организационно, как научный коллектив, исследователи проблем методики не связаны с работниками кафедр педагогики и психологии. Объединяются порою между собой исследователи по интересам, но процесс этот никак не организован, им фактически не руководит кафедра педагогики, мало влияет на них. О каком же тут стимулировании и контроле может идти речь.

Рассыпание педагогических и методических тем ведет к их мельчанию, дроблению, а иногда и к вырождению. Так, в сущности прекратила свое существование методическая проблема на кафедре матанализа, ограничиваются «чистой» учебно-методической работой на многих других кафедрах, упорно называя свою деятельность научной.

Стало быть, на самом старте новой пятилетки нужны серьезные усилия по организации научных исследований по психолого-педагогическому циклу. Коллективная, комплексная тема должна оправдывать свое назначение. Комплекс проблемы исследуется коллективно, где четко определены задачи и объем для каждого исполнителя, результаты регулярно обсуждаются, контролируются. В таком случае можно ожидать и существенных результатов, эффективности.

Именно на это нас ориентирует решения XXVI съезда КПСС, Министерства просвещения СССР, это необходимо нашему коллективу, ибо уровень научно-исследовательской работы по психолого-педагогическим дисциплинам в конечном итоге определяет научный потенциал всего института.

Э. ШИК,  
проректор по НИР.

## С УСПЕХОМ!

Лауреатом республиканского тура VIII Всесоюзного конкурса по общественным наукам стал студент нашего института ШТЫРБУЛ А. А. за работу «Завершение банкротства омских эсеров в период установления Советской власти в г. Омске (октябрь—ноябрь 1917 г.)». Научные руководители — Новиков И. Н., Назимова В. Ш.

Почетными грамотами республиканского оргкомитета награждены:

БУТОРИН В. М. за работу «Железнодорожники г. Омска в революции 1905—1907 гг.». Научный руководитель — Назимова В. Ш.

СЕДЕЛЬНИКОВ С. С. за работу «Роль школы в формировании учащихся мотивов профессионального выбора». Научный руководитель Собинов В. М. СИЗОВА Г. Н. за работу «Бюджет свободного времени и пути его использования в социалистическом обществе». Научный руководитель — Мочалова Л. Я.

На Всесоюзный конкурс направлена по разделу: «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов» в г. Казань работа под девизом «Лес» студента IV курса ест-гео факультета Королева Б. Научный руководитель — Зайков Г. И.

По разделу «Биологические науки» направлено в г. Харьков 3 работы:

«Содержание зеленых и желтых пигментов в листьях овса в условиях планируемого эксперимента». Работа студентов V курса отделения химия-биология Горбуновой А. и Митиной С. Научные руководители — Дашьянц Л. Л., Поздняков А. А.

«Влияние внешних и внутренних факторов на посевные качества семян пшеницы». Работа студентки V курса Осадчей Н. Научный руководитель Усольцева Т. И.

«Ретроспективное изучение динамики урожая кедров сибирского». Работа студента V курса Фаттахова И. Научные руководители — Зенюк Т. И., Воробьев В. Н.



Занятия в научном кружке со школьниками.

## ВСЕРОССИЙСКИЙ ЗОНАЛЬНЫЙ

Подведены итоги Всероссийского зонального тура Всесоюзного конкурса на лучшую научную работу студентов по разделу «Педагогика, психология (в том числе методика преподавания отдельных дисциплин)».

В 1981 году конкурсной комиссией было рассмотрено 24 научных работ студентов девяти высших учебных заведений Западной Сибири.

Активное участие в конкурсе приняли Новокузнецкий пединститут и Омский политехнический, Томский и Ишимский пединституты. Все работы посвящены актуальным вопросам педагогики и методики преподавания учебных дисциплин. Лучшими признаны 5 работ 6-и авторов.

Дипломами II степени Минвуза РСФСР награждена студентка Новосибирского пединститута Трегубова В. З. за работу «Регуляция поведения личности подростка средствами ролевой игры» и студенты Омского пединститута Горина Л. В. и Свирикова Л. В. (физический факультет) за работу «Информационные межпредметные связи физики и трудового обучения в условиях УПК».

Дипломом III степени награждена студентка Бийского пединститута Куркова С. В. за работу «Применение технических средств в процессе обучения математике в средней школе» и студентка Но-

вокузнецкого пединститута Кравченко Г. Т. за работу «Система грамматических упражнений для работы в лингвистическом кабинете на материале школьного учебника для 7 класса», Рыжов В. П. за работу «Обучение аудированию в 6 классе».

От нашего института на конкурс было представлено всего 2 работы кафедрами педагогики и химии. Этого явно недостаточно. Интересных, содержательных, творческих работ студентов на факультетах и кафедрах значительно больше. Об этом свидетельствуют программы ежегодных студенческих научных конференций.

Нельзя признать уважительной причиной трудности оформления работ (печатание, переплет и пр.). Требуется только заинтересованность и ответственность СНО института и факультетов, деканатов и кафедр в должном завершении научно-исследовательской работы студентов.

Труд учителя, классного руководителя приближается к труду исследователя — педагога. Научиться в студенческие годы умению анализировать конкретные педагогические факты и явления — важное условие педагогического мастерства каждого молодого учителя.

А. МЕДВЕДИЦКОВ,  
зав. кафедрой педагогики, член конкурсной комиссии Всероссийского зонального тура,



## ПРИГЛАШАЕМ В СКБ

Недавно приказом ректора в институте создано студенческое конструкторское бюро (СКБ), задачей которого является улучшение подготовки высококвалифицированных специалистов, владеющих новейшими достижениями науки и техники, имеющих экспериментальные навыки, обладающих умениями организации технического творчества школьников.

СКБ создано не на пустом месте. В течение ряда лет на физическом факультете работало небольшое СКБ, которое в новом составе представлено тремя группами. На базе этого СКБ было выполнено большое число курсовых работ, выполняются длительные работы. Руками студентов создан ряд лабораторных и демонстрационных установок, используемых в учебном процессе. Часть студентов-старшекурсников участвовала в работе, выполняемой по заказу Института космических исследований АН СССР. Получены интересные научные результаты, вошедшие в статью, направленную в печать.

По итогам смотра СКБ Западно-Сибирской зоны наше СКБ заняло 1-е место и награждено Почетной грамотой. Большая заслуга в этом студентов 5 курса Павленко В., Крылова Л., Кульмаметьева Р., студентки 4 курса Сологубовой Т. Сейчас СКБ пополняется студентами младших курсов. Надеемся, что работать они будут не хуже.

В состав нового СКБ входит конструкторская группа по конструированию приборов для радиоспорта, руководима Я. Ю. В. Подушкиным. Эта группа также работает уже несколько лет. На сделанной своими руками радиостанции студенты физического и других факультетов установили большое число радиосвязей с советскими и зарубежными корреспондентами.

Трое девушек с физического факультета выполнили норму мастера спорта. Об этом писала газета «Вечерний Омск».

Длительное время на кафедре химии работал студенческий на-

учный кружок, преобразованный 4 года назад в проблемную группу. Студенты, работающие в этом кружке, решают очень важную народнохозяйственную проблему борьбы с коррозией. Ряд курсовых и дипломных работ имеют непосредственный выход в производство. В работе кружка принимают участие и студенты Омского университета.

Создание общестуденческого СКБ — не просто формальное объединение уже работающих научных кружков и групп. Оно предполагает творческое сотрудничество членов различных групп в решении отдельных важных задач. Так, физики и химики уже нашли взаимопонимание и договорились о сотрудничестве при создании прибора, лужно-го как тем, так и другим. Надеемся, что в будущем возникнут задачи, которые могут объединить почти все группы СКБ, а если внимательно посмотреть на список групп нынешнего СКБ, то без сомнения можно рассчитывать, что такие задачи могут быть весьма серьезными.

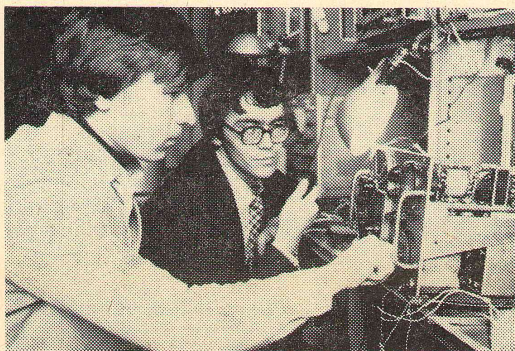
В составе СКБ исследовательская группа по радиофизике СВЧ (рук. доцент Бобров П. П.); конструкторская группа по устройству СВЧ (Никитин Ю. В.); конструкторская группа по ТСО

(Маркин А. Г.); патентная группа (доцент Фромберг Э. М.); группа технического перевода (доцент Воробьев Ю. В.); группа математического моделирования (Кондриков Е. М.); конструкторская радиоспортивная группа (Подушкин Ю. В.); исследовательская группа по борьбе с коррозией (доцент Анфингер Э. М.); группа технического дизайна (Патракин С. Н.); конструкторско-чертежная группа (Савина Н. М.); ремонтная группа (Гидлевский А. В.).

Таким образом, имеется большой выбор интересных дел. Нужно отметить, что состав некоторых групп вряд ли будет стабильным. Может так случиться, что при решении какой-либо конструкторской или исследовательской задачи понадобится знание технического черчения или навыки в переводе научной статьи, или возникнет необходимость подать заявку на изобретение. Поэтому занятия в таких «обслуживающих» группах целесообразно посещать всем членам СКБ.

Итак, если вы заинтересовались предоставленной возможностью углубить свои знания, применить их для практического дела, обращайтесь к руководителям групп или членам факультетского бюро ВЛКСМ, которые помогут вам записаться в СКБ.

**П. БОБРОВ,**  
зав. кафедрой общей физики,



Члены СКБ, студенты V курса физфака, В. Павленко и Р. Кульмаметьев за работой.  
Фото В. ШВЕЦОВА.

## Училились организаторы НИРС

Впервые в нашем городе с 4 по 6 февраля 1981 г. проводилась выездная учеба организаторов НИРС.

Заседание торжественно открыл председатель совета ректоров ректор ОмИИТА, профессор Лисовский А. С. Председатель областного совета по НИРС, профессор Михеев В. П. сделал большой доклад о состоянии НИРС в вузах г. Омска. Он отметил, что студенты могут и должны заниматься серьезной научно-исследовательской деятельностью.

Только за прошлый, 1980 год, студенты наших вузов получили 32 авторских свидетельства, опубликовали 186 научных статей. Студенты вузов города участвуют в 485 хозяйственных и госбюджетных работах. Особо были отмечены успехи

в НИРС студентов нашего института. СКБ кафедры общей физики награждено Почетной грамотой зонального смотра работ СКБ за 1-е место. Широкое распространение получают самые разнообразные формы НИРС: студенческое бюро переводов, разговорные кружки, студенческие экспедиции.

Очень интересным и впечатляющим был доклад профессора ОмИИТА Шалимова М. Г., который рассказал о формах НИРС, применяемых на его кафедре. Опыт профессора Шалимова М. Г. стоит перенять и применять в нашем институте. Он сделал акцент на основных положениях подготовки специалиста: — дать базисные знания будущему специалисту; — научить самостоятельной творческой работе с книгой;

— привить навыки в той области, в которой будет работать специалист.

Во второй день учебы выступили практически представители всех вузов, которые поделились опытом организации НИРС на местах. Особое внимание заслуживает опыт Омской высшей школы милиции, в которой на должную высоту поставлены учет и сама организация НИРС.

С большим интересом участники учебы выслушали доклад о студенческой экспедиции, сделанный студенткой 5 курса исторического факультета ОГПИ Корень Ириной. Она очень толково и доходчиво объяснила, в чем состоит работа студенческой экспедиции в полевых условиях. Ей задавали вопросы, на которые она также отвечала со знанием дела.

В программу учебы организаторов НИРС входила и развлекательная программа. Проводился турнир на звание «мисс НИРС». И здесь наши девушки не подкачали. «Мисс НИРС» 1981 г. стала студентка I курса филологического факультета Дрютова Елена. Поддерживаемая своими болельщиками, она остроумно и быстро отвечала на все вопросы турнира, за что и получила приз и звание «Мисс НИРС». Заключительное заседание состоялось 6 февраля, на котором подвели итоги учебы, прошедшей с пользой для каждого.

## ОЛИМПИАДА

В программу биологической недели вошла олимпиада на естественно-географическом факультете. Проведение олимпиады имело своей целью повышение образовательного уровня студентов, расширение их кругозора и, кроме того, подготовку факультетской команды по биологии для участия в городской межвузовской олимпиаде.

В период, предшествующий олимпиаде, шла активная подготовка на факультете: проводилась агитация среди студентов, комплектовались команды участников. Надо сказать, что команды были сборные, то есть в одну команду вошли студенты всех курсов. Предварительно составленные вопросы охватили весь объем биологической дисциплины, составлены они были инкогнито, с целью выявления академических знаний студентов, их эрудиции и находчивости.

В состав жюри вошли 7 человек — преподаватели кафедры зоологии, ботаники и член бюро ВЛКСМ факультета председатель жюри — Макарова Н. К. Во время олимпиады работала счетная комиссия. Олимпиада прошла живо и интересно, с юмором.

Активное участие принимали болельщики. Была показана высокая подготовленность студентов, особенно старших курсов. Победителем стала команда отделения «география-биология». Среди призеров олимпиады следующие студенты: I место — Г. Королева, 5 гео, Л. Финк, 5 хим; II место — Б. Королев, 5 гео, О. Куфляк, 5 хим, Н. Брюханова, 2 хим, А. Волохин, 2 гео, III место — И. Тивьякина, 5 хим., Л. Леонтьева, 5 гео, О. Токарева, 5 хим., Г. Концев, 1 гео.

**Е. ЛЕВДАНСКАЯ,** 23 гео.

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ — ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ОСНОВУ

Для учителя непримлема тактика действий путем проб и ошибок. Избежать этой тактики может только учитель-исследователь, действующий не по интуиции, а постоянно изучающий на практике психологию школьников, ее изменения под влиянием педагогических воздействий. Об этом в свое время говорил еще К. Д. Ушинский: «Прежде чем воспитывать человека во всех отношениях, его нужно знать во всех отношениях».

Большое значение психологической подготовке учителя придавал В. А. Сухомлинский.

Широкое использование исследовательских методов в педагогическом труде характерно для многих учителей Омской области. Следует сослаться на опыт работы Пановской средней школы Крутинского района. Здесь работает методологический и психологический семинар. Передовой опыт обобщается в рукописном журнале «Народный учитель».

Серьезную исследовательскую основу имеет педагогическая деятельность учителей Сельниковской средней школы № 1. С 1972 г. школа работает над проблемой «Самовоспитание и самообразование школьников». Для изучения учащихся в школе введена «психолого-педагогическая карта», которая заполняется на каждого ученика.

Количество примеров подобного рода можно было бы умножить. Но было бы преувеличением утверждать, что это характерно для всех учителей. По данным специальных исследований, учителя, например, нередко затрудняются точно предсказать структуру личностных отношений в тех классах, где они являются классными руководителями. Определенная категория учителей предсказывала верно картину личностных отношений школьников лишь на 22%. В другом исследовании у лиц, представляющих различные человековедческие профессии, изучались умения определять психологические состояния другого человека. Оказалось, что на первом месте по точности определения психических особенностей другого человека стоят актеры, затем врачи и юристы и лишь затем учителя.

Понятно, что здесь можно говорить о недостатках в формировании исследовательских и, в частности, диагностических умений у учителей. Однако вооружение студентов-педагогов исследовательскими умениями должно опираться на знание самой педагогической деятельности. Изученность же педагогической профессии пока остается слабой. Составление профессиональных программ представляется малопродуктивным подходом. Качества личности, указанные в профессиональных программах, всегда мно-

гоначны в своих проявлениях, по их перечню трудно представить реальную картину деятельности. Поэтому более перспективным является изучение самой деятельности учителя, ее различных сторон.

Одной из таких сторон является взаимодействие учителя со школьниками. Обнаружено (Н. А. Федорова, Л. И. Закотнова), что это взаимодействие может иметь различные уровни продуктивности. Описаны психологические условия, влияющие на степень продуктивности взаимодействия. Работа в этом направлении позволит осуществлять эффективную коррекцию педагогической деятельности, особенно на первых этапах овладения ею.

Изучается также (И. А. Вишняков) психологически самый напряженный уровень взаимодействия — конфликтующее общение. В учебно-воспитательных группах это общение также различается по продуктивному или деструктивному эффекту. В этом плане исследуется процесс формирования педагогической позиции в условиях конфликта.

Интересные данные получены при изучении влияния общения на развитие у подростков эмпатии (сочувствия) и нравственно-самоконтроля (А. С. Шаров). Прежде всего обнаружилось различия в содержании общения подростков со взрослыми и сверстниками. Оказывается, что поощрения и порицания подростков ровесниками конкретны и, как правило, несут очень сильный преобразующий эффект. У взрослых же в поощрениях и порицаниях по отношению к подросткам нередко проявляется равнодушие, безразличность и резонерство. Это снижает эмпатическую продуктивность общения со взрослыми.

Получены некоторые результаты по изучению влияния общения на развитие интереса у подростков (К. П. Пономарева), а также влияние школьного опыта общения на социально-психологическую адаптацию в профессиональных группах (И. А. Сивкова). Начато исследование психологических особенностей принятия нравственного решения в условиях общения (В. В. Ильичева), проводится также и другие исследования. Изучение непосредственной деятельности учителя, различных условий и явлений, с которыми он имеет дело, позволит давать обоснованные и непротиворечивые рекомендации и создать для педагогической деятельности исследовательскую основу.

**Н. ФЕДОРОВ,**  
зав. кафедрой психологии.

**Редактор Д. В. ЗАВИША**



Археолог Б. Коников ведет кружок.

Фото В. ШВЕЦОВА.

**Р. ГОРШЕЧИКОВА.**