

Отзыв

об автореферате диссертации Силантьевой Екатерины Валерьевны «Генезис российской школьной культуры во второй половине 1980-х–2000 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность исследования на избранную диссертантом тему не вызывает сомнений. В ситуации выбора дальнейших путей развития российской системы школьного образования, обусловленной новыми геополитическими и технологическими вызовами современного мира, изучение противоречивого и совершенно по-разному трактуемого периода 1990-х годов имеет системообразующее и даже воспитывающее значение.

Попытки представить этот период как востребованный исключительно чуждые отечественной педагогической культуре ценности, привнесенные извне на фоне национальной катастрофы развала СССР (например, выставка ВДНХ «Образование. Большие перемены», 2023) нуждается сегодня именно в научном, а не в идеологизированном осмыслении. 1990-е годы характеризовались для российской школы отнюдь не только этими, имевшими место реалиями, но и бурным расцветом значения педагогической теории, инновационных образовательных практик, общественно-педагогической активностью и вниманием к проблемам образования, включенностью отечественной педагогики в освоение мирового педагогического опыта. Да, все это происходило действительно на фоне в целом негативной социокультурной ситуации. Но, как показывает история образования, очень часто педагогический поиск дает прорывы именно в такой неблагоприятной исторической ситуации, тогда как «благоприятные» периоды почему-то оказываются достаточно «педагогически бесплодными».

Современная российская школа создавалась именно в те 1990-е годы. И последующий, не вошедший в содержание диссертации период 2000 – 2020 годов выстраивался на базе педагогических наработок 1990-х годов и должен не противопоставляться, а рассматриваться в историческом единстве с ним, правда, уже на фоне «возвращения государства в образование» с 2000 г., что справедливо отмечается в диссертации Е.В.Силантьевой.

Поэтому, во-первых, хотелось бы отдельно отметить исследовательскую смелость диссертанта, обратившемуся к изучению столь значимого в судьбе отечественного образования периода именно сегодня, а не по прошествии многих десятилетий.

Вторым значимым моментом, актуализирующим проведенное Е.В.Силантьевой исследование, является удачная попытка использовать весь накопленный за последние 30 лет методологический потенциал современного отечественного историко-педагогического познания. Диссертантом сформулирована авторская трактовка понятия «школьная культура», обоснованы ее компоненты (аксиологический, нормативно-

деятельностный, символический), для каждого из которых определены группы носителей из материальной и духовной сферы и формы их проявления.

Вместе с тем, автор, говоря о школьной культуре как об историко-образовательном феномене, не претендует на исключительно единственное и «правильное» восприятие российской школы 1990-х годов. Е.В.Силантьева доказывает это с позиций ученого, используя широкий спектр методов исследования и привлекаемых для анализа источников. Там, где чаще всего ограничиваются анализом нормативных документов по истории школьной реформы и образовательной политики государства, ею, наряду с ними, привлекаются большой массив воспоминаний учеников и учителей, комплекс публицистических свидетельств прессы, художественной литературы, кинематографа, то есть всего того, что составляет основу историко-образовательной антропологии. То, что позволяет видеть историю школы не только глазами управленцев, но учителей, учащихся, родителей, общества в целом. Междисциплинарный дискурс проведенного Е.В.Силантьевой исследования убедительно демонстрирует возможность и необходимость осуществления именно таких работ, находящихся на уровне требований современной гуманитаристики.

К более частным результатам диссертационного исследования, обладающим научной новизной, можно отнести:

- обоснование возможности исследования генезиса школьной культуры посредством анализа повседневных практик членов школьного сообщества (педагогов, учеников, родителей);

- применение адаптированной социокультурной матрицы («воронка причинности» Дж. Кэмпбелла) к задачам ретроспективного исследования многофакторного историко-педагогического процесса;

- разработку авторской периодизации генезиса школьной культуры с учетом внешних (социокультурных, политических, экономических) и внутренних (теоретических и практических) факторов, которые определяли последовательность изменений в компонентах школьной культуры (первый этап – аксиологический, вторая половина 1980-х–1988 гг.; второй этап – нормативный, 1988–1992 гг.; третий этап – символический, 1992–2000 гг.);

- определение содержания и специфики генезиса компонентов российской школьной культуры во второй половине 1980-х–2000 гг. благодаря обобщению, систематизации и структурированию повседневных практик школьного сообщества.

Структура автореферата традиционная, стиль и язык научный. Из материалов автореферата следует, что диссертационная работа Е. В. Силантьевой выполнена на высоком научном уровне. Приведенные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение. Исследовательская работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне. Публикации соискателя отражают полученные результаты и позволяют оценить их научную значимость.

В качестве дискуссионного хотелось бы прояснить исследовательскую позицию диссертанта по следующему вопросу: Какие близкие по смыслу категории уже использовались в современной российской историко-педагогической науке относительно разработанной Е.В.Силантьевой категории «школьная культура»? К каким объектам исследования они применимы (макрообъекты в виде системы образования на определенном историческом этапе в целом или микрообъекты в виде отдельных учебных заведений, каждое из которых по-своему уникально)? В чем их ограниченность, потребовавшая использования новой категории «школьная культура»?

Поставленные вопросы не снижают научной значимости исследования Е.В.Силантьевой. Представленный автореферат полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября, 2013 г. № 842 (в действующей редакции) к кандидатским исследованиям.

Вывод: диссертационное исследование Екатерины Валерьевны Силантьевой на тему: «Генезис российской школьной культуры во второй половине 1980-х–2000 гг.», основные результаты которого представлены в автореферате диссертации, позволяют сделать заключение о том, что автор работы, Силантьева Е.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Заведующий кафедры педагогики и андрагогики,
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики и андрагогики
ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования
имени К.Д.Ушинского

А.Н.Шевелев

03 мая 2024 года

Контактная информация:

Шевелев Александр Николаевич, заведующий кафедрой педагогики и андрагогики, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и андрагогики ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К.Д.Ушинского
Адрес: Санкт-Петербург, 196158, ул. Ленсовета, 74-49
E-mail: san0966@mail.ru