

Молодость

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОРГАН РЕКТОРАТА, ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. А. М. ГОРЬКОГО

№ 5 (405) Среда, 11 февраля 1976 г. Год издания XII. Цена 1 коп.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ПЯТИЛЕТКИ

По всей стране идет заинтересованное обсуждение Проекта ЦК КПСС к XXV съезду «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.». Наш народ подводит итоги напряженного труда в девятой пятилетке, намечает рубежи очередной, десятой.

Коллектив преподавателей и сотрудников нашего института на открытом партийном собрании горячо одобрил документ ЦК КПСС. С докладом о нем и задачах института на 1976 год выступил ректор В. М. Самосудов. За прошедшие 5 лет, как отметил докладчик, наша страна сделала новый значительный шаг по пути коммунистического строительства. Укрепление материально-технической базы народного хозяйства позволило больше внимания уделять всей системе народного образования. В основном завершен переход ко всеобщему среднему образова-

НА НОВЫЕ РУБЕЖИ

нию — более 92 проц. окончивших восьмилетнюю школу продолжают учиться. За 5 лет построено общеобразовательных школ на 6 млн. мест.

Большие изменения произошли и в нашем институте: работает новый учебный корпус, увеличен прием студентов на дневное отделение, открыт новый факультет педагогики и методики начального обучения.

Широкие перспективы открываются перед институтом в 10-й пятилетке. Строится общежитие на 1074 места, будет построена столовая на 350 мест. Намечена реконструкция здания факультета иностранных языков.

Новая пятилетка предъявляет и более высокие требования к качеству подготовки учителей. Поэтому главное внимание и докладчик и выступившие в прениях обратили на совершенствование всей учебной и идейно-воспитательной работы в институте. Доцент Т. И. Богомолов подчеркнул необходимость более четкой организации занятий и всей работы, чтобы экономнее и разумнее

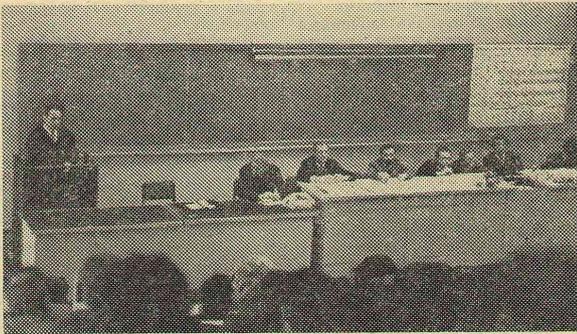
использовать рабочее время. Профессор Г. Г. Едиг отметил, что многое нужно сделать для оснащения факультета иностранными языками техническими средствами обучения. Декан исторического факультета В. Н. Худяков поставил вопрос об организации и более четкой работе диспетчерской службы. Острой в институте является проблема успеваемости и отсева студентов. Зав. кафедрой политической экономии Ю. А. Плотов остановился на задачах по изучению и пропаганде материалов предстоящего XXV съезда КПСС.

Наше государство выделяет на развитие народного образования огромные средства. Только новый корпус института обошелся в 2,5 млн. рублей. Тысячи рублей ежегодно тратятся на приобретение оборудования. Однако, как отметил проректор института Н. И. Федюнин, у нас еще не выработалось бережное, хозяйское отношение к общественному добру. Не выдерживаются нормативные сроки службы мебели, многие лаборатории со-

держатся в плохом состоянии, а студенты зачастую чувствуют себя лишь потребителями. Эти факты говорят о недостатках в воспитательной работе всего коллектива. Старейший коммунист А. К. Глобин обратил внимание на взаимосвязь внутренней и внешней полити-

ки нашего государства, на рост могущества страны. Он рассказал о большой работе, которую проводят ветераны института.

Открытое партийное собрание приняло решение, в котором полностью одобрило проект ЦК КПСС и наметило конкретные меры по улучшению учебной и идейно-воспитательной работы коллектива в 1976 году, первом году десятой пятилетки.



Ректор института В. М. Самосудов выступает перед коммунистами.

Фото В. ШВЕЦОВА.

РАБОТАТЬ ЛУЧШЕ

«Осуществить дальнейшее развитие системы народного образования в соответствии с требованиями научно-технического прогресса и задачами неуклонного повышения культурно-технического и образовательного уровня трудящихся...» — это положение проекта XXV съезда КПСС представляет собою руководство к действию для советской школы, органов народного образования и для тех, кто готовит учительские кадры.

В свете этого требования и рассматривались дела филологического факультета на открытом партийном собрании, посвященном обсуждению проекта КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.».

Немало сделано в истекшей пятилетке. Почти каждый из преподавателей повысил свою квалификацию. Заметно оживилась учебно-воспитательная

и научная работа, теснее стали связи с сельской школой, с нашими выпускниками... Однако главной бедой остается невысокое качество подготовки специалистов, так как большинство студентов-филологов обучается на «удовлетворительно». В связи с этим новая пятилетка — пятилетка эффективности и качества — прежде всего потребует от нас еще более упорной борьбы за прочные знания будущих учителей русского языка и литературы.

Принимая участие в обсуждении проекта, Л. Е. Боброва, зав. кафедрой литературы, коснулась проблемы воспитания студенчества, как самой актуальной, которая еще настоятельнее должна решаться в 10-й пятилетке. В качестве первоочередной выдвигается задача поднять идеологический и нравственный уровень будущего учителя-словесника.

«Воспитывая, важно устоянно навливать доверительные, дру-

жеские отношения со студентами», — продолжает разговор Л. К. Богомолова. Необходимо хорошо знать каждого студента, иначе воспитательный процесс становится формальным. В связи с этим еще и еще раз надо решать вопрос о содержании и формах работы кураторов.

Все ли мы сделали в истекшей пятилетке, чтобы готовить высококвалифицированно кадры? Отвечая на этот вопрос, декан факультета О. В. Захарова вскрыла причины, тормозившие нашу работу: недостаточная требовательность к себе, попустительство, непоследовательность. Нередко в связи с этим хорошие начинания не доводились до конца и замирали где-то на середине.

Думается, что у нас имеется достаточно скрытых резервов, использовать которые, мы сможем справиться с задачами 10-й пятилетки.

Н. КАРТАВЕНКО,
и. о. доцента
филологического ф-та.

ДЕЛОВОЙ РАЗГОВОР

лина у студентов, зачастую наблюдаются массовые опоздания, особенно на первую пару, велики пропуски занятий без уважительных причин. А это значит, что еще низка требовательность к студентам со стороны деканата и преподавателей. Есть существенные проблемы и в организации политических информационных в группах и на курсах. Ослаблена работа творческих студенческих кружков. Все это вызывает озабоченность партийной организации. На собрании отмечалось, что не все коммунисты принимают активное участие в общественной жизни факультета. Это относится прежде всего к преподавателям кафедры гражданской обороны, которые фактически устранились от работы на факультете и не имеют на нем никаких поручений.

Проблемы в учебной и воспитательной работе приводят к тому, что и успеваемость на факультете нестабильна: фа-

культет может и занять первое место, и скатиться вниз.

Коммунисты С. К. Белов, Г. Е. Минин, А. Н. Либеров и другие остановились на трудностях в работе кафедр. Одна из них — плохое снабжение материалами (красками, металлом, древесиной). В решении этой проблемы факультету нужна действенная помощь. Требуется улучшения и учебный план факультета.

Однако многое зависит и от самого коллектива преподавателей. И главное — повышение идейно-теоретического уровня, научности занятий, нравственного воспитания студентов. Собрание коммунистов критически подошло к положению дел на факультете и наметило конкретный план улучшения работы, чтобы достойно встретить XXV съезд КПСС.

Ю. ПЛОТОВ,
зав. кафедрой
политэкономии.

XXV СЪЕЗДУ КПСС — ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ!

Две недели отделяют нас от начала работы XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Заканчивается обсуждение проекта ЦК КПСС к XXV съезду «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.». Повсеместно проект встретил горячее одобрение. Скоро он с некоторыми уточнениями и дополнениями станет решением съезда партии, партийной директивой, обязательной для каждого коммуниста.

Десятая пятилетка началась. Основные направления нашей работы известны. За дело, товарищи!

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА

В нашем институте, как и во всех вузах страны, идет VI Всесоюзный конкурс студенческих работ по общественным наукам. Участие студентов в нем проявилось в различных формах и видах. Многие студенты выступили с рефератами на семинарских занятиях в группах, другие — с лекциями и докладами в школах и перед населением, третьи представили тексты своих работ на соответствующие кафедры.

В конкурсе приняли участие в той или иной форме 3442 студента, что составило 98,3% всех студентов дневной формы обучения. Это наш вклад в достойную встречу XXV съезда КПСС. Для сравнения напомним, что в IV конкурсе (1971 год) участвовало 47% студентов нашего института, в V конкурсе (1973 год) — 80%.

72 лучшие студенческие работы были рекомендованы на институтскую студенческую конференцию, которая состоялась в декабре 1975 года и проходила по 5-ти секциям: истории КПСС, политэкономии, философии, научного коммунизма и истории СССР. Жюри этих секций рекомендовало 10 студенческих работ на областную студенческую конференцию (март 1976 г.). Это работы следующих студентов: И. Лобовой (IV к. истфак), Л. Шурко (V к. худграф), С. Филатова (III к. физграф), В. Мамугиной и Е. Жмур (IV к. худграф), О. Смирных (III к. ин. яз.), Г. Анохиной (IV к. естгек), О. Дука (IV к. истфак), Е. Панченко (IV к. истфак), А. Абзаловой (II к. матфак).

В лучших работах студенты показали умение использовать основные положения марксистско-ленинской теории для анализа современной внутренней и международной жизни, умение обобщать отдельные данные, факты, что говорит о наличии элементов исследования. Несомненный интерес

представляют, например, работы С. Филатова «Свободное время учителя (на основе анкетирования)», О. Дука «Омские речники в период Великой Отечественной войны», Г. Анохиной «Особенности формирования мировоззрения студентов», И. Лобовой «Международное значение ленинского кооперативного плана» и др.

10 лучших студенческих работ отмечены грамотами и денежными премиями, более 50 — подарками и благодарностями.

Следует отметить активное участие в этом конкурсе кафедр политэкономии, философии, научного коммунизма и истории СССР. Из преподавателей наиболее активное участие приняли в конкурсе доценты П. Б. Башкин, Л. И. Чинакова, И. Н. Новиков, З. М. Филиппович, Н. Ф. Оруева, М. Ф. Богданова, ассистенты Л. И. Балаклей, И. В. Барышкин и др.

Проведение VI конкурса дало положительные результаты в 3-х главных направлениях. Во-первых, у студентов значительно повысился интерес к изучению общественных наук. Во-вторых, конкурс способствовал развитию творческих способностей студентов, особенно в связи с более глубоким изучением ими трудов основоположников марксизма-ленинизма. В-третьих, большое положительное влияние оказал и оказывает конкурс на улучшение содержания общественно-политической практики студентов.

В результате заметно повысилась успеваемость студентов по всем общественным наукам, многие студенты активно и смело выступают с лекциями и докладами в школах и в трудовых коллективах города и деревни.

Т. БОГОМОЛОВ,
председатель оргкомитета,
зав. кафедрой научного
коммунизма.

Улучшить качество подготовки и переподготовки учителей (Из проекта ЦК КПСС к XXV съезду)



На государственном экзамене филологов-заочников.
Фото В. ШВЕЦОВА.

ИТОГИ ПОЛУГОДИЯ НА ЗАОЧНОМ

С 1 октября по 1 февраля — время первого полугодия на заочном отделении.

За этот период студенты-заочники дома самостоятельно изучили большой материал многих дисциплин, написали контрольные работы, сдали зачеты и экзамены, предусмотренные учебными планами.

Большую помощь заочникам в их самостоятельной работе оказывают преподаватели института.

Для повышения эффективности руководства самостоятельной работой студентов и лучшего контроля за ней деканаты составляют график учебного процесса, в котором определяются дни работы преподавателей на УКИ и в институте в межсессионное время, дается примерный план занятий на эти дни. Деканаты, кафедры прилагают усилия для реализации графика межсессионной работы.

Значительная работа в межсессионное время выполнена преподавателями и заочниками естественно-географического факультета, неплохо работали городские группы художественно-графического факультета, деканат филологического факультета много внимания уделял организации «дня заочника», деканат и кафедры математического факультета подробно спланировали межсессионную работу и пунктуально выполняли график.

Хорошо работали с заочниками преподаватели кафедр: иностранных языков, истории КПСС, научного коммунизма.

В межсессионной работе студентов-заочников имеют место серьезные недостатки: несвоевременно выполняются контрольные работы, многие заочники не выполняют контрольные работы совсем (в первом полугодии выполнено примерно 70 проц. контрольных работ); мало заочников приезжают на УКИ и в институт (согласно графику); успевающие заочники медленно ликвидируют академическую задолженность, низка дисциплина у студентов-заочников, особенно на филологическом и математическом факультетах.

Имеют место недостатки в руководстве самостоятельной работой студентов со стороны преподавателей. Некоторые преподаватели не знают своих (закрепленных за ними) студентов, поэтому не могут систематически руководить их самостоятельной работой и оказывать им своевременно помощь. Работа с заочниками на УКИ сводится к приему зачетов и экзаменов, преподаватель бывает на УКИ, как правило, один день, вместо 3-х по плану. Затягивалась до месяца проверка некоторых контрольных работ на кафедрах философии, истории КПСС, рисунка и других.

Советы факультетов, заведующие кафедрами не уделяют достаточно времени для организации самостоятельной работы студентов-заочников, слабо осуществляется контроль со стороны заведующих кафедрами за работой преподавателей на заочном отделении. Для работы с заочниками некоторые заведующие кафедрами приглашают совместителей, которые в си-

лу своей перегрузки не могут уделить необходимого внимания работе с заочниками, ограничиваются только теми часами, которые определены расписанием. Много преподавателей-совместителей на кафедрах философии, истории КПСС, рисунка, живописи, труда и технических средств обучения.

Первую половину учебного года завершает зимняя учебно-экзаменационная сессия.

Ход сессии и ее результаты — итог деятельности профессора-преподавательского коллектива института, итог усилий студентов, итог организационной работы деканатов.

Успеваемость за первое полугодие почти на 2 проц. ниже прошлогодней (40,8 проц.). Значительное понижение успеваемости у студентов, обучающихся по специальности «математика» (22,8 проц.) и «география» (55,6 проц.).

Низкая успеваемость студентов филологического факультета связана с исключительно слабой трудовой дисциплиной студентов-филологов (явка на сессию 63 проц.) и недоработкой кафедр литературы, русского языка и педагогики; плохая успеваемость студентов-математиков обусловлена их низкой трудовой дисциплиной (явка на сессию 69 проц.) и недоработкой факультетских кафедр: математического анализа, алгебры и геометрии. Анализ успеваемости студентов-заочников за многие предыдущие годы и за текущий год дает основание для заключения: факультетские кафедры еще не решили на нужном уровне проблем обучения заочников. Только этим можно объяснить, что студенты-заочники 4—5 курсов исторического факультета имеют успеваемость за первое полугодие 12—14 проц. и 4—10 проц., — успеваемость студентов 5 курса математического факультета.

21 января партком института обсудил итоги зимней учебно-экзаменационной сессии заочного отделения. На заседании парткома были проанализированы недостатки учебно-воспитательной работы с заочниками, определены основные направления по повышению успеваемости и дисциплины студентов-заочников.

Партком предложил итоги сессии у заочников обсудить на всех факультетах, внести в планы работы с заочниками изменения и дополнения по устранению недостатков в учебно-воспитательном процессе и улучшению его. Партбюро факультетов, деканатам, зав. кафедрами предложено усилить контроль за учебно-воспитательным процессом на заочном отделении, обратить особое внимание на трудовую дисциплину студентов-заочников и успеваемость. Основная работа с заочниками должна возлагаться на высококвалифицированных преподавателей и проводиться в соответствии с решениями партии и правительства, вытекающими из «Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—80 гг.».

Г. Н. ГОРБУНОВ,
проректор по заочному обучению.

Педагогическая практика студентов является важным звеном в системе высшего педагогического образования.

Для прохождения ее приказом городского отдела народного образования определено 93 лучших школы города.

Из 580-и студентов-практикантов 104 человека работали в качестве учителей в 28-и районах области.

Большинство студентов программный материал знают вполне удовлетворительно. В процессе подготовки к уроку преподавателям приходилось работать со студентами в основном над методическими вопросами: составление плана и конспекта урока, чередование разнообразных приемов работы на уроке, дозировка времени и некоторые другие вопро-

составили 0,3 процента от 580-и человек, проходивших практику.

Следует отметить недостатки и трудности в организации педагогической практики. Часть студентов плохо владеет фактическим материалом, методикой преподавания, неумело использует наглядные пособия, технические средства обучения и дидактический ма-

ПЕДПРАКТИКА И ЕЕ ПРОБЛЕМЫ

Организацией педагогической практики по кафедрам в 1975—76 учебном году занимается 20 преподавателей. В их числе — 5 кандидатов наук, три доцента, 11 старших преподавателей и 6 ассистентов.

К методическому руководству практикой привлечен 51 учитель-предметник, 43 преподавателя кафедр.

На всех факультетах практика начиналась установочной конференцией, на которой определялись задания, сроки и основные проблемы.

Кафедры географии, литературы, русского языка организовали собеседования по программам, наиболее трудным темам, современным методам обучения.

В основном в школах были созданы нормальные условия каждому студенту для прохождения практики. Ритм школьной жизни многим учил студентов. Следует выделить школы: 73, 88, 1, 117, 77, 115, 29, 14.

В течение первой недели студенты посещали все уроки в закрепленных классах, изучали учащимся и к концу первой недели составляли индивидуальный план на период работы.

Известно, что успех практики во многом определяется тем, насколько глубоко освоена теория. По свидетельству методистов, характеристик, данных нашим студентам административной школой, по отзывам коллективов учителей можно считать, что подавляю-

щее большинство студентов программный материал знают вполне удовлетворительно. В процессе подготовки к уроку преподавателям приходилось работать со студентами в основном над методическими вопросами: составление плана и конспекта урока, чередование разнообразных приемов работы на уроке, дозировка времени и некоторые другие вопро-

сы общей и частной методики. По всем факультетам отмечалось старание студентов сделать уроки максимально обучающими, дать материал на уроке глубже и интереснее. На своих уроках студенты работали, осуществляя индивидуальный подход к учащимся.

В период практики ими выполнялась работа учителя и обязанности классного руководителя. Все студенты научились планировать воспитательную работу на учебную четверть, использовать разнообразные формы ее. Студенты проверили свои силы, утвердились в значении учительской профессии, почти все студенты, хотя и в разной степени, выросли к концу практики.

Студенты, работавшие в сельских школах, оказали большую помощь в оформлении учебных кабинетов.

Самый высокий процент отличных оценок за практику на факультете иностранных языков (63 процентов), на ХГФ (68 процентов) и на естественно-географическом (51,5 процента). Самый низкий (как и качество в целом) — на филологическом факультете. Здесь потери составили 25 процентов, тройки — 19 процентов, в то время как на факультете иностранных языков троек — 6,8 процента, естественно-географическом — 2,9 процента, на ХГФ — 1 процент, на математическом — 5,9 процента.

К сожалению, есть и неудовлетворительные оценки, они

слабо справляются с проблемой опроса. Он не стал еще логически необходимым элементом урока, нередко преобладает опрос «для оценки». Студенты мало внимания уделяют домашнему заданию, многие студенты не умеют говорить по-учительски живо, эмоционально. Слабая теоретическая подготовка студентов исторического факультета по философии приводит к известному схематизму в изложении материала. Студенты естественно-географического факультета к даче уроков по биологии не готовы, так как этот курс ими прослушивается только после прохождения практики.

Некоторые преподаватели, не имеющие в своей нагрузке часов по практике, считают необязательным непосредственное участие в организации практики студентов. Нужна работа всего коллектива кафедр, направленная на повышение уровня теоретической и практической подготовки студентов к практике.

Наша задача определена в «Основных направлениях развития народного хозяйства на 1976—1980 годы» — улучшить качество подготовки учителей. Исходя из этого, учитывая недостатки в нашей работе, следует больше внимания уделить теоретической и практической подготовленности студентов и к практике, и к дальнейшей работе в качестве учителя.

Ж. ДЯТЧИНА,
зав. педпрактикой.



ПРОЯВИ СЕБЯ!

Запланированная на декабрь 1975 года фотовыставка «Мир женщины» переносится на начало марта.

На выставку уже представлено около двухсот работ студентов и преподавателей. Но это значительно меньше, чем было на предыдущей институтской фотовыставке «Студенческая весна». Видно, тогда сказала заинтересованность деканатов в том, чтобы факультет выглядел не хуже других.

Какова же позиция самих фотолюбителей? Неужели им не хочется рассказать всем о том мире, который нас окружает, о мире таком знакомом, но и открывающем так много

нового, интересного и неожиданного.

Цель наших фотовыставок — показать всем то удивительное и прекрасное, что рядом, но не всегда бросается в глаза.

Впереди несколько фотовыставок, в том числе и «Студенческая весна». В мае будет проводиться выставка «Моя Родина». Просим фотолюбителей принять в них активное участие.

Еще есть возможность участвовать и в выставке «Мир женщины». Фотолaborатория ФОП (Партизанская, 4-а, комната 219) поможет вам.

В. ШВЕЦОВ,
преподаватель фотодола ФОП.

СЕССИЯ В ЛИЦАХ



Трудный вопрос! Надо подумать...



Улыбка радости! Экзамен по английскому языку сдан на отлично (ин. яз.).



Завал... Полный завал... (физмат).
Фото ФОП.

Редактор Д. В. ЗАВИША.