

# «Мыслитель»

Я хочу рассказать о нашем научном философском кружке. «Мыслитель-1» — так назвали кружок уже после, а вначале был просто «Мыслитель». Работу кружка возглавил М. М. Григорьев, а мы — это студенты 2 курса физического факультета.

Собрались мы вместе (17 человек), чтобы как следует поспорить, поразмыслить, подумать. Сначала многие из нас как-то неуверенно брались за доклады, несмело высказывали свои мысли, но целью нашего кружка и была — самостоятельно научить мыслить, работать с научной литературой и т. д.

Только когда начали сами работать, готовиться к докладом, перерывать уйму книг и искать золотое зерно истины и в бурных спорах и дискуссиях отстаивать свою точку зрения — вот тогда мы, как говорится, и почувствовали вкус. Заседания кружка обычно проходили часа по четыре, время летело незаметно.

И вот 19 мая — последнее заседание кружка. Все ребята единодушно заявили о желании работать в дальнейшем. «Мыслитель-1» закончил работу, в будущем году начнет работу «Мыслитель-2». Наш новорожденный заявил о себе во весь голос, и плоды его работы говорят сами за себя: подготовили и обсудили 18 докладов, часть из них представлена на научную конференцию. По итогам соц. соревнования кружок награжден Почетной грамотой и переходящим вымпелом.

В этом году в работе кружка в основном принимали участие физики, но мы приглашаем к нам всех желающих.  
А. ЗУБКОВ, староста кружка.

## ФИНИШИРУЮТ...

На филологическом факультете начались государственные экзамены.

В двух празднично убранных аудиториях взволнованные студенты и преподаватели. На столах — букеты только что расцветшей черемухи, а самое главное — экзаменационные билеты. Пустичок, маленький листик бумаги, а сколько опасности он таит в себе. Впрочем, это только для тех, кто не знает материала, чувствует неподготовленность. Подавляющее большинство наших студентов твердо знают все по данному предмету. Или почти все.

Это прекрасно доказал Володя Сидоренков, который сдавал русский язык самым первым. 20 билет был знаком Володе очень хорошо. В результате — заслуженная пятерка.

Второй к кафедре подошла И. Пляскина. Только вздрагива-

ющей советской литературе «Образ Григория Мелехова в современной критике». Вопрос сложный, но ей удалось в нем разобраться, хотя ответ можно было построить четче. И последним вопросом Люда анализировала произведение Фонвизина «Послание к слугам моим». Л. Ковальчук все четыре года училась без троек, и на первом госэкзамене получила заслуженную четверку.

Несколько слабее звучал ответ Т. Семеновы о мировосприятии Пушкина в его лирике. Назывались в основном хрестоматийно известные стихи, тезис о том, что Пушкин воспринимал мир во всей его сложности и противоречивости, повис в воздухе, не будучи текстуально подтвержденным.

Интереснее был ее ответ по второму вопросу: «Образ Климата Самгина в Горьковской эпопее».



ющие пальцы выдавали волнение. А четкий, продуманный ответ говорил: знает!

В кабинете литературы — госэкзамен по литературе. Здесь волнение студентов выразилось в том, что никто не решился идти отвечать. Долго-долго. Наконец председателю ГЭК Л. Я. Дробышевой удалось сагитировать Л. Ковальчук. Люда отвечала на вопрос об эстетических воззрениях Чернышевского. Вторым у нее был спецвопрос по

Оценка — три.

Хороший ответ был у Н. Солдковой. 13 билет не страшен Наташе. Интересно говорит она о теме ценности человека и доверия к нему, раскрывая вопрос: «Великая Отечественная война в современной советской прозе», подробно анализирует оду Державина «На смерть князя Мещерского».

Итак, начало благополучное. Счастливых билетов, выпускники!

# Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ОГПИ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 20 (233)

Вторник, 1 июня 1971 года.

Цена  
1 коп.

Год издания VII

## Общественная польза и научный интерес

XXIV съезд КПСС поставил задачу дальнейшего развития советской науки. Необходимо укреплять связь науки с практикой, ускорять применение ее достижений в народном хозяйстве.



Говорить о непосредственной связи науки с производством гораздо проще в техническом вузе. Но мы, педагоги, понимаем это так: если наша научная работа не стала переломом уже известного, открытого, если мы сделали хотя бы маленькое, частное открытие, значит, мы не топчемся на месте, а вносим свой вклад в научный прогресс.

И в этом смысле большую роль играют курсовые работы студентов. Умение думать самостоятельно, наблюдать, делать выводы — это то, что требуется от каждого современного специалиста, в какой бы отрасли он не работал.

Наш корреспондент встретился с руководителями курсовых работ на филологическом факультете. Вот что они рассказали.

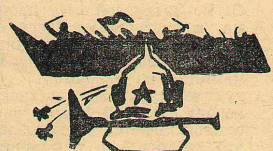
(А. Ф. ЖМАКИН, старший преподаватель кафедры литературы):

Студенты писали курсовые работы по древнерусской литературе. Среди множества самой интересной стала работа Г. Кавелиной (2 курс). Она называется «Слово о полку Игореве». Библиография изданий, исследований и статей за 1963—1970 годы». В 1963 году праздновался юбилей «Слова». И в связи с этим появилось много литературы о нем. Вся последняя литература не учтена ни в одном библиографическом справочнике, что крайне затрудняет доступ к ней. И вот Г. Кавелина в своей работе систематизировала ее по разделам и годам, проделав очень кропотливый труд.

## Инструктивный работает

# ЗНАМЕНА ПИОНЕРИИ ПЛЫВУТ

...19 мая 1972 года. Чуть меньше года отделяет нас от этого дня — праздника огромного, радостного — 50-летия пионерской организации. Это будет праздник не только пионеров советской страны, а и всех тех, кто носил когда-то красный галстук. Миллионы людей с благодарностью вспоминают свой пионерский отряд, свое детство. Каким оно было? У каждого свое, озаренное огнями пионерских костров, окрыленное алым пионерским галстуком. У всех — общее: у всех связано с биографией Родины, великой страны, дорожке которой нет ничего в жизни.



Вот почему учеба в инструктивном лагере в этом году особенно радостна. Четвертый год в институте организуется такой лагерь. И его главная цель — снабдить студентов большими знаниями для работы с пионерами.

В этом году не обошлось без казусов. Студенты настраивались поехать в Чернолуцье, но погода спутала планы и пришлось заменить Чернолуцье садом офицеров. Но это не смутило «юных пионеров»:



настроение у всех боевое, задорное, все полны оптимизма.

25 мая состоялось открытие нашего пионерско-инструктивного лагеря. С напутственными словами выступили зав. кафедрой педагогики Е. И. Ошеская и представитель комитета ВЛКСМ института. Они заметили, что студентам нужно будет много потрудиться и весь опыт, переданный им лучшими воспитателями и пионервожатыми города, взять на вооружение, чтобы потом применить в своей собственной пионерской работе. В ответ студенты заверили: «Конечно, мы будем трудиться и найдем себе тысячу дел. Ведь недаром про нас говорится: «Пионер — всем ребятам пример!»

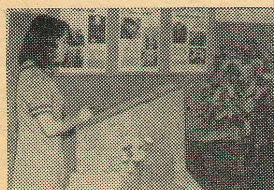
После торжественной линейки был концерт художественной самодеятельности. Каждый отряд (а их шесть) дружины «Буревестник» показал по три-четыре номера самодеятельности. Особенно большое впечатление произвело выступление «октябрят» — шестого отряда «Зеленый горосхек».

Потом начальник лагеря Е. М. Редько отметил, что все

пионеры в этот день потрудились на славу. Так держать и впредь!

Вадим ДАМИРОВ.  
Пионерские забавы. Фото В. Юрченко.

В первый раз поднялся на мачту пионерский флаг.  
Фото Н. Мищука.



Отвечает В. Сидоренков.

Л. Ковальчук справилась с билетом по литературе.

Члены комиссии волнуются.

Фото Л. ПОТАНИНА.



В ЯСНЫЙ солнечный день 22 мая, поднявшись на второй этаж, каждый попадал в царство физиков. Здесь встречались лица с самой разнообразной гаммой переживаний: удивленные и восторженные — у первокурсников, сдержанно-радостные и чуть важные — у выпускников. В этот день можно было встретить и бывших студентов факультета, которые отложили все дела и явились на традиционный праздник — День физика.

В 10 часов утра состоялось торжественное собрание. Поздравления, церемония приветствия... А после собрания начались выборы короля и королевы, обряд, который в этом году дополнил добрую физическую традицию. За это звание боролись только представители 3 и 2 курсов: на других достойных этого высокого звания, видимо, не обнаружили. В борьбу вступили Юрий Дубинский и Ира Косолапова со второго курса и третьекурсники Игорь Полушкин и Тания Халатова. Претендентами были произнесены тронные речи, в которых они, как истинные короли, наобещали всяких свобод: свободное посещение лекций, народный деканат и пр. Правда, третий курс был осторожнее: обещал меньше благ.

Затем начался поединок рыцарей. Запомнился эпизод: рыцари должны были исполнить серенаду. Ю. Дубинский спел очень длинную серенаду. Казалось, Игорь в безвыходном положении. Но тут его осенило. Он приказал своей свите «изловить» известного факультетского барда С. Елпатьевского, а когда тот был пойман и водворен за пианино, торжествующий Игорь спел своей принцессе: «Я твой король, я



твой король, а ты — моя королева». Юри единогласно решило пару с третьего курса избрать королем и королевой для всех торжественных случаев: приемов, раутов, научных конференций и пр. В дублирующем составе осталась пара второкурсников. Они-то

и были избраны ночными королями. В их обязанности входило развлекать свой народ во время загородного выезда в течение всей ночи. Так что на этих физиков легла большая физическая нагрузка.

А после выборов начались лекции. В отличие от обыч-

ных, ежедневных лекций они собрали очень много народу, хотя посещение их не было обязательным. А может, как раз поэтому.

Проводить КВН в этот день стало традицией. На сей раз в находчивости соревновались первый и третий курсы.

Первой на сцене должна была появиться команда третьего курса. Но вдруг вместо них выбежали школьники. Они поприветствовали юри, болельщиков. За ними появился смущенный третьекурсник. Он признался собравшимся, что третий курс не смог отыскать находчивых и умелых. «Где же вы, умелые, с бодрыми лицами?» — хотелось воскликнуть. Болельщики посоветовали обратиться в бюро добрых услуг. Там беднягам дали сосуд, из которого они немедленно извлекли старика Хоттабыча. И вот он-то и помог капитану собрать команду. В КВН победил третий курс. Благодарим старика Хоттабыча. Слава джиннам!

Скоро физикам стало тесно в темных коридорах. Было ясно, что пора уезжать. И праздник продолжили на лесной поляне. Приехали в лес вечером, разожгли костры, стали готовить ужин. Взались за свои обязанности ночные король и королева. — Ира Косолапова и Игорь Дубинский. С нами ездили и школьники. Словом, сразу было понятно, что мы не просто физики, а физики-педагоги.

Быстро промелькнула эта ночь. Чуть рассвело, а на поляне уже затеяли игру в волейбол, повара начали колдовать у костров: каждый повар честно старался заслужить звание лучшего шафара.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ ХИМИКОВ!

Решением президиума Омского областного химического общества имени Д. И. Менделеева за организацию работы со школьниками города по углублению их теоретических знаний и профессиональных навыков, приобретению учащимися доступных форм работы, а также за систематическую работу по повышению квалификации учителей химии средних школ кафедра химии ОГПИ им. Горького награждается Почетной грамотой химического общества.

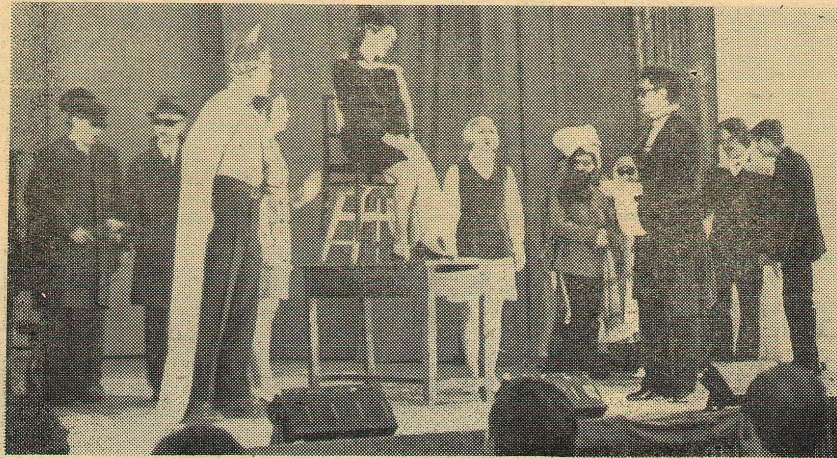
Поздравляем Вас, дорогие товарищи, с почетной наградой и с Днем химика. Желаем больших успехов в научной и педагогической работе!

Президиум Омского областного правления ВХО им. Д. И. Менделеева.

После завтрака началась веселая тумба-юмба. Встретились команды первого и второго курсов. Выиграли первокурсники. После тумбы-юмбы — домбайский бокс. Бились так, что досталось и зрителям.

На линейке перед возвращением в город награждались победители. Лучшими шафарами были признаны ребята из 32 группы. Самыми ловкими признаны Т. Орлов и О. Возляк — победители в домбайском боксе.

Т. КОВАЛЕВА.



Новый обряд. Выборы «правителей».

Фото В. Романова.



# ЧТО, КОГДА И ЗАЧЕМ

24 апреля в нашей газете появилась статья Г. П. Лыщинского «О педагогическом такте». Приятно, что поднимается такой наболевший, по мнению студентов, вопрос. Еще более приятно то, что эта статья вызвала отклики наших преподавателей: А. А. Деева, О. В. Захаровой, М. И. Редькова. В отличие от М. И. Редькова, полностью принимающего выводы статьи, другие авторы пытаются их в той или иной степени оспаривать. А. А. Деев считает, что проблема в статье Г. П. Лыщинского поставлена недостаточно корректно. Конечно, с тезисами статьи А. А. Деева, относящимися к поведению студентов и преподавателей, нельзя не согласиться. Однако, внимательно перечитав эту статью, я был удивлен, не

найдя ни одной попытки спорить с Г. П. Лыщинским, ни одного опровержения его положений, а только расширенное толкование фразы из параграфа «Строгость и рез-

## Дискуссию продолжают студенты

кость — разные вещи» статьи Г. П. Лыщинского. («...строгость и требовательность — качества, необходимые для каждого, даже самого доброго педагога»).

Конечно, в статье Г. П. Лыщинского этому вопросу отведено мало места, однако позиция ясна — совмещать высокие требования с умелым, тактичным их предьявлением. Кстати, статья написана на материалах ИЭТИ, а там, воз-

можно, проблема в том, что преподаватели не завывают (как это, к сожалению, бывает у нас), а занимают оценки. Таким образом, обвинение Г. П. Лыщинского в некорректности считаю несостоятельным.

Обратимся теперь к статье О. В. Захаровой «Не проблема, а частность». Здесь сказано, что проблемы, поднятые Г. П. Лыщинским, «и проблемами-то не являются», а в худшем случае это «частное явление». В этой статье автор останавливается на проблеме, что требовать и как довести эти требования до полного осознания студентами. Вопросы же как требовать и зачем требовать объявляются второстепенными (вернее, второго вопроса автор не касается, так как он считается почти всеми

давно выясненным). На мой взгляд, статья «Не проблема, а частность», несмотря на актуальность и бесспорную важность поднятых в ней вопросов, является более однобокой, чем «О педагогическом такте», где поднят вопрос, как требовать, но не утверждается, что все остальные проблемы не существуют.

Итак, вопрос, как требовать, разобран Г. П. Лыщинским и А. А. Деевым, вопрос, что и когда требовать, поставлен на повестку дня О. В. Захаровой. Обратимся теперь к странному, на первый взгляд, вопросу: зачем требовать?

Очевидно, что главной целью у нас является подготовка хороших специалистов. Но вот ответ одного преподавателя на вопрос, зачем он преподает свой предмет: «Чтобы вы знали и сдали». И это в обычае. Некоторые преподаватели считают целью обучения соответствие знаний студента определенной группе требований и выполнение студентами учебного плана.

Есть другая группа преподавателей, считающих своей целью формирование хороших специалистов. Например, декан физфака М. Л. Аксенов на мой вопрос ответил, что видит целью своей работы (он преподает астрономию) развитие у студентов диалектико-материалистического мировоззрения и формирование у них

культуры физического мышления.

Целью ряд студентов, которые занимаются у преподавателей первой группы, учатся по принципу, «абы сдать» и, несмотря на то, что получают приличные оценки на экзаменах, качество их знаний вызывает сомнение, так как нет знания там, где нет увлеченности или хоть простого интереса, а есть только страх перед экзаменом. С другой стороны, трудно (хотя можно) заниматься только для того, чтобы повисить свою культуру, не имея перед собой более конкретной цели.

Часто приходится слышать: «а зачем нам это учить, все равно не понадобится». А что было этого не было, каждый преподаватель должен четко разъяснить студентам, что дает изучение того или иного предмета будущему учителю. И, наверно, надо избегать однообразного ведения занятий и для развития интереса к предмету, и для того, чтобы не выпустить из стен института скучных, унылых людей.

И тогда не будет возникать вопроса — «зачем это нужно», и тогда студенты не будут учиться, «абы сдать», и вот тогда надо начинать разговор о требованиях.

А. ГОРБАНЬ,  
24 группа физфака.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

3 июня в помещении справочно-библиографического отдела библиотеки будет организована выставка — просмотр новой литературы, поступившей в библиотеку в мае.

Приглашаем информаторов, преподавателей, лаборантов и всех сотрудников института.

Выставка будет работать с 9 часов утра до 18-00 часов вечера.

4 июня на выставку приглашаются студенты.

Справочно-библиографический отдел.