



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ,
КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ОГПИ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 26 (239)

Цена 1 коп.

6 октября 1971 года.

Год издания VII

Школа — институту, институт — школе

Из кибернетики известно, что процессы, осуществляемые без обратной связи, протекают с большим количеством ошибок. Чтобы свести эти ошибки к минимуму и вовсе их ликвидировать, «Молодость» решила продолжать уже начатое дело и на своих страницах налаживать эту связь, высказав мнения, оценки, предложения членов экзаменационных комиссий по результатам приема 1971 года.

Подобный спецвыпуск газеты будет даваться каждый год, кроме того, в течение учебного года «Молодость» будет помещать различные материалы, относящиеся к проблеме выпускника и адресованные непосредственно учителям-предметникам. В январе и апреле будут выпущены рекламные номера, посвященные нашему институту.

Итак, цыплята нынешней осени сосчитаны. Наступило время подумать о том, какими они будут в августе 1972.

О чем думает человек в возрасте 17—18 лет, выбирая себе профессию учителя? Думает ли он о детях, о воспитанниках, об утверждении собственной личности в этих загадочных существах? Привлекло ли его актерское обаяние В. Тихонова в созданном им образе учителя истории, который действительно красав в своей умной и нервной работе? Думает ли этот человек о заманчивых терминах физики или генетики, или он просто хочет в институт, забывая приложенные к тому слову определения: ветеринарный, педагогический, транспортный?

Ответить на эти вопросы нелегко. Но необходимо.

Наверное можно сказать только одно: немногие из этих молодых людей думают о той выдающейся ответственности, которую они обязаны принять

на себя, претендуя на диплом учителя. В любом производстве есть непримиримо резкое слово — «браку». Не жалко оставшейся машины, выброшенной детали, опрометчиво сказанного слова — жаль потерянного труда, бездумно упущенного времени. Это грубая, трудно восполнимая растрата. Ее пресекают, за нее строго наказывают, брак и его результаты ликвидируют в той же сфере, где он рождается. Об этом немало написано справедливых слов.

Не меньше сказано о браке в работе педагога. Школа как звено воспитания и обучения обладает одной специфической чертой: это механизм замедленного действия. На десять школьных лет приходится основная эпоха человеческой жи-

зни, именно «эпоха» по силе восприятия и переработки всей массы общей и специальной информации. Общеизвестно, что за эту эпоху лично отвечает учитель. Это, согласитесь, немало. И уже не говоря о провалах, ошибках, недочетах — малейшая неточность, превращаясь в систему, где-то когда-то даст неизбежную кривизну в характере, грязное пятно на совести, черточку самозабвенного невежества.

Все это открытия далеко не сегодняшнего дня. Учительский брак, помноженный на многие выпускники, складывается в очень горькое множество повторимых ошибок, исправлять которые приходится случайно и тысячам людей, отнюдь не склонных к воспитанию. Бесспорно, что и после школы общество продолжает совершенствовать личность, но это очень медленный, болезненный, лишенный всех школьных преимуществ процесс.

Эти мысли поневоле приходили и приходят после вступительных экзаменов в наш институт. Нам дано всего четыре-пять лет, чтобы в лице Государственной экзаменационной комиссии общество могло

доверить сегодняшним абитуриентам звание учителя средней школы. Всего пять лет, хотя и очень активных, насыщенных, но по сравнению с семнадцатидесятилетним опытом — это бесконечно мало. Потому что этот человек уже десять лет был в школе. Даже после зачисления, думает, редкий из оптимистов рискнет сказать, какой учитель получится из этого студента. Может быть, только после практики. Да и то...

По конкурсу проходят самые знающие и самые подготовленные к восприятию знаний более сложных. Ни о чем другом конкурсные экзамены сказать не могут. А результаты их — перед вами.

Но самое главное все-таки в изменении формулы той самой «менты», которая приводит молодежь в наш институт. «Хочу дать детям знания, а для этого хочу получить их сам» — вот единственно приемлемая последовательность. Иначе сменение цели приводит неизбежно к сменению результата, чрезвычайно необходимого всем нам.

Да, большинство наших учителей учит и воспитывает детей, имея в виду не только все-

сторонне развитую личность вообще, но и необходимость подготовки самых разнообразных специалистов в ближайшем будущем и в большом количестве. Этому же служит и вся система профориентации. Однако существует еще один важнейший аспект деятельности учителя, сознательно направленный не только на непрерывность, но и на повышение качества всего процесса работы школы. Как некогда опытные и мудрые жрецы неспешно и придирчиво выбирали себе приемников, хитроумно испытывая их задолго до посвящения в тайные тайны, как старший мастер заботливо ищет себе ученика, достойного ремесла и его профессиональных тонкостей — так с неизменной бережностью к своей профессии должен выбирать будущего коллегу и приемника каждый учитель. В конце концов, это дело чести.

Сегодняшний девятый и десятый класс — это еще поиск. Здесь нужно помогать, тактично и систематически. Но растить учителя нужно раньше. Гораздо раньше. Слишком много требуется от него и слишком мало времени дается на это в институте.

РИСУНОК ЧЕРЧЕНИЕ

Ближе к программе факультета

Большинство поступающих обнаружили в работах по рисунку подготовку несколько выше среднего уровня. Причем — характерная черта — многие выпускники общеобразовательных школ города и области оказались более подготовленными к этому экзамену, чем абитуриенты, занимавшиеся в детских художественных школах. Дело, очевидно, в том, что программы последних слабо увязаны с требованиями нашего факультета.

Следует отметить главнейшие черты лучших работ: соответствие требованиям, предъявляемым на экзамене, незаурядные способности в восприятии формы, причем все это — результат, в основном, самостоятельной работы над собой, и это, конечно, хорошо.

По черчению отличной оценки заслужили работы Николаева Владимира, окончившего школу № 29, Гунн Александра из села Тавричанки, Ярошенко Аркадия, окончившего школу № 115, где работает факультатив по черчению и десятиклассники выполняют на занятиях работы на уровне второго курса нашего факультета.

Несколько слов о типичных ошибках поступающих. В работах по рисунку это прежде всего раздробленное восприятие натуры, отсутствие обобщенного ее видения, зачастую слепое ее копирование, не рисунком, предломленным восприятием автора, а механическое срисовывание, совершенно лишенное анализа.

В работах по черчению ошибки появлялись в результате неразвитого пространственного воображения, неумения представить объемную, реальную форму детали по чертежу. А это должно прививаться учащимся не только на уроках черчения, но и геометрии тоже. Плохо представляют себе многие абитуриенты, что такое разрез и проектная размер, недостаточно знают аксонометрические проекции.

ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ.

МАТЕМАТИКА

«Это более чем печально»...

Итак, экзаменационные и конкурсные волнения позади. Можно спокойно оглянуться назад.

Спокойно ли? Вудущие математики пишут письменную работу по математике. Двойки у четвертой части абитуриентов, а у подавляющего большинства — «три». Что же выяснилось? Во-первых, слабая подготовка при решении геометрических задач, неравенств. Во-вторых — ошибки в вычислениях. А показательные логарифмические уравнения для многих стали просто непреодолимым барьером.

Устный экзамен прошел удачнее. Возросло количество отличных и хороших оценок. Но большинство все-таки — опять тройки. А ведь поступившим в институт придется осваивать сложные разделы математического анализа и высшей алгебры!

Лучших абитуриентов отличали уверенные ответы, хорошая техника счета, умение логически мыслить.

Но устный экзамен показал и типичные пробелы в подготовке.

Большинство абитуриентов плохо усвоили теоретический материал по тригонометрии, не умеют строить графики, не имеют четкого представления, что значит исследовать функцию.

Все экзаменаторы в своих отчетах указали на низкую культуру математической речи.

Нужно остановиться на некоторых «неприятных» цифрах. Большая часть двоек по математике приходится на абитуриентов из сельских школ. Так, из 8 поступающих на наш факультет выпускников школ Калачинского района пятеро получили двойки. Двойки по математике получили 4 человека из Шербакульского района и все 8 поступающих из Павлоградского, Оконешниковского, Полтавского и Седельниковского районов. «Завалили» математику абитуриенты из школ № 1, ШРМ № 12, № 13, № 53, 63, 90, 96, 119, 131.

Все это более чем печально. На таком фоне ярче выглядят абитуриенты из школ № 88, № 109 и других школ города и области.

Т. ЗАХВАТКИНА.

Результаты работы преподавателей — налицо

Результаты экзаменов по географии, в частности, тот факт, что около 50% абитуриентов получили хорошие и отличные оценки, свидетельствуют об определенных сдвигах в знаниях учащихся. По сравнению с учащимися, готовившимися по старой программе, абитуриенты 1971 года показали более глубокие знания. Это является результатом большой работы преподавателей. В нынешних ответах больше элементов анализа, объяснения. Характеризуют тот или иной природный компонент или природный комплекс, они уделяют больше внимания установлению причинно-следственных связей, лежащих в основе формирования географических понятий.

Однако нельзя не сказать и о существующих недостатках.

Они связаны не только с тем, что учащиеся работали по старым программам и учебникам, которые имеют существенные пробелы в материале, но и с невниманием к таким приемам учебной работы, как прием абстракции, установления причинно-следственных связей, обобщения и классификации. Этим объясняется такой недостаток многих ответов, как недостаток фактов. Это особенно проявляется при рассмотрении таких вопросов, как климат, природные зоны, физико-географические области, размещение отраслей промышленности и сельского хозяйства, характеристика союзных республик.

Большой минус в знаниях поступающих — слабое знание карты и приемов работы с ней, например, наложения, отсюда неумение работать с несколькими картами. Наблюдается также тенденция ограничиваться лишь одними физическими картами, не обращаясь к специаль-

Многие абитуриенты показали слабое усвоение логической структуры понятий. Одна из причин, на наш взгляд, в недостаточно целенаправленной ра-

боте с планами характеристик природных компонентов и природных комплексов, отраслей промышленности и сельского хозяйства, комплексной характеристики республик. Нарушение логической последовательности создает затруднение в анализе вопросов.

К. КАТКОВА,
ст. преподаватель кафедры географии.

«Заранее выяснять склонности учащихся»

В сравнении с прошлыми годами абитуриенты 1971 г. имели более слабые знания (из 186 человек — 30 получили «2»). Однако и число поступающих, сдавших биологию на «4» и «5», тоже значительное (46%).

Весьма слабые знания у абитуриентов обнаружены по генетике. Большинство не знает законов Г. Менделя, закономерностей моногибридного и дигибридного скрещивания, модификационной и мутационной изменчивости, строения ДНК, РНК, АТФ, биосинтеза белка, методов селекции. Поверхностные знания имели абитуриенты по таким темам, как обмен веществ, фотосинтез, двойное оплодотворение и др.

ХИМИЯ БИОЛОГИЯ ГЕОГРАФИЯ

По ботанике, зоологии, анатомии и физиологии человека материал усвоен более прочно. Резкой разницы в знаниях абитуриентов городских и сельских школ нет (число «5» и «4» у этих групп абитуриентов одинаковое). Но число «2» и «3» у сельских абитуриентов больше.

Для успешной сдачи вступительных экзаменов по биологии необходимо в институте проводить расширенные консультации, особенно для абитуриентов, закончивших школу несколько лет назад.

Л. КОСАЧЕВА,
ассистент кафедры ботаники.

Формализм недопустим

В целом по уровню знаний абитуриенты 1970 г. не отличались от абитуриентов 1971 г. Одним из главных недостатков в знаниях учащихся является формализм.

Слабо знают выпускники школ отдельные теоретические вопросы, например: электролиз как окислительно-восстановительный процесс; сущность коррозии; жесткость воды и способы ее устранения; реакции в водных растворах электролитов; валентность с точки зрения строения атома; концентрация и способы ее выражения и др. Недостаточно ясно представ-

- а) способы получения солей;
- б) общие свойства металлов;
- в) способы получения металлов из руд;
- г) производство удобрений и др.

Из этого следует, что необходимо повысить теоретический уровень преподавания химии. Особенно плохо справляются выпускники с решением задач по химии. До настоящего времени учителя во многих школах недостаточно уделяют внимания решению химических задач. Следует отметить, что в некоторых школах области длительное время вообще не проводились уроки химии из-за отсутствия учителей. Это в свою очередь также влияет на слабое усвоение курса химии.

Б. ЧЕРНОВ,
ст. преподаватель кафедры химии.

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

«Отличных работ — единицы»

Результаты письменного экзамена по русскому языку и литературе у поступающих на филологический факультет Омского пединститута представлены в следующей таблице:

Результаты письменного экзамена по русскому языку и литературе у поступающих на филологический факультет Омского пединститута представлены в следующей таблице:

Оценки поступающих	«5»	«4»	«3»	«2»	Всего
Все (количество %)	10	158	248	74	490
	2,04	32,24	50,61	15,11	100
Из Омска	6	76	95	21	198
	3,03	38,38	47,98	10,61	100
Из Омской области	4	70	131	44	249
	1,61	28,11	52,61	17,67	100
Иногогородние	—	12	22	9	43
	—	27,91	51,16	20,93	100

Приведенные цифровые данные свидетельствуют о слабой в целом подготовке абитуриентов по предметам избираемой специальности: лишь одна треть отличных и хороших оценок, отличных

письменных работ — всего единицы, и это у будущих филологов.

На устном экзамене по русскому языку и литературе картина такая:

Оценки поступающих	«5»	«4»	«3»	«2»	Всего
Все (количество %)	57	124	139	78	398
	14,32	31,16	34,92	19,60	100
Из Омска	35	51	53	37	176
	19,89	28,98	30,11	21,02	100
Из Омской области	18	61	76	33	188
	9,57	32,45	40,43	17,55	100
Иногогородние	4	12	10	8	34
	11,77	35,29	29,41	23,53	100

Общее количество отличных и хороших оценок несколько выросло при меньшем числе сдававших устный экзамен, так, что оценки повышенного качества составили в целом 45,47%.

Удельный вес посредственных оценок сократился до одной трети (у городских троек меньше, чем у сельских), но доля неудов-

летворительных ответов увеличилась, причем больше у городских, чем у сельских.

В целом и на устном экзамене по русскому языку и литературе сельские абитуриенты-филологи мало уступают городским.

Письменные работы абитуриентов математического, художественно-графического факультетов

за редким исключением весьма низкого качества (например, сочинение ученика Екатеринбургской школы Тарского района Полова при посредственном содержании отличается еще и грубыми орфографическими ошибками: буква Ю после Ц, местоимение «что-нибудь», написанное в три слова и др.).

Устных ответов по русскому языку, выходящих за пределы школьной программы не наблюдалось.

Полностью хорошо усвоенных разделов, пожалуй, нет. Морфология все же усвоена лучше, чем синтаксис. Прочные знания о существительных, хуже — о глаголах (наклонение, переходность, время). В большинстве случаев остались слабо усвоенными правила о правописании Н и НН в причастиях, прилагательных, материал о чередовании гласных в корнях слов, о слитном и раздельном написании частицы НЕ. Разбор по частям речи часто слаб. О прилагательных сообщается только то, что они изменяются по родам, числам и падежам. Большие затруднения вызывает характеристика причастий, прошедшее время глаголов выдается за настоящее, у форм прошедшего времени указывается лицо.

Из синтаксиса плохо усвоены темы «Обособление обстоятельство», «Обособление определений», «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении». Синтаксический анализ часто отличается неполнотой характеристик предложений и членов предложения (просто определение, простое дополнение и т. п.).

Хуже всего абитуриенты знакомы с фонетикой. Вместо звуков характеризуются буквы, дальше отнесения звуков к гласным и согласным дело не идет. Причина этого заключается, видимо, в отсутствии твердых схем для фонетического разбора во многих школах. В каждый билет школьного экзамена в 8 классе следовало бы ввести задание по

фонетическому разбору слова.

Как правило, оценки по русскому языку и литературе в аттестатах подтвердились на вступительных экзаменах. Но есть и исключения, больше у городских абитуриентов. Окончившая с отличием Омское педучилище Дизер получила «4» за сочинение и «3» на устном экзамене. С хорошими оценками в аттестате получили неудовлетворительные оценки Носкова и Бойко (школа 125), Семякина (школа 79), Волганина (школа 65), Кулачок (Максимовская школа), Кочегура (Юрьевская школа Павлоградского района). Имея в аттестате отличные оценки, получили тройки Отт (школа 119), Шляпинна (школа 117), Семенова (Приртышская школа Таврического района). При четверках в аттестате слабо отбачили Кузьмина (школа 118), Кабанова (школа 85), Зайцева (школа 72), Шаталова (школа 38), Мульчина (школа 5), Назаровская и Котельников (школа 37).

Ответы поступающих на филологический факультет по литературе в целом оставляют желать лучшего.

Заметно отсутствие начитанности, низкий общий культурный уровень. Смешиваются эпохи, Маяковский не отличается от Блока, Базарова могут назвать лишним человеком или декабристом. В подавляющем большинстве поступающие в институт не отвечают конкретно на поставленный вопрос. Вот типичный план ответа на вопрос «Маяковский о времени и о себе»: время написания поэмы «Хорошо!», разделение поэмы на три части; лиро-эпический характер поэмы. Но доказать, что это так, сделать центром ответа эту лиро-эпичность не догадываются, хотя на консультациях все более или менее трудные вопросы подобного рода были объяснены.

Абитуриенты почти не знают теории литературы, литературные роды и виды. Иногда с трудом перечисляют стихотворные размеры.

Ответы, требующие знания обществено-исторической и культурно-исторической обстановки, обычно убоги. История и действительность с трудом привязываются к явлениям литературы. Трактовка литературных явлений страдает грубыми искажениями.

«Лишние люди» почти синоним «тунеядцев»; что такое двадцатитысячник — неизвестно; советская литература выглядит сухой хроникой исторических фактов. Вопрос о художественном своеобразии литературного произведения ставит в тупик почти каждого отвечающего. Сравнительные характеристики похожих или разных литературных типов (Чацкий и Молчанов, Чацкий и Грибоедов, Базаров и Павел Петрович Кирсанов) обычно не удаются.

Абитуриенты плохо знают художественные тексты, мало цитируют наизусть, не знают программных критических статей. Статьи В. И. Ленина по вопросам литературы представляют поверхностно, хотя в школе их изучению уделяется большое внимание.

О низком уровне общего развития многих абитуриентов свидетельствует незнание слов «прототип», «эволюция», неразличение слов «драматический» и «драматургический».

Видимо, факультативы должны пробудить интерес школьников к живой литературе, воспитать любовь к ней, как к искусству, развить осознанное отношение к художественным произведениям.

В абитуриентах-филологах хочется видеть больше начитанности, самостоятельного мышления, филологического чутья, творческого начала в ответе.

Поступающие на исторический факультет и факультет иностранных языков (кроме отделения «немецкий язык и немецкая литература») часто отвечали по литературе лучше, чем абитуриенты-филологи.

Ю. РОМАНЕВ,
председатель экзаменационной комиссии.

ФИЗИКА

«Знания стали глубже»

Экзамен по физике показал, что знания абитуриентов по сравнению с предыдущими годами стали глубже.

Учащиеся стали лучше разбираться в физической сути того или иного явления. Больше приводят примеров применения законов в природе и технике, глубже знают системы единиц (систему СИ). В частности, можно услышать хорошие ответы на вопросы о законах Ньютона, законах сохранения энергии и количества движения. Различают понятия теплоемкости тел и удельной теплоемкости вещества и т. д.

Однако надо отметить существенные пробелы в ответах абитуриентов.

Механика

1. Распространенной ошибкой является отождествление пути и численного значения перемещения. Особенно часто это наблюдается при рассмотрении движения тела, брошенного вертикально вверх.

2. Вызывает затруднение нахождение силы, вызывающей ускорение, когда на тело действует несколько сил. Забывают о том, что ускоряющей силой является равнодействующая сил.

3. Допускают ошибку при рассмотрении закона сохранения импульса тела, забывая, что импульс тела — величина векторная, и часто складывают импульсы тел алгебраически. Не учитывают справедливость закона для изолированной системы.

4. Не могут определить работу по графику силы, действующей на тело, и особенно, если сила — переменная величина.

5. Формально понимают, что работа является мерой измерения энергии, и очень редко используют наиболее легкий метод решения задач — энергетический.

6. Вводят понятие параметров, характеризующих колебательное движение, не могут указать, какую физическую величину они определяют (сила звука, громкость, высота тона).

7. Отвечая на вопрос о законе Архимеда, не делают математического вывода формулы и не подкрепляют практическими примерами применения этого закона.

Теплота

1. Делая вывод уравнения объединенного закона газового состояния, затрудняются получить частные случаи этого закона. (Закон Бойля-Мариотта, Гей-Люссака, Шарля).

2. Формально понимают количество теплоты, как меры изменения внутренней энергии тела.

3. Отвечая на вопрос о кипении, не могут дать физическое толкование зависимости температуры кипения от давления (соотношения давления насыщенных паров и окружающего давления).

Электричество

1. Слабое знание вопроса о графическом изображении электрического поля. Особенно для определения напряженности электрического поля, создаваемого несколькими зарядами в какой-либо точке.

2. При введении понятия ЭДС источника тока не понимают ее физической сущности. Слабо представляют перераспределение падения напряжения во всей электрической цепи.

3. Не могут рассказать о работе при нагрузке трансформатора (какие физические явления при этом наблюдаются).

4. Не могут раскрыть физической сущности явления самоиндукции, не понимают, почему индуктивность проводников за-

висит от формы и размеров его, не подкрепляют практическими примерами, где приходится встречаться с этим явлением.

5. Слабое знание использования 3-х электродной электронной лампы, как генератора электромагнитных колебаний.

Оптика

1. Затрудняются в построении изображения предмета в зеркалах и особенно в сферических.

Решение задач

Из общего числа абитуриентов 60% не справились с решением задач.

1. Решая задачу, не выкиают в физическую сущность ее, очень слабо техника вычисления, не всегда решают задачи в общем виде и совершенно не дают оценки полученного результата.

2. Не сопровождают решение задачи схематическими рисунками и графиками. Особенно это следует отнести к решению задач на движение двух и нескольких тел. Не используется графический метод решения задач на уравнение теплового баланса.

Л. КРЫЛОВА,
председатель приемной комиссии по физике.

ИСТОРИЯ

Перспективы тревожат

В этом году на исторический факультет было подано 405 заявлений на 56 мест, таким образом, конкурс достигал 7,5 человека на место. Около 60 человек поступало к нам второй — третий раз.

Однако большой конкурс на наш факультет объясняется не только усилением внимания к истории как науке, но часто и, наоборот, непониманием ее специфики. Немалая часть абитуриентов ошибочно считает историю очень легкой наукой, где достаточно знания нескольких фактов и умения говорить.

Многие идут на исторический факультет потому, что не знают ни физики, ни математики, ни иностранного языка и т. д.

Это превратное представление о большинстве учащихся выработалось в школе, где нередко от учащихся требовался бездумный, конспективный пересказ того или иного параграфа учебника, за что, как правило, ставилось «хорошо» или «отлично». В ряде школ существует (хотя, в целом, это хорошие школы) мнение, что двоек по истории учащимся ставить нельзя. Причем эту точку зрения разделяют даже некоторые руководители практики студентов.

Сказанное выше не означает, что среди ответов абитуриентов не было хороших и отличных ответов. Они были, но их на общем фоне было слишком мало. Наиболее распространенная оценка на экзаменах была двойка. Это и есть самый тревожный факт.

Многие абитуриенты не представляют структуры курса (деления на формации, характеристику формаций, этапы, на которые она делится). Отсюда обилие в ответах трафаретов, которые никак не относятся к этой эпохе не имеют.

Очень плохо абитуриенты знают терминологию. Такими терминами, как «оброк и барщина», «боiare и помещики», «капиталисты и помещики», «рабочий класс», «русские цари», «стачки и восстание», «мелкая буржуазия» и т. д., абитуриенты оперируют вне исторических эпох и формаций. Феодальная стадия раз-

вития освоена значительно хуже, особенно социально-экономические разделы, а также польско-шведская интервенция начала XVII века. Вызывают серьезные затруднения темы: «Развитие капитализма в России», «Столыпинская аграрная реформа», «Причины первой русской революции» и т. д. Но особенно непонятно незнание некоторых разделов эпохи социализма, например, тема «Образование СССР». Очень слабо освещены были в ответах абитуриентов вопросы истории культуры, особенно, современной. В лучшем случае это простое перечисление имен и изобретений, без всякой попытки анализа.

Как доказательство и как результат всего вышесказанного было то, что больше половины поступающих либо получили неудовлетворительные оценки, либо вообще не явились на экзамены, либо взяли документы, удовлетворившись результатами первых экзаменов. Показательно, что абитуриенты, поступающие на английский отделение, в целом отвечали лучше, чем поступающие на исторический факультет.

В целом экзамены показали, что постановка преподавания истории в ряде школ г. Омска и области находится на низком уровне.

Из этого необходимо сделать самые серьезные выводы. Ясно, что в системе преподавания истории как дисциплины, имеющей огромное политическое значение, должна присутствовать прежде всего научная строгость, основанная на глубоком понимании фактов. На это должны быть направлены усилия не только школы, но и исторического факультета, призванного обеспечивать высокий уровень преподавания предмета, осуществлять не только отбор студентов, но и профессиональное их ориентирование задолго до вступительных экзаменов.

Экзаменационная комиссия по истории.

Редактор А. ИПАТОВ.