

Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА И ОБЩЕСТВЕННЫХ
Организация Омского государственного
педагогического института им. А. М. Горького

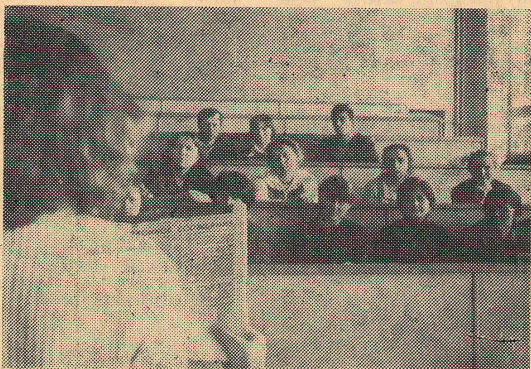
№ 10 (609)

Пятница, 13 марта 1981 г.

Год издания XVII

Цена 1 коп.

ИЗУЧАЕМ МАТЕРИАЛЫ XXVI СЪЕЗДА



От обсуждения к глубокому изучению материалов XXVI съезда КПСС приступил коллектив нашего института.

На снимке В. Швецова мы видим первокурсников-математиков (12 гр.) заинтересованно слушающих Отчетный доклад тов. Леонида Ильича Брежнева.

ФИЗКУЛЬТУРУ — НА ДОЛЖНЫЙ УРОВЕНЬ

В свете постановлений партии и правительства о дальнейшем развитии физической культуры и спорта в нашей стране большое внимание у нас в институте уделяется физическому спорту. Растет институт, растет и кафедра физического воспитания. Обязательными и факультативными занятиями охвачены все студенты 1—2—3 курсов. Кафедра физвоспитания в составе 14, затем 16 и 19 преподавателей проводит огромную массовую учебную и внеучебную работу со студентами по физическому воспитанию и спорту. В институте постоянно ведется работа по привлечению преимущественно выпускников сельских школ для закрепления кадров на селе. Задача физвоспитания состоит в том, чтобы привить им любовь к физической культуре, сделать так, чтобы физические упражнения были жизненной потребностью каждого будущего учителя. Известно, что с кадрами учителей физической культуры в области обстоит дела неблагоприятно, да один они не в состоянии решить задачи, поставленные партией и правительством перед школой. В связи с этим ставится задача перед педвузами об усилении внимания к профессионально-прикладной физической подготовке, которая в последнее время проводится как профессионально-педагогическая.

Каждый выпускник педагогического института должен обладать умениями и навыками проведения внеклассных мероприятий в школе.

Этому направлению стало уделяться очень серьезное внимание. В первый год обучения идет подготовка к сдаче норм ГТО III ступени студентами, подходящими по возрасту, и теми, кто не успел овладеть нормативными требованиями в школе. Наряду с занятиями по видам спорта (специализациям) студенты готовятся к сдаче норм ГТО. На втором курсе студенты 50% времени занимаются избранным видом спорта с профессиональной направленностью и 50% времени отводится на решение физической подготовки для сдачи норм ГТО IV ступени основной массой студентов. На третьем курсе основное внимание уделяется профессионально-педагогической подготовке как будущего учителя и подтягиванию нормативов для студентов подготовительной медицинской группы. 4 курс углубляет теоретические знания и совершенствует общую физическую подготовку. Идет массовая сдача норм ГТО и готовятся спортсмены массовых разрядов.

Студенты слушают лекции согласно программы и овладевают теоретическими знаниями.

Этой всей многогранной работой занимается кафедра физвоспитания и спортивный клуб института.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА IX И X ПЯТИЛЕТКИ:

Подготовка кандидатов в мастера спорта	5	9
Подготовка спортсменов I разряда	87	110
Подготовка спортсменов массовых разрядов	3908	5737
Подготовка инструкторов-общественников	1970	2995
Подготовка судей по спорту	1408	2519
Подготовка значкистов ГТО	2554	4877
Оздоровлено в спортлагере	4220	3480

В последние годы вышла новая программа по физическому воспитанию и инструкция по работе кафедр физического воспитания, регламентирующие всю работу по развитию физического воспитания и спорта в высших учебных заведениях.

Выполняя решения XXVI съезда КПСС, коллектив кафедры физвоспитания делает все, чтобы поднять физическое воспитание и спорт в нашем институте на более высокий уровень.

Встреча 50-летие нашего родного института, мы проводим ряд массовых соревнований, посвященных юбилейной дате.

С. РАСИН, зав. кафедрой физвоспитания.

СЧАСТЛИВАЯ СУДЬБА

В этом году исполняется 51 год партийного стажа Ермолаевой Клавдии Александровны, члена партийной организации математического факультета. Кандидат исторических наук, доктор обкома партии, человек прекрасной пролетарской души. Эти слова характеризуют Клавдию Александровну далеко не полностью.

Клавдия Александровне по-счастливилось видеть В. И. Ленина, встречаться с Н. К. Крупской, М. И. Калинин и другими выдающимися партийными руководителями нашей страны.

Клавдия Александровна — выдающийся, самоотверженный боец идеологического фронта. Даже сейчас, когда тяжелейшая болезнь не позволяет ей широко общаться с людьми, она продолжает работать, в индивидуальных беседах с коммунистами и комсомольцами делится своими знаниями, опытом.

Клавдия Александровна живет интересами страны и народа. Она всей душой одобряет политику партии и правительства, выраженную в материалах XXVI съезда КПСС. Особенно дороги ей идеи сохранения и упрочения мира, высказанные Л. И. Брежневым в Отчетном докладе XXVI съезду КПСС.

Отвечая делом на призыв партии бороться за мир во всем мире, она внесла в Советский фонд Мира сто рублей.

Мы желаем Клавдии Александровне крепкого здоровья.
С. АЗЕРБАЕВА,
секретарь партбюро матфака.

ЭНТУЗИАЗМ СВОЕГО ДЕЛА

В течение ряда лет руководит драматическим кружком в школе № 113 г. Омска преподаватель начальных классов Наталья Феликсовна Шапорина. Большой энтузиазм своего дела, она привлекает к участию в кружке не только школьников, но и студентов пединститута, и даже преподавателей.

Горячая поклонница творчества А. Г. Алексина, Наталья Феликсовна постановкой пьес этого замечательного автора пробуждает в душе юных зрителей высокие чувства доброты, чуткости, заботы об окружающих людях. Она стремится отобразить во всем многообразии сложный психологический мир школьников, их высокую чувствительность к злу и добру, их стремление к справедливости и счастью. Поставленный ею последний спектакль по пьесе А. Алексина «Звоните и приезжайте» пользуется заслуженным успехом у зрителей.

Н. КОНОВАЛОВА,
ст. преподаватель начфака.

СТУДЕНТЫ МАТФАКА



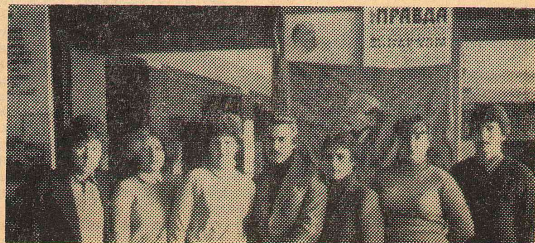
Наталья Соколова (34 гр.) все годы учится на «4» и «5», принимает активное участие в жизни группы и факультета. Она член комитета ВЛКСМ, отвечает за работу идеологического сектора факультета. Ее работа отмечена грамотой. Наташа — деловой, принципиальный человек и в то же время она отзывчива, умеет повянуть товарища, помочь ему.

Марат Альянов (28 гр.) тоже хорошо учится и помогает своим товарищам в учебе. Являясь председателем учебного сектора, членом комитета народного контроля института, дружинником оперотряда и внештатным сотрудником уголовного розыска, Марат успешно справляется со своими обязанностями. Он занимается в научном кружке, в спортивной секции. И на все у него хватает времени, т. к. он умеет ценить минуту. Его уважают за собранность, целеустремленность, тактичность.

О Татьяне Медведевой (5 курсе), заместителе секретаря бюро ВЛКСМ факультета, старосте группы уже рассказывалось на страницах нашей газеты. Это уважаемый на факультете человек. Скоро для нее прозвонит последний студенческий звонок, но завянет звонки школьной жизни. Ждет ее нелегкий путь учителя-математика, но можно быть уверенным, что Татьяна оправдает надежды факультета, института.

● КАК ЖИВЕШЬ, ГРУППА?

СОВМЕСТИМОСТЬ



Конечно, бываю и у нас ссоры и разлады, бываю и плохие отметки. Но помогают нам бороться со всем этим юмор и дружеская поддержка. Очень трудно долго обижаться на кого-то, если рядом есть друзья, умеющие сгладить любую разлад пухоткой. А человеку, вдруг получившему плохую отметку, мы просто говорим: «Не огорчайся. Мы поможем тебе. Ты подводишь всю группу». Этого обычно бывает достаточно для изменения положения. Если кто-то не может сдать зачет, то сразу же находятся люди, которые помогают справиться с непонятным и трудным материалом.

Шутка, юмор — вот что помогает нам учиться и отдыхать. На перемене в нашу мастерскую набиваются студенты, всем интересно знать: над чем так разрались смеются здесь?

Наша ребята с удовольствием занимаются общественной работой. 5 человек — члены бюро ВЛКСМ ХГФ. Остальные имеют поручения в группе. Мы надемся, что бесценными старостой и комсоргом группы до 5 курса останутся Юра Грибановский и Сережа Удалов.

Полтора года назад мы пришли в институт и услышали в списке студентов 13 группы ХГФ свои фамилии и фамилии будущих товарищей по группе. Было очень интересно: какие они Дорыхов и Бондарь, Вольпе и Перетьяко? Каждому хотелось поскорее узнать, с кем ему предстоит учиться 5 лет.

И вот теперь мы — студенты 2 курса и наша группа названа лучшей группой института. За прошедшее время мы узнали, что все мы — очень разные, совсем непохожие друг на друга. Но общим является умение жить в коллективе, быть его частью.

Естественно, что не все мы одинаково способны: Женья Дорыхов и Валера Годун отлично пишат и рисуют; Марина Давыдова и Сережа Удалов хорошо занимаются по общественным наукам; Игорь Левченко лучше всех знает «Основы машиноведения»; Наташа Вольпе и Сережа Козлов — спортивные опора группы; а Паша Минин помнит невероятное количество разных интересных историй. И не только помнит, но и рассказывает нам. Вот в этом еще одна характерная черта всех ребят нашей группы: никто не держит своих знаний при себе, каждый готов поделиться с друзьями, помочь в затруднительном положении. И потому успеваемость в нашей группе — 100%. Благодаря помощи и поддержке друзей те, кто в первые месяцы отставали по каким-то предметам, теперь занимаются на одном уровне со всеми.

Наше весело отдыхать и приятно учиться вместе. За полтора года у меня лично накопился целый альбом фотографий, где мы — все вместе — на уборочной, в институте, в гостях друг у друга. Мы не всегда едины во мнениях, но стараемся выбирать лучшее, самое верное решение сообща. Мы много критикуем и осуждаем друг друга — и это очень помогает, ведь делается без злобы, по-товарищески.

Мы считаем, что результат нашей группной сессии: ни одной тройки и 7 повышенных степеней в группе — закономерен. Ведь совместность, которую создаем мы сами, хоть и не забудь да значит!

По утрам мы приходим в институт и говорим друг другу «здравствуй!» Как приятно видеть в ответ улыбки и пожимать протянутые руки! Как хорошо иметь столько друзей!

М. ШОРОХОВА,
(по поручению 23 группы ХГФ).



● СОВРЕМЕННЫЙ УЧИТЕЛЬ. КАКОВ ОН?

сается режима дня, то — безусловно. Народная мудрость «Делу — время, потехе — час» вполне уместна в этом случае. Когда смотришь на наших студентов на семинарских занятиях, где они демонстрируют свои знания, умение доказывать, спорить, делать самостоятельные выводы, то невольно пред-

дня все равно будет обеспечена. Немало жалоб на перегрузку заданиями, столкновение контрпродуктивных мероприятий по различным дисциплинам, что порождает формализм в подготовке к занятиям, конспектированию и как следствие — отставание. Сил и воли хватает далеко не у каждого на то, чтобы наверстать

ного мнения коллектива является решающей во всех делах коллектива, в том числе и учебных. Оно должно быть единым у студентов и преподавателей. Ни ТСО, ни совершенные «технологические карты», ни адекватные современным требованиям методики преподавания, ни «свободный день» не спасут нас в борьбе против «троек» и в преодолении барьера «усредненных» знаний и умений, если не будет единого устремления преподавателей и студентов в совершенствовании профессионально-педагогической подготовки, если на факультетах и в группах не будет создан подлинный культ учителя-воспитателя и не будет сформировано ответственное отношение за содержание и характер встреч с будущими учениками.

С позиции 80-х годов должны мы смотреть на подготовку и самоподготовку современного учителя, воспитателя, педагога. Профессиональная подготовка — на «отлично», стать мастером педагогического труда в студенческие годы — так можно было бы сформулировать девиз учебы будущего учителя. Тогда, как пишет ленинградский учитель Игорь Дружинин:

«Любой урок, любая встреча
Всех классов на земле ценней:
Весь каждый школьный миг
отмечен

Неповторимостью своей.
В поступке, в слове, в
строчке смелой
Всегда отродно подмечать
Начало и судьбы, и дела,
И одаренности печать».

А. МЕДВЕДИЦКОВ,
зав. кафедрой педагогики.



В магазине «Знание» в отделе литературы социалистических стран имеются в продаже книги на немецком языке, являющиеся программными:

Лессинг. Книга для чтения на немецком языке. Берлин, 1980 г.

Брехт. Книга для чтения на немецком языке. Берлин, 1980 г.

Дитер Ноль. «Приключения Вернера Вольфа», ч. 1. Берлин, 1980 г.

Келлер. Избранное в 5 томах. Берлин, 1977 г.

Фонтане. Избранное в 5 томах. Берлин, 1977 г.

В отделе широко представлены произведения современных авторов ГДР:

Инга Вангенгейм. «Гамбургские эллины». Лейпциг, 1977. Книга посвящена жизни и творчеству одного из выдающихся писателей прошлого Готтхольду Лессингу.

Инга Вангенгейм. «Загипнотизированная официантка» (забавные истории и шутки). Рудольфштадт, 1980.

Клаус Мекель. «Стекланный город» (фантастический рассказ). Берлин, 1980 г.

Ларс Гуленшитен. «В тени Дон Жуана». Росток, 1979 г.

Л. Фюрберг. «Встреча в Веймар». Берлин, 1975 г.

Эти книги легко читаются и могут служить хорошей базой для развития навыков чтения и устной разговорной речи. Хорошим подарком для ваших друзей и близких несомненно будут книги подарочного издания:

«Сказки Гауфа». Берлин, 1980 г.

«Большая книга баллад». Берлин, 1980 г.

«История олимпийских игр». Берлин, 1980 г.

Видовые альбомы
«Лейпциг, страницы истории». Берлин, 1977 г.

«Река Шпрее». Берлин, 1980 г.

Адрес магазина: ул. Ленина, 17

ВО ИМЯ ЗАВТРАШНИХ ОТКРЫТИЙ

Учителей давно волнует факт угасания живого интереса учащихся к учению, к познанию от первых к выпускным классам. Почему меняется отношение учащихся к учению? Почему в 1—3 классах почти все дети учатся на «4» и «5», а с четвертого класса успеваемость начинает падать? Причины видят в перегрузке учебных программ, в неразумной организации свободного времени, в занятости и безответственности родителей, в плохой организации учебного труда, зурберже, плохой работе учителя и т. п.

На что мы в этом случае надеемся? На «экран успеваемости», вызов родителей, взываем к сознанию, чувствам учеников, беседам с ними о пользе и необходимости знаний, подключаем учебные комиссии и штабы знаний, обсуждаем на собраниях и т. д.

Преодоление негативизма учащихся в учении психологи и педагоги связывают с формированием познавательных, высоких гражданских, нравственных мотивов учения. Старшеклассники довольно часто обосновывают необходимость ответственного отношения к учению задачами коммунистического строительства, научно-техническим прогрессом, связывают с выбором будущей профессии, с идеалом современного образованного человека («хочу стать настоящим, образованным человеком...»)

«Я отношусь к учебе серьезно, — пишет восьмиклассник, — чтобы в дальнейшем продолжить себе хорошую дорогу в жизнь». Такая практичность напоминает слова К. Д. Ушинского: «Как яда, как огня надо бояться, чтобы к ученику не забралась идея, что он учится только для того, чтобы как-нибудь надуть своих экзаменаторов и получить чин, что наука — есть только билет для входа в общественную жизнь...»

Ученые предлагают больше внимания уделять формированию нравственных, познавательных, социальных мотивов в их тесном единстве. Это в школе. А как быть в высшем педагогическом учебном заведении, где учатся будущие воспитатели-учителя?

Ни для кого не является секретом, что в подавляющем большинстве студенты по итогам экзаменационных сессий имеют в зачетной книжке одни «удовлетворительно». За этой оценкой может быть все: и безделье, и результат болезни, и равнодушие, и большое усердие. Экзамен есть экзамен.

При обсуждении результатов экзаменов на заседаниях кафедр, советах факультетов, института, собраниях нередко раздаются голоса о плохом наборе, перегрузке занятий из-за уборочной, о других отвлеченных студентов от занятий, об издержках учебного процесса, недосмотре кураторов и т. д. Можно согласиться и с утверждением: «Современной высшей школе противопоставлен способный, но неорганизованный лентяй». Действительно, если у будущего учителя не сформирована ответственность за учебный труд, рассчитывать на хорошую профессиональную подготовку не приходится.

Часто ли мы слышим голоса будущих педагогов о том, как они сами относятся к своей профессиональной подготовке? Говорят о лени и равнодушии, об усилении контроля и требовательности. А вот откровение студента: «Чего ради на «5» «пахать», на «3» можно жить весело и степенно получать».

Действительно, может быть учеба противопоставит веселой студенческой жизни? Если это ка-

ставляешь их в роли учителя перед классом. За одних радуешься, за других огорчаешься, а третьи вызывают негодование и возмущение. Разве допустимо, чтобы учитель блеклым тоном, «троечника» вел урок, невяно, и сбивчиво, не отвлекаясь от контекста, что-то толковал? Кто его услышит и захочет ли слушать? К сожалению, не во всех академических группах и на курсах создана атмосфера непримиримости к безответственности в профессиональной подготовке.

Далеко не в каждой группе по-деловому, с чувством подлинной гражданственности и ответственности обсуждался вопрос об «удовлетворительно» в зачетке и профессиональных знаниях и умениях, необходимых выпускнику. Об этом свидетельствует наша беседа с группой студентов математического факультета. Они уверены, что без «троек» может учиться почти каждый, но для этого нужны желание и «самоанализ», оценка «удовлетворительно» стала традиционной, ведь течет у студента жизнь удовлетворительно — и хорошо; иногда не успеваешь выполнить всего заданного в полном объеме, да и нельзя уделять внимание только учебе, еще необходимо просветиться всесторонне (кино, театр, спорт и т. д.), вот и не хватает времени на учебу. Суждений на этот счет у студентов достаточно.

Отмечают, что в институт поступило немало ради того, чтобы получить высшее образование, так как в педагогическом конкурсе меньше. Отсюда и учеба «через пень колоду», отсутствие всякого желания, интереса, стремления. Учатся по принципу: «лишь бы получить «3». Спешен-

ущенное, а отсюда нежелание успевать вообще. В знаниях образуется хаос и неразбериха. На обдумывание времени, практически, не остается. Все в один голос просят выделить свободный от аудиторных занятий день. «Чтобы заниматься без «троек», — говорит умудренная опытом третьекурсница, — нужно заниматься регулярно, а времени не хватает. За один день нужно подготовить несколько тем по ряду предметов, а это очень трудно, можно выучить один-два, но не больше». Студенты ссылаются и на недостаточное владение умениями самообразовательной подготовки, что порождает подход к учению типа «лишь бы не пересдавать», а за контрольную неделю не получить бы «3».

Анализ бесед и наблюдения показывают, что для многих смысл учения в институте, как профессиональная подготовка, закрыт. Действительность направлена на борьбу с «хвостами» и отсевом, а не на лучшее овладение знаниями и умениями, определяющими профессию педагога. В такой дезориентации, по нашему мнению, главная причина засилья «троек».

«Я считаю, — пишет студентка 3 курса, — эти «тройки» исходят из того, что нет у студентов интереса к учению. Ведь каждый переживает исключение за себя. Если бы чувствовалось у окружающих стремление к повышенным познаниям, а соответственно, и оценкам, то дело обстояло бы иначе. А так все оценки: «уд», «хор», «отл», как бы одинаковы. Каждый идет на экзамен с мыслью: «Хоть бы сдать», а это «хоть бы сдать» и есть «тройка».

Безусловно, сила общественного отношения к себе в моральном отношении.

Олег: Получается так, что инженер может иметь ребенка без отца, а учитель — не может. Но ведь все мы люди. А когда приходит любовь, она не спрашивает ни паспорта, ни диплома.

Лена: Я могу оправдать ребенка без отца, когда этот ребенок нужен матери. А если он оказывается ей лишним...

Олег: Значит все-таки можешь оправдать при каких-то обстоятельствах.

Лена: Оправдать — не значит согласиться. Мы — воспитатели. А воспитывает прежде всего авторитет, который невозможен без строгих моральных мер к себе.

Олег: Да какая разница инженер или учитель? Почему то, что можно одному взрослому человеку, нельзя другому. Ведь жизнь у всех одна. Учителя и студенты пединститута, в частности, такие же люди, им свойственно ошибаться. Личная жизнь — личное дело каждого. Мы не имеем права вмешиваться в дела незамужних мам.

Лена: Студент пединститута не имеет права на такого рода ошибки.

Итак, две разные позиции. Кто из них прав? Где проходит грань, отделяющая то, что является личным делом каждого, от общественной сущности человека в приложении к его профессии?

Записала разговор на заседании комитета ВЛКСМ института зав. сектором печати

Н. ПИХО.

Редактор Д. В. ЗАВИША

● ВАШЕ МНЕНИЕ?

Поводом к разговору послужил факт, к сожалению, иногда повторяющийся в нашем институте. Студентка старшего курса (назовем ее Ольгой), 22 года, комсомолка, успевает по всем предметам, без пяти минут педагог — оставила ребенка в родильном доме и в течение почти года не интересовалась его судьбой. В связи с отсутствием материнского ухода и невозможностью передачи его на воспитание в другую семью (отсутствие официального отказа), ребенок тяжело заболел. Работники больницы, узнав, что мать учится в пединституте, направили в ректорат письмо, где выразили сомнение в совместности ее поступка с ее будущей профессией.

Состоялся трудный разговор с Ольгой. На большинство вопросов у нее не было ответа.

— Почему не взяли ребенка?

— Некуда взять.

— Вы знали, что он останется между небом и землей?

— ...

— Как вы представляете себе будущее своего ребенка? Думали, что с ним будет?

— ...

— Сколько вам лет?

— 22

— Родители знают?

— Нет.

— Можете дать оценку вашему поведению?

— ...

— Не сожалеете о случившемся?

— Не знаю.

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

(ТРУДНЫЙ РАЗГОВОР)

После этого разговора мнения присутствующих разделились. Две разные точки зрения высказали Олег и Лена.

Олег: Зря это все затеяли разбирать. В конце концов это личное дело каждого.

Лена: Но это случай, к сожалению, не единичен. Если мы будем на это закрывать глаза, то ничего не изменится, а может быть будет и хуже.

Олег: И все равно это не дает права вмешиваться в личную жизнь.

Лена: А мы и не вмешиваемся. Мы ведь не спрашивали, чей это ребенок и как все это получилось. Меня лично поразило только то, что она его бросила.

Олег: И это ее право. Надо было только вовремя документы оформлять.

Лена: Допустим, что она бы их оформила вовремя. Но разве это снимает проблему? Соизмерим ли этот поступок с человеком, профессией которого является учить других? Как будет она воспитывать своих будущих десятиклассников?

Олег: Будет проводить беседы, как все.

Лена: Но если эти беседы не проходят через собственные убеждения, то какой из них толк. Они могут научить только лицемерию.

Олег: Получается, что если ты учишься в пединституте, то уже никакой ошибки не можешь совершить. Безгрешны только ангелы. А если совершил, значит тебе уже не место в педагогах?

Лена: Ошибку может совершить каждый. Все дело в том, что приняв этот злостный и ясный и принципиальную позицию по отношению к самому себе. Самому себя осудить, сделать выводы, исправить последствия. А все действия Ольги были направлены только на то, чтобы все скрыть от знакомых, друзей, родителей.

Олег: Вполне естественное стремление.

Лена: А бросить ребенка на произвол судьбы — это естественно? Я уже не говорю для педагога, а просто для обыкновенного человека, имеющего сердце, это естественно?

Олег: Со страху человек может наделать глупостей.

Лена: Ей 22 года. Это не 15, чтобы не понимать всей серьезности дела, и не 35, когда на это толкает страх одиночества.

Олег: Выходит, если б она забрала ребенка, все было бы нормально. Проблема детей без отцов решена?

Лена: Нет, конечно. Я считаю, что если ты избрал профессию педагога, то должен быть требо-