



Искренность

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ
ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНСТИТУТА имени А. М. ГОРЬКОГО

Газета
основана
1 января 1965 г.

№ 32 (952)

ВТОРНИК

24

ОКТАБРЯ
1989 г.

ЦЕНА 1 коп.

О ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИНСТИТУТА

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИИ НА ОБЩЕИНСТИТУТСКОМ ОТКРЫТОМ ПАРТИЙНОМ СОБРАНИИ

В своем выступлении **В. Т. ФОМЕНКО** — доцент кафедры истории КПСС — отметил, что его, как коммуниста, радует стремление парткома и секретаря активизировать деятельность. Не согласен с утверждением, что КПСС теряет авторитет. Потерял авторитет партийный аппарат.

— Я против смешивания этих понятий, — сказал выступающий. — От нас, коммунистов, многое скрывают. Дело Е. Лигачева — тому пример. Каждый должен хорошо работать на своем месте. Надо добиваться активности коммунистов. Необходимо сосредоточить внимание на работе в своих коллективах, а не на Политбюро. Меня не устраивает выжидательная позиция Е. У. Кима.

Мне было стыдно за выступление А. В. Минжуренко. Предложение А. В. Минжуренко по созданию рабочего аппарата с переложением на него части функций народного депутата считаю неприемлемым. Депутат — не выбывающий интереса региона, он должен проводить общегосударственную политику.

С. В. НОВИКОВ — аспирант кафедры истории КПСС — подчеркнул, что он не согласен с позицией В. Т. Фоменко. Был в Москве в марте, июне, августе. Своими глазами видел людей, отказывавшихся на выборах поддерживать кандидатов в депутаты — коммунистов. Видел митинги без единого красного флага. Видел людей, скандирующих в адрес милиции, разогнавшей митинг 23 августа: «С фашистами сотрудничали, фашистами остались», и шепот: «Честные люди из КПСС уходят». Говорят и о ненависти к коммунистам. Как видите, авторитет падает. Плюс соответствующая пропаганда из уст некоторых оппозиционных организаций. Ситуация опасная. Не согласен с оценкой выступления А. В. Минжуренко. Еще не выработан статус депутата, нет доступа к прессе.

Кандидат в члены КПСС **А. Г. МАРКИН** отметил, что выступление В. Т. Фоменко — замалчивание фактов. Авторитет КПСС падает.

При выборах А. В. Минжуренко мало что интересовало его партийностью. Наш депутат стал депутатом не потому, что он член партии, а потому, что он хороший, честный человек. Далее выступающий отметил, что, учитывая сложившуюся в партии ситуацию, он считает необходимым созвать внеочередной съезд КПСС. На авторитете партии сказались публикации в «Правде» из газеты «Республика». Сжи-

гая «Правду», коммунисты сжигают веру в партию. Мне думается, что в партию сейчас идут люди, которые надеются изменить положение партии и в партии. По докладу — я не согласен с рассматриваемым предложением по анонимному опросу беспартийных о вступающих в члены КПСС. Могут быть просто сведены в счеты.

Коммунист А. В. МИНЖУРЕНКО считает правильным рассмотрение общеполитических вопросов на партийных собраниях. Необходимо уйти от дублирования хозяйственных органов.

— На факультетском собрании, — сказал он, — нас пытались «призвать»: что, мол, вы нам говорите о ЦК, когда факультетских дек неупротворот. На я не занимаюсь политической работой, а не уповать на ЦК. Сегодня главное — это ускорить переобразование в ЦК.

Говорят, что 80 проц. в Совете народных депутатов СССР — члены партии. Не хотел бы приравниваться к некоторым членам партии, с которыми был в одной делегации на съезде. Нельзя складывать делегатов арифметически.

Депутат СССР сегодня перегружен работой с избирателями, которые часто идут с вопросами компетенции местных Советов. Аппараты трех РК решить эти проблемы не могут, а один депутат может?

В ответ В. Т. Фоменко по поводу моего выступления на Съезде. В проекте статуса народного депутата есть пункт, что депутат может иметь помощников, имеющих соответствующие удостоверения. Я считаю, что на Съезде выступил удачно: мои предложения вошли в проект о статусе народных депутатов.

А. А. ШТЫРБУЛ — член парткома института — в своем выступлении отметил: говорить, что падает авторитет партии, а только лишь авторитет аппарата — значит прятать глаза в песок. Формула очень удобная, но она не отражает реальности. Для широких масс безразлично, кто перед ними: рядовой коммунист или аппаратчик. И если аппаратчик плохой, или аппарат плохой, то виноваты мы, рядовые коммунисты, особенно сейчас, когда появляется возможность демократизации внутрипартийной жизни, демократизации аппарата по составу и стилю работы. Перестройка в партии отстает от перестройки в обществе, и вина в этом лежит на всех коммунистах. Теперь в отношении неформальных организаций, которыми нас иногда путают, как, например, сейчас тов. Маврин. Действительно, их в одном только на-

шем городе около десяти. Назову лишь самые крупные: СЭО «Зеленый город», «Мемориал», группа «За НФ», клуб «Диалог», Городской клуб избирателей. В орбите их деятельности находится от 500 до 800 человек, 50—80 из которых — убежденные активисты движений. Анализ их деятельности показывает, что это отнюдь не антисоциалистические или антикоммунистические силы. Переименованные группы выступают не против социализма, а за его обновление на демократической и гуманистической основе, т. е. фактически за то же, за что и мы. В Омске только одна антисоциалистическая группа — «Свобода-89», 28 сентября преобразованная в Омский ДС.

Как нам, коммунистам, относиться к неформалам? С ДС нужно вести бескомпромиссную борьбу — это ясно. Ну, а к позитивным неформалам? Мне кажется, должно быть два уровня отношений к ним:

1) Работа отдельных коммунистов в неформальных организациях с целью поддержки в них позитивных тенденций.

2) Взаимодействие партийных органов и партийных организаций с неформальными группами как с равноправными политическими силами.

Доцент С. А. МАВРИН сказал: — Я беспартийный, но меня волнует поднятые проблемы. У нас очень взрывоопасное положение. В ряде случаев потерян контроль над ситуацией. Мои предложения: усилить авангардную роль КПСС, объединяться надо по объединениям. Неформальные организации как политические организации — незрелые. У неформалов нет специалистов для оформления их идеологии. Но они могут в ближайшее время появиться, и тогда противоречия в стране могут усилиться. Именно КПСС должна быть авангардом.

Я не имею в виду Минжуренко и Казанника, но депутаты-рабочие как политики не готовы. Они идут туда, куда их ведут. Наши кандидаты в местные Советы должны пройти хорошую школу. Депутатов надо готовить. Необходимо усилить взаимодействие между вузовскими и производственными парторганизациями во избежание необдуманных выступлений рабочих.

Коммунист В. Г. ПЛЕХАНОВ отметил, что тема партсобрания и содержание доклада, выступлений не соответствуют объявленной повестке. Мы не вдумались о тех, с кем работаем, — о студентах. Выступил К. А. Чуркина, интересен. Но собрание тогда надо было называть «О ро-

ли парторганизации в перестройке общественных процессов». Эта тема соответствует нашему разговору.

Ответ С. В. Новикову: не на Арбате и не на Пушкинской площади изучают мнение общественности, а в трудовых коллективах.

— Можно по-разному сформулировать повестку дня, — отметил коммунист **В. М. САМОСУДОВ** — ректор института — но все равно ясно, что речь идет о роли коммуниста на своем месте. А авторитет партии зависит от отношения коммуниста к своему делу. Партия сейчас на пути исправления ошибок, и проще всего сказать, что аппаратчики виноваты. Они действительно виноваты. А мы с вами?

Нам надо усилить личное влияние коммуниста на студента, на идеологическое, политическое развитие, воспитывать учителя. В связи с этим необходимо поднимать роль цеховых (факультетских) парторганизаций, оказать помощь в перестройке студенческих организаций, комсомолом особенно.

Я разделяю мнение об оценке публикации в «Правде». Думаю, что т. Афанасьев должен уйти со своего поста. Это грязные методы борьбы. Надо усилить демократизацию в обществе, пресекать попытки заупреждения.

Насчет НФ — работать надо, но участвовать в организации, создании НФ — не дело коммуниста. У коммуниста есть своя организация. Поэтому брать на себя инициативу создания таких организаций не следует.

— Если бы здесь был митинг, а не партийное собрание, — сказал коммунист **О. Н. СМОЛИН**, — я бы начал с известного лозунга: «Социалистическое Отечество в опасности!». В настоящее время на углубление кризиса работают, во-первых, административно-командная система и ее заштитники (поскольку тормозит необходимые реформы); во-вторых, группы и организации, игнорирующие повышение социальной напряженности, националистические и т. п.

В этих условиях партия явно не справляется со своими функциями. Главное доказательство тому — углубление кризиса. Другое доказательство — половинчатость решений последних пленумов (по народному образованию, аграрному и национальному вопросам). Такое ощущение, что партийное руководство не решено делать все наполовину, а Верховному Совету приходится принимать решения, идя дальше предложенных пленумов. Но это как раз и доказывает, что

ЦК в его нынешнем составе не справляется с ролью идеологического лидера. Партия, как сейчас признано официально, оказалась в арьергарде.

В таких условиях общественная мысль ищет вариант развития, способный с одной стороны — обеспечить реформы, а с другой — уберечь страну от развала.

Спектр предложенных вестей широк: от теории так называемой «авторитарной демократии» до теории «беспартийной демократии» (анархо-синдикалисты). Мне представляется, что механизм, который должен решить обе названные задачи, могла бы быть обновленная партия, именно обновленная, поскольку партия в нынешнем состоянии к этому не способна.

Что же конкретно необходимо сделать парторганизации института?

Во-первых, перенести центр тяжести работы с производственных вопросов на собственно политические, которые обычно решаются выше уровня собственного учреждения, всерьез заняться, так сказать, «внешней политикой». Те, кто этого не понимают, требуют, чтобы коммунисты «знали свой шесток», должны быть готовы к тому, что через несколько лет их начнут изгонять с производства, как это сейчас происходит в Польше. Необходимо работать с неформалами, в том числе с предполагаемым Омским народным фронтом. Вести пропаганду среди рабочих.

Второе: следует обратиться к коммунистам области и в высостоящие партийные органы с предложением о проведении внеочередного партийного собрания и внеочередной областной конференции КПСС. В пользу необходимости съезда говорит сам кризис в партии. В пользу необходимости конференции свидетельствуют, например, результаты социологических исследований, согласно которым при максимально возможной оценке четыре балла (хорошо) партком института получил 3,8; ЦК КПСС — 2,5; партбюро факультетов — 2,45; обком КПСС — 2 балла; райком КПСС — 1,76; горком — 1,75. Так оценивается состояние перестройки в этих органах. Добавим к этому непопулярность ряда областных руководителей, создающих дополнительно социальную напряженность.

Третье: парторганизации следует выступить с инициативой создания городского партбюро и проведения общегородской партийной дискуссии.

Четвертое: в условиях, когда ограничения отчасти сняты, необходимо активизировать прием в партию

преподавателей и студентов, выступающих за перестройку социализма при его сохранении и готовых заниматься политической деятельностью.

Пятое: важным каналом политической работы должна стать участие в предстоящих выборах и работа с нынешними и будущими депутатами.

В заключение хочу сказать следующее: вряд ли можно рассчитывать, что ЦК и обком, получив наши предложения, немедленно их примут, однако дальнейшее отставание партии чревато непредсказуемыми последствиями. У французского философа и писателя Альберта Камю есть работа «Миф о Сизифе», где доказывается, что Сизиф — подлинный герой человечества: он знает, что камень сорвется с вершины, но продолжает выполнять свой долг.

Член парткома института **Ю. А. ПЛОТОВ** отметил, что надо отказываться от формулы «не надо драматизировать события». Надо дать им оценку и искать выход из создавшегося положения. Далее выступающий отметил, что необходимо обратиться в Политбюро с вопросом: кто является инициатором публикации в «Правде».

О тов. Лигачеве. Все участники действовали правильно: и Глядя, и Иванов, и генеральный прокурор. На предварительном следствии, еще до суда, были отмечены все обвинения в адрес Е. К. Лигачева.

Нельзя, действительно, смешивать всех в аппарате. В работе райкома появилось много интересного. Но обком имеет недостатки. Надо быть осторожной с утверждением, что в Омской области экономический кризис. Думаю, что надо оставаться до съезда и партконференции время использовать для продолжения критики консервативных позиций и руководства партии, партийных организаций.

«Хотел бы, прежде всего, призвать коммунистов к реализму», — сказал декан института **И. В. МЕХА**. В ряде выступлений народозависимая мрачная картина ситуации в стране, что влору за оружие браться. Да, положение сложное, авторитет партии падает. Но ведь это зависит не только от руководства, а и от каждого члена партии, его работы на конкретном участке.

Между тем, имея билет одного образца, члены партии очень разные. Очевидно, не надо жалеть по поводу ухода некоторых. Считаю, что партию вообще

(Окончание на 2-й стр.)

Из выступлений на институтском партсобрании

(Окончание.
Начало на 1 стр.)
надо освободить от тех, кто поддерживает ее только материально, от своеобразных спонсоров. Авторитет партии это не снизит, а наоборот.

И, второе. Поддерживая в целом правильные положения доклада, хочу обратить внимание на необходимость реальных и решительных изменений в учебной и вспомогательной работе со студентами. Ведь растет недовольство, падают нравственность, интерес к учебе. Студент сегодня совсем другой. А мы все выработываем хорошие планы. Работать надо!

Коммунист Л. И. ЧИНАКОВА—зав. кафедрой философии—сказала, что все признают вину партии за создавшееся в обществе тя-

желое положение. Однако, некоторые товарищи упорно подчеркивали, что все члены партии, как рядовые, так и руководящие, виноваты в равной мере. С этим нельзя согласиться. Руководство виновато в большей степени, так как в его руках была экономическая и политическая власть и средства информации.

Цитируют высказывание Ф. Энгельса, что, мол, каждый народ имеет такое правительство, которого он заслуживает. Но это правильно только в условиях демократического общества. К недемократическому обществу это неприменимо, ибо мнение народа о правительстве не спрашивают. Распределить вину в равной мере на всех—это значит снимать ее с «верхов».

Постановление партсобрания

Считать приоритетными направлениями в деятельности парторганизации решение общеполитических проблем и политическое воспитание студентов. Разграничить функции парторганизации и администрации в деле руководства учебно-воспитательной и научной работой. Оказывать влияние на эти процессы через демократический подбор кадров, использование коммунистами для отстаивания своих позиций трибун Советов вуза и Ученых советов, общественных организаций, добиваться повышения авангардной роли коммунистов во всех делах в институте и за его пределами.

Начать подготовку к отчетно-выборной кампании и XXVIII съезду КПСС. Обратиться в ЦК КПСС и ОК КПСС с предложением провести внеочередные съезд и конференцию на основе прямых и альтернативных выборов делегатов.

Поддержать обращение парткома НИИ приборостроения о проведении общегородской партийной дискуссии, расширив круг предложенных им вопросов за счет обсуждения проблемы демократизации партии. С этой целью завершить в октябре дискуссии в парторганизациях института, выработать предложения к общегородской дискуссии. Рекомендовать коммунистам

выступить в средствах массовой информации со своими размышлениями по вопросам обновления партии.

Коммунистам института принять активное участие в подготовке к выборам в местные и республиканские Советы. Поручить партбюро факультетов направить до 10 октября для систематической работы в клубе избирателей института не менее трех коммунистов, активизировать эту работу среди беспартийных сотрудников и студентов.

Парткому (А. А. Штырбул), коммунистам института продолжить работу с неформальными объединениями в той мере, в какой это не противоречит Уставу КПСС.

Парткому (К. А. Чуркин, В. А. Даллигер), партбюро факультетов активизировать работу по приему в партию авторитетных преподавателей, сотрудников и студентов, убежденных и активных сторонников перестройки.

Парткому (К. А. Чуркин), партбюро факультетов практиковать партийные собрания в форме дискуссий по актуальным проблемам политики для определения гражданской позиции коммунистов в их практической деятельности как в институте, так и за его пределами, широко привлекая к их работе беспартийных.

Обратиться в ЦК КПСС с предложением освободить от занимаемой должности В. Г. Афанасьева—гд. редактора «Правды», допустившего публикацию в газете (перепечатка из «Республики»), отрицательно повлиявшую на авторитет партийного органа и партии в целом.

КТО ПОЕДЕТ НА ФОРУМ?

сказанного необходимо использовать право законодательной инициативы.

Предлагаемое следствие: Новая структура позволит дифференцированно подойти к проблемам студенчества.

Распределение материально-финансовых средств (поднять «потолок» стипендии; оказать помощь студентам, имеющим детей, семейным, сиротам, инвалидам, другим категориям малообеспеченных, воинам-интернационалистам).

Разрешение научно-производственной и кооперативной деятельности студентов (создать хозрасчетные структуры).

В общественно-политической и культурно-просветительской деятельности произойдет отказ от давящих заандеологизированных командно-административных структур.

Новый организации необходим независимый печатный орган!

ТАТЬЯНА БАЛИНА.

Цель работы вуза—подготовка высококвалифицированного специалиста, обладающего необходимыми знаниями, умениями и навыками, т. е. не просто че-

ловека с дипломом, а профессионала. В настоящее время организация учебного процесса не отвечает требованиям качества и интересам студентов.

Что необходимо изменить в организации учебного процесса:

Создать финансовые и организационные условия для параллельного чтения разными преподавателями одних и тех же курсов.

Ученый совет факультета имеет право заменить преподавателя в случае некачественного ведения занятий.

Студент имеет право выбора преподавателя.

Ученый совет факультета имеет право изменить набор учебных дисциплин (отказ от какого-либо предмета, введение необходимой дополнительной дисциплины, изменение количества часов).

Свободное посещение лекций, начиная со 2-го курса.

Знания студентов оцениваются в результате контроля текущей работы в семестре. В случае неудовлетворения оценкой студент имеет право сдачи экзамена.

В случае возникновения конфликтной ситуации сту-

денты и преподаватели имеют право обратиться в Ученый совет факультета, который обязан создать конфликтную комиссию, вырабатывающую решение.

Вуз, факультет—это коллектив студентов и преподавателей, поэтому я считаю, что необходимо не самоуправление студентов (оно объективно невозможно), а соуправление студентов и преподавателей. Соуправление осуществляется через Ученый совет, т. е. на уровне совместной работы в выборном органе.

По «Положению о вузе», кроме Ученого совета, должен выбираться и совет вуза (факультета). Я не считаю это необходимым. Надо сделать рабочим органом Ученый совет. Для этого необходимо определить его состав, права и обязанности. В Ученый совет должны входить равное количество студентов и преподавателей, которые выражают на общем собрании (конференции) факультета.

Две основные функции Ученого совета:

организация учебного процесса, распоряжение производственными фондами.

Ученый совет должен стать законодательным органом, а администрация—исполнителем. Решения Ученого совета вступают в силу после принятия их большинством голосов (а не после утверждения ректором, как записано в «Положении о вузе»).

Ученый совет имеет свой печатный орган, в котором публикуются stenogramмы заседаний и решения Ученого совета.

Педагогическая подготовка.

Должно быть комплексное изучение психологии, педагогики и методики циклом в течение 1—1,5 месяцев в школе каждый год. Соединение теории и практики.

Военная подготовка.

Должен наблюдаться принцип добровольности в обучении. Обязательно только прохождение недельного цикла по оказанию первой медицинской помощи. Обучение прово-

дится на межвузовской военной кафедре. Студенты, прошедшие обучение, освобождаются от военной службы. Студенты, не изъявившие желания обучаться на военной кафедре, после окончания вуза проходят срочную службу в установленном порядке. Девушки освобождаются от военной обязанности.

Отвлечение студентов на работу, не связанные с учебным процессом, запрещается.

Выезд на сельхозработы осуществляется на добровольной основе по приписке студенческого отряда после заключения с хозяйством договора, в котором указываются условия проживания, объем работы, оплата.

Стипендия — это не пособие, а социальное пособие, и она должна соответствовать прожиточному минимуму, изменяясь вместе с ним.

После окончания вуза студент должен иметь право свободного распределения.

ВАДИМ КАЗАНЦЕВ.

В области совершенствования процесса обучения в вузе:

Разработать программу по достижению равноценности советских дипломов с зарубежными.

Создать межвузовские военные кафедры.

Пересмотреть учебные программы по гражданской обороне и медицинской подготовке.

Предоставить студентам право выбора преподавателя и форм обучения.

Реальное осуществление права студентов на свободное посещение лекций. Перевод ряда дисциплин в разряд курсов по выбору.

Трудовая деятельность студентов:

В целях стимулирования студенческого кооперативного движения пересмотреть систему их налогообложения (заменить налог в пользу государства более низким налогом в пользу вуза).

Внести предложение в Совет Министров СССР о необходимости разработки системы мер, направленных на прекращение давления на вузы советско-партийных органов в вопросах отправки студентов на сельхозработы. Внести предложение в

Госкомитет по народному образованию о корректной оценке учебных планов на осенний период в связи с участием студентов в сельхозработах на добровольной основе.

Социально-бытовые аспекты.

Стипендия студентов: Довести минимальный размер стипендии до прожиточного минимума.

Распространить региональные коэффициенты на стипендии (по Омску он составляет 15 проц.).

Отменить все налоги со студенческих стипендий.

Льготы студентов:

Установить проезд на железнодорожном и авиатранспорте для студентов по льготным тарифам в течение всего года.

Установить цены в студенческих столовых не выше третьей наценочной категории.

Студенческим семьям: Установить (повысить) пособия:

— по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет;

— для работающих студентов, обучающихся на дневном отделении, по уходу за ребенком в случае его болезни.

Охрана труда студентов:

Обеспечить аудитории мебелью (стулья, столы, доски), соответствующей санитарно-гигиеническим нормам.

С целью осуществления решений съезда необходимо создать студенческий парламент.

В случае избрания кандидат будет добиваться внесения всех перечисленных требований в пакет предложений Всесоюзного студенческого форума в адрес министерств и ведомств.

Победу на выборах одержал Юрий Лохманкин. Поздравляем победителя, который будет представлять наш институт на Всесоюзном студенческом форуме в Москве.

На снимке: одна из кандидаток — Татьяна Балина.

Фото А. ОЗЕРОВА.

Редактор Л. И. КОЗЯКОВА.

Борьба за путевку на Всесоюзный студенческий форум вышла на финишную прямую. 18 октября в 15 часов в актовом зале главного корпуса ОГПИ состоялась студенческая конференция по выбору делегата на форум. Свои заявки и программы представляли в рабочую комиссию три кандидата. Представляем их.

Юрий Лохманкин — студент 4 курса исторического факультета. Выдвигается от секции воинов-интернационалистов исторического факультета, от студенческой партгруппы исторического факультета.

Татьяна Балина — студентка 4 курса исторического факультета. Выдвигается комсомольским бюро исторического факультета.

Вадим Казанцев — студент 2 курса факультета иностранных языков. Выдвигает свою кандидатуру лично.

Программы кандидатов

ЮРИЙ ЛОХМАНКИН:

Форуму предлагаю: Антитезис: с целью выхода на конкретные решения создать комитеты по платформам (предложено же на сегодня 18 дискуссионных центров и только лишь).

Создать координационный центр съезда, в котором были бы равно представлены все стороны.

Центр наделяется теми же правами, что и комитеты.

Повестку дня принимает и утверждает съезд (оргкомитет по подготовке форума принял и утвердил повестку дня, что уже есть факт).

Тезисы платформы: Создать независимую свободную организацию студентов на федеративных принципах.

Отказаться от принципа демократического централизма, как не учитывающего мнения меньшинства и не определяющего демократических начал.

Обеспечить социально-правовые гарантии новой структуре, привести их в соответствие с правом ведомств (а в первую очередь с правом Госкомобразования как одного из столпов командно-административной системы), в противном случае создание новой структуры бессмысленно. Для реализации выше-

