



# Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА И ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ОГРУЗИЗАЦИИ ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 21 (620)

Пятница, 1 июня 1981 г.

Год издания XVII Цена 1 коп.

## XXVI СЪЕЗДУ КПСС ПОСВЯЩАЛАСЬ

## СТУДЕНЧЕСКАЯ ВЕСНА - 81

### День первый. ХГФ. ВОЗРОЖДЕНИЕ

После шестилетнего перерыва ХГФ почтил своим вниманием художественную самодеятельность. Начинать все сначала трудно. У начинающих всегда больше минусов, чем плюсов. Хорошо, что не побоялись сразу взяться за композицию; удачно, со вкусом сделали сопровождение, эмблемы. Так умело выбрать и мастерски подать вещь может в нашем институте, наверное, одна только Л. Доронина. Она заставила нас снова пережить «Ленинградскую поэму». О. Берголы и с какой-то новой, своей точки зрения посмотреть на Марину Цветаеву. Хорошо прозвучали народные песни в исполнении В. Зайцева. Песня «Куклы» (исп. Яковлев Л.) выросла в монолитный номер, исполнителям удалось добиться сценического единства. Да, тексты композиций были неоригинальные, неяркие, дикторский тон маловыразителен, не оптимистичен, и сама композиция получилась «как в школе». Не очень удачным было сочетание лиропесни и музеток А. Лысова, терялась иногда композиция в песне «Рисуют мальчишки войну» (исп. Яковлев Л.). Но из всех этих плосков и минусов можно выделить главное. Главный плюс: худграф показал, что он может выступать и в литературном, и в музыкальном жанрах, выступать на уровне мастерства, выступать приятно, органично, со вкусом. Главный же минус его состоит не в том, что в целом концерт оценили «тройкой» и даже не в последнем месте по институту, а в двенадцати человеках участников. Как же это позволяет художественно-графический факультет, что у него не лучшее художественное оформление? Как же это на факультете, где почти каждый парень играет на гитаре, до сих пор нет вокально-инструментального ансамбля? Как же это на факультете, где учится Л. Доронина — одна из лучших ведущих за последние восемь лет, могут быть неинтересные тексты и слабое чтение. Как же позволяет все это лучшая в институте 21 группа этого факультета? Как же может быть там мало талантов на факультете, на который неталантливых людей просто не принимают?

В заключение давайте поздравим худграф с возрождением добрых традиций и пожелаем новых успехов с каждой новой весной.

### День третий. Ест-гео. ФОРМАЛИЗМ

Оформление — лицо концерта. В оформлении ест-гео сразу проглядывало формализм: квадратный плакат, возможно и интересный, но не для зрителя сделанный. В целом скучно, серовато, разностильные кусочки. Не чувствовалась праздничность, даже в одежде. Интересно задуманная композиция была смазана неправильно спроектированным экраном, помятными костюмами, отсутствием концепции. Ход сценария не заставлял вслушиваться в текст. Членение явно не соответствовавшее исполнению материала, оставляло желать лучшего. Цветаеву (исп. Т. Коваленко) надо было читать строже, а Рождественского (исп. В. Колмаков) — доверительнее.

Неоригинальность в выборе материала обязывает к мастерству исполнения. Если слушаешь стихотворение «Вчера еще из глаза глядел» или песню «Люди идут по свету», каждое слово в которых давно знакомо, то естественно ожидаешь новизны, оригинальности, искусства в исполнении. Но их-то как раз и не было. Всем музыкальным номерам не хватало своего ощущения песни, эмоциональности. В песне надо идти от себя, от души. Лучше взять простую песню и сделать ее интересной, чем взять сложную и не справиться с ней («Не надо молчать» исп. Л. Пиджакова). Ощущение, что песня не пережита, спеты слова и музыка. Безликой, однообразной получилась

и песня «Верить, не верить» (исп. Пиджакова Л., Ложникова Л.). В непонятной — ни академической, ни народной — манере исполнялась «Уральская рапунзель» (ансамбль 1-2 курсов).

Хорошее впечатление оставляют только хор и дуэт А. Таран и В. Бараула. Дуэт присуща приятная мятая манера исполнения, сценическая культура.

Без дуэта и хора (большинство участников которого составляют студенты начфака) концерте не остается ничего яркого и интересного. Формализм наложил на него печать посрехности и однообразия. Он сказался и в том, что участники благодарили руководителей, даже не зная их имени и отчества. Отсюда и общая «тройка» и шестое место по институту.

Комсомольской организации факультета необходимо сделать из этого серьезные выводы. Ведь старшекурсники помнят еще, наверное, те времена, когда естественно-географический факультет бывал одним из самых серьезных претендентов на I место.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Время отодвинуло назад на месяц «Студенческую весну — 81», позволило осмысливать, проанализировать концерты каждого факультета, увидеть достоинства и недостатки. Помогли это сделать и обсуждения концертов, и протоколы жюри.

Мы посвящаем этот номер рассказам о выступлениях каждого факультета. Будем учиться на ошибках, совершенствовать мастерство. Готовиться к очередной «Студенческой весне — 82».

### День второй. Начфак. ЕДИНСТВО

В трудных условиях встретил наше «Студенческую весну» начфак — половина факультета, два курса (причем старших, опытных курса) работали в школе и не смогли принять в подготовке кней должного участия. И все-таки единство усилий всех, отсутствие равнодушных, ответственность каждого участника, подготовка, желание и старание выступить хорошо сделали свое дело. Концерт получился единым целиком, построенным на выступлениях народного хора и танцевального ансамбля, с сильным завершающим аккордом. Великолепное оформление, учащющее все до мелочей, хорошо вписывалось в общий рисунок концерта. Продуманные лаконичные стихотворные связки придавали выступлению стройность и единство. В полную силу звучали сибирские мотивы. Несмотря на то, что хор наполовину обновился, есть стремление вперед, к новому. Это стремление проявилось и в освоении танцевального жанра. Хорошо прозвучали сольные номера в исп. И. Зубковой и О. Кузнецовой. Все шло чисто, ровно, отредактированно. Удивительно приятное общее впечатление. Но есть еще и над чем поработать начфаку. Отсутствовали сольные декламации, ведущие не заменяли их в полную

меру. Художественное слово находилось на втором плане. Стихотворение «Родина» Симонова в исп. И. Зуевой прозвучало по-школьному, потеряло смысловое значение, в эмоциональном отношении было одинаково со связками. Есть недоработки в танцевальном жанре: длинное, назывчивое повторение одних и тех же элементов. Костюмы танца «Валенки» были шутовыми (летний верх, зимний низ), но образ танца шутовским не получился. Мало, скромно

представлена молодежная, студенческая тематика. Это следует учсть при подготовке к следующему смотру.

И все же отдельные недостатки не снимали общего приятного впечатления от абсолютно всех номеров и от концерта в целом. Ни одной «тройки» за исполнение, общая оценка «пять» и I место по институту — закономерный итог единства усилий всего факультета.



Участницы смотра с начфака

Фото В. Швецова.

### День четвертый. Иняз. ФЕЙЕРВЕРК

Выступление иняза оставило впечатление фейерверка: с одной стороны, яркость, звучность, насыщенность, с другой — несвязанность, прерывность, незавершенность. Впервые было предложено световое решение, сама программа впервые была так многообразна. Ребята связали номера освещением «под дискотеку», это создавало ощущение молодости, студенчества. Специально для физиков заметили, что студенческая тематика исчерпывается каламбурами и сценками, она может быть драмой, стилем концерта. Как большой и притом постоянный плюс следует считать то, что во всех выступлениях иняза ярко выражается такая специфика факультета, как интернациональность. В органическом единстве с ней и со всем стилем концерта находилось оформление сцены.

Но нужно отметить и ряд минусов в выступлении. Не было композиционного номера и вообще композиционного единства. Начало получилось неожиданным. Пролог настраивал на торжество, но потом этот настрой не поддерживался. Конец не был оформлен. Досадно мешали паузы. Программа была слишком разнообразна, чтобы ее можно было связать только освещением. Разноянровая программа требует логического единства, продуманности сценического.

Хорошим было чтение (исп. Т. Семенова, В. Михайлова), правда, в стихотворении Суркова не прозвучала кульминация. Понятное впечатление оставил

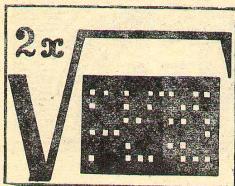
«Сон Стеньки Разина» (исп. Т. Стенькина и И. Стенькин). Из обширной танцевальной программы лучшим был признан чарльстон в исп. Н. Холевой. Для нее характерны обаятельность, пластичность. Но чувствуется отсутствие квалифицированного руководителя, как, впрочем, и в некоторых других танцах.

Целью такого подробного разбора является отнюдь не желание показать, как много было на инязе ошибок, а единственно — помочь выявить и преодолеть их, чтобы не было их уже в следующем выступлении. В целом концерт хороший. И оценка хорошая — «четыре», и место хорошее — пятое. Да, именно хорошее, потому что между 5 и 6 местом проходит «водораздел» концертов, оцененных на «4» и «5», и слабых концертов.



Выступает ансамбль иняза.

Фото В. Швецова.



## День пятый. Матфак.

это создавало чувство утомительности и однообразия. Широкой, разнообразной, неожиданно профессиональной и яркой была танцевальная программа. Кубанский танец, рок-балет «Добро и зло», дискотека

## ОСНОВАТЕЛЬНОСТЬ

В концерте матфака чувствовалась основательная подготовка, общая заинтересованность, поддержка переполненного зала. Смотр был праздником для факультета. Обновился оформление сцены. Присутствовали чувство меры в световом решении, композиционность, подготовка ведущих. Звучали народные, сибирские мотивы. Профессиональная направленность выражалась в теме учительства (исп. С. Кошкина, Г. Гобрик). Актуально прозвучали стихи Рождественского (исп. В. А. Бунин, Т. Медведева).

Хорошее впечатление оставили лирический хоровод, смоленские частушки в исполнении хора. Но в целом у хора нет манеры исполнения, и это плохо отразилось на других номерах. Хор должен быть или академическим, или народным, иначе он не сможет расти, совершенствовать свое мастерство исполнения. Неправданым было и многократное появление хора на сцене —

«Космос» — какие они разные, но одинаково впечатляющие, запоминающиеся.

Были, конечно, и менее удачные номера: не прозвучал Бетховен, спортсмены «Каратэ» явно нуждались в музыкальной, художественной обработке.

Но общее впечатление основательности, праздничности поддерживалось всем ходом концерта, даже музыкой после окончания выступления.

**Отличная оценка организации концерта и третье место по институту — закономерный результат этой основательной подготовки.**

Но главное, наверное, даже не это, а ощущение, которое осталось после выступления математиков — ощущение того, что матфак своего последнего слова в художественной самодеятельности еще не сказал, что он серьезно и основательно движется вперед и что мы увидим еще много интересного в его выступлениях.



У каждого факультета свое лицо, более или менее яркое и оригинальное. У филологов была своя интонация, своя творческая манера. Она выражалась в стремлении отойти от камерности, создать один настрой, придать выступлению мягкий, приглушенный характер. Великолепная форма подачи обогащала содержание. В общей интонации, лирической, с душой прозвучала песня «Бойцу первой конной» (исп. А. Русаков), несколько слабее получились «Далекий красногвардей» (исп. А. Русаков, Г. Меринцова). Очень актуально сумела подать «Альпийскую балладу» Т. Мяникова. Вообще художественное слово, как и подобает филологам, было на высоте, в том числе и в исп. Л. Синицыной и М. Бутиловской.

Гораздо хуже обстоят дела с вокальным ансамблем І курса и дуэтом 2 курса — исполнение было унылым, неэмоциональным.

Вяло прозвучала песня «Распахни свое сердце...» (исп. Г. Отставных), не выдержаны манера в песне «Любите Россию» (исп. Р. Аушев). Предстоит еще ра-

## День шестой. Филфак. ИНТОНАЦИЯ

ботать филологам и в танцевальном жанре (тут, очевидно, скажется и то, что они выступали после математиков). Название танцевальной композиции «Родина» показалось слишком смешным. Да и хореографических элементов было мало, это скопье была спортивная сюита. Современный танец показался несценическим. Ненешний танец слишком упрощен. Хотят в целом он оставил приятное впечатление.

Жемчужиной концерта был фольклорный ансамбль. Он стоит на профессиональном уровне, смело обновляет свой репертуар. Смотришь на него, и так хочется видеть на этом уровне всю художественную самодеятельность филфака.

Лирическая интонация, созданная композицией в начале концерта, проходила красной нитью через лучшие номера, скказывалась в самом духе выступления, даже в оформлении сцен, и оставила общее приятное впечатление.

**Хорошая оценка — «четвертое место по институту** позволяют надеяться на дальнейший рост самодеятельности факультета.

## День восьмой. Физфак. ИМПРОВИЗАЦИЯ

Чтение А. Межирова (исп. Е. Козлита) было слабым, не прозвучало как призыв. Гораздо лучше она прочитала Р. Рождественского, но тоже без замечаний находок. Лучше других в исполнении хора прозвучала песня о Ленине. Но в целом хора в физфаке еще пока нет, нет своей манеры, культуры исполнения. Но очень хорошо, что есть ребята, которые хотят и стараются петь. А если есть желание, мастерство придет. Тоже самое можно сказать о ВИА, ему еще тоже надо много работать. Из танцевальных номеров следует отметить танго (исп. Т. Дубоделова, В. Клепинина). Это одна из двух «пятерок» факультета. Вторая за «Мастера» в исп. Е. Копыловой. Это явно способная девушка. Может не только подражать, и ей надо искать свое лицо в песне.

Лейтмотивом в большей части концерта была тема студенчества. Чтение в общем было неплохим, особо можно отметить А. Михайлова (стихотворение о столовой) — и стихи

по уровню выше других, и исполнение хорошее. Музыкальным номерам в целом не хватает вокала, а иногда и голоса. Вообще вся третья часть больше воспринималась как агитбригада.

Выступление физиков можно оценить как хороший студенческий вечер, где действительно главное — импровизация. Но отчетный концерт художественной самодеятельности — это результат длительной подготовки, совершенствования исполнительских жанров, и здесь импровизация вряд ли умеет. А если где-то и бывает видимость импровизации, то за ней обычно прячется четкая отработанность. Нет таких факультетов, где бы не произрастал студенческий талант, надо только постоянно и настойчиво его возделывать, чтобы он действительно расцвел. А половина посредственных номеров и предпоследнее место — это плохо. Давайте не только в частушках, но и на самом деле почаще петь и плясать, тогда и успехи будут весомее.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прошло 8 дней «Студенческой весны». Впереди целый год подготовки к новым концертам. Но так ли это много — 357 оставшихся дней? Поторопитесь анализировать свои ус-

пехи и неудачи, делать выводы, составлять и отрабатывать программы, формировать коллективы. Весна всегда долго-

ждания и неожиданна, а «Студенческая весна» в особенности. О ней нельзя забывать ни зимой, ни летом.

Обозрение по протоколам жюри составила Н. ПИХО.

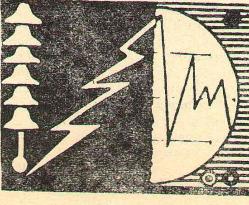
## День седьмой. Истфак. МАСТЕРСТВО

юю роль. ВИА был стержнем концерта. Он вырос и в исполнительском, и в вокальном мастерстве. Представил ритмичные, хорошо сделанные вещи. Солисты (Ишмухамедов А., Федяев О., Обухова И., Фомина Е.) жили песней, убеждали своим пением. Не было ни одной не прозвучавшей, потерявшей облик песни ни одного посредственного номера. Оценки: хорошо, отлично, замечательно, изумительное исполнение, безупречно, профессионально, зрелое мастерство.

Были, конечно, и минусы: перегруженность первого отделения текстом, капризы техники, да и ведущие, по общему мнению, «ни потянули».

Но каждый концерт истфака — это всегда поиск, а значит новый шаг к совершенству. И как закономерный результат этого — большинство «пятерок» за исполнение, общая отличная оценка и второе место по институту.

Наступила новая весна, и снова концерт исторического факультета соберет полный зал, потому что каждое выступление историков — это поиск и мастерство.



Физики сразу объявили, что они понимают разницу между капустином и отчетным концертом, и веет-таки сделали концерт под капустином. Создалось впечатление, что концерт пропитан импровизацией. Вступление послало юмористический, даже какой-то мрачновато-иронический характер (мол «талант наш не в расцвете»). И юмор, и преображене студенческой тематики — это хорошо. Но все хорошо в меру. Есть вещи (например, композиция о коммунистах), которых нельзя предложить иронично даже в плане простой последовательности. Серьезному должно предполагаться серьезное, иначе оно само серьезное не воспринимается.

Отсюда несоответствие форм концерта содержанию некоторых номеров, неподуманность сочетаний, отсутствие концептуального единства.

Прошло 8 дней «Студенческой весны». Впереди целый год подготовки к новым концертам. Но так ли это много — 357 оставшихся дней? Поторопитесь анализировать свои ус-

пехи и неудачи, делать выводы, составлять и отрабатывать программы, формировать коллективы. Весна всегда долгожданная и неожиданная, а «Студенческая весна» в особенности. О ней нельзя забывать ни зимой, ни летом.

Программа предусматривает использование местного материала (солдатских писем, воспоминаний ветеранов, документальных faktov), собираемого бойцами отрядов на местах дислокации. Эту композицию отличает разнообразие действий. Это своего рода спектакль, показавший ненормальные артистические способности членов агитбригад. Вторая часть выступления, рассказывающая о заботах и делах современной молодежи, гармонически иливается в сюжетный строй всей композиции.

Агитбригады отрядов «Юность

— » (начфак), «Алант», «Авангард», «Альфа» (физфак) также построили выступления своих коллективов в плане литературно-музыкальных композиций на ту или иную актуальную тему. В выступлениях этих отрядов

есть много хороших моментов,

но программы требуют еще большей доработки. Хотелось бы видеть привычный монтаж композиции, разыгранный в виде мини-спектакля. Недостает артистизма в выступлениях, разнообразия жанров.

«Аквилон», «Кварц-I», «Кварц-II» (ест-гео), «Квант» (физфак), «Сфинкс» (истфак) показали свои концертные программы. Из этих отрядов хотелось бы выделить выступление «Кварца-II». Программа этого отряда насыщена оригинальными, интересными номерами и при некоторой доработке может стать веселым праздником для зрителей.

В целом, почти все отряды готовы к выступлениям агитбригад в рабочий период.

**О. КНЯЗЕВ.**

**Редактор Д. В. ЗАВИША**