



# Челси

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ  
ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИнститута имени А. М. ГОРЬКОГО

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Газета  
основана  
1 января 1965 г.

№ 27  
(823)

ВТОРНИК  
18  
НОЯБРЯ  
1986 г.

Цена 1 коп.

## В СЕТИ политпросвещения

Прошли первые занятия в сети политического просвещения. Преподаватели и значительная часть сотрудников сели за парты. 28 методологических и теоретических семинаров приступили к работе. В соответствии с рекомендациями ЦК КПСС основное внимание на занятиях будет уделено углубленному изучению материалов XXVII съезда КПСС, проблемам ускорения экономического и социального развития страны.

Нельзя забывать и о тех коренных изменениях, которые происходят в общеобразовательной школе, так как практической отдаче от системы политпросвещения должно стать улучшение подготовки будущего учителя. Опыт такой работы накоплен на семинарах физического (пропагандист Л. Б. Штрепенин), математического (пропагандист Л. М. Мартынов), исторического (пропагандист В. Н. Худяков) факультетов. Интересно работают семинары и на ряде кафедр: педагогики (пропагандист А. П. Медведевский), ФПК (И. М. Чередов), философии (Л. И. Чинакова).

Итак, первое занятие, посвященное теме: «XII пятилетка — пятилетка коренного перелома в социально-экономическом развитии страны», вызвало большой интерес у слушателей. И это понятно: экономика — основа нашего развития. Вот некоторая оценка пропагандистов занятий. В. Н. Худяков (исторический факультет):

— Итоги первого занятия, на котором с докладом выступил доцент кафедры политэкономии И. В. Федосимова, дают основания надеяться, что работа нашего семинара пройдет живо, интересно.

С. И. Патанин (физический факультет):

— Слушатели заинтересованно отнеслись к проблемам, поднятным в докладе доцента Л. И. Куракиной. Много вопросов было посвящено ходу выполнения плана 1986 года, причинам имеющихся недостатков в народном хозяйстве.

Н. С. Фалькович (естественно-географический факультет):

— На основе доклада профессора А. Ф. Куракина участники семинара заинтересованно обсудили основные направления, выбранные партией для ускорения развития страны.

В этом году в системе политической учебы впервые начали работать школа молодого коммуниста для студентов, проходящих кандидатский стаж в партии. Ее возглавил один из опытнейших пропагандистов доцент В. Т. Фоменко. К пропагандистской работе в институте привлечены и молодые преподаватели: С. А. Квардаков (кафедра философии), А. А. Штырьбул (кафедра истории КПСС) и другие.

Первые занятия в целом прошли неплохо. Делом чести каждого слушателя является активная политическая учеба,

Ю. ПЛОТОВ, член парткома.

● К 45-ЛЕТИЮ РАЗГРОМА НЕМЦЕВ ПОД МОСКОВОЙ

## БИТВА ЗА МОСКВУ

Чем дальше отделяет нас время от событий Великой Отечественной войны, тем ярче и значимее они предстают. Одним из таких событий является битва за Москву, 45-летие которой отмечается в декабре этого года.

Потерпев крах «молниеносной» войны, гитлеровское командование решило наверстать упущенное стратегическим захватом столицы нашей Родины.

Сосредоточив на главных направлениях огромные силы танков, пехоты, артиллерии и авиации, немецко-фашистское командование 16 сентября 1941 года отдало приказ войскам армии «Центр» перейти в наступление. Началось осуществление операции «Тайфун» — так был назван секретный план по захвату Москвы.

Одно из величайших сражений второй мировой войны — битва за Москву — началась в конце сентября 1941 года. Она состоит из двух периодов: оборонительный — с 30 сентября по 4 декабря 1941 года и наступательный — с 5-6 декабря 1941 года по 7-8 января 1942 года.

Измотав врага в жестоких оборонительных боях, уничтожив его лучшие бронетанковые войска, Красная Армия 5 декабря перешла в контрнаступление, перешедшее в общее наступление на Северо-Западном, Западном и Юго-Западном направлениях.

В ходе наступательных боев были полностью освобождены от фашистских захватчиков Московская, Тульская и Рязанская области.

Разгром немцев под Москвой имел огромное полити-

ческое значение. Он навсегда похоронил миф «о неизбежности» немецкой армии, показал миру несокрушимость страны Советов.

Начало Великой Отечественной войны я встретил на Дальнем Востоке, где проходила действительную службу в 32 Краснознаменной стрелковой дивизии. Это соединение имело богатые боевые традиции. Оно принимало участие в разгроме японских самураев на озере Хасан, за отличие в этих боях было награждено орденом Красного Знамени.

В сентябре 1941 года нас перебросили под Москву. Дивизия заняла оборонительный рубеж на участке Можайского направления у Бородинского поля. Враг обрушил на наши боевые порядки дивизии удар неизвестной силы. Поддержаные с воздуха, вились вперед армады бронированных чудовищ, густыми цепями шли пехота. Казалось, нет силы, которая смогла бы остановить эти полчища. Но воины дивизии не дрогнули. Они твердо стояли на легендарной земле Бородинского поля, приумножая славу русского оружия. Артиллеристы метким огнем уничтожали танки, стреляли истребляли пехоту врага. Воины 65 противотанкового дивизиона капитана Беляева, первого дивизиона 133 легкого артиллерийского полка капитана Зеленова и национального 53 зенитно-артиллерийского дивизиона капитана Дереко, вели огонь по танкам прямой наводкой. В этом бою отличились наводчик орудия Павел Шевченко, подбивший 4 танка, и расчет второго орудия, уничтоживший 3 танка. Бои продолжались день и ночь.



На снимке: (слева направо) участники обороны Москвы подполковник в отставке Михаил Степанович Позднин, Герой Советского Союза генерал-майор Владимир Семёнович Антонов и полковник в отставке Андрей Васильевич Спиридонов в зале, посвященном разгрому немецко-фашистских войск под Москвой Центрального музея Вооруженных Сил СССР. (Фото ТАСС).

Врагу не удалось прорвать нашу оборону.

В последствии Маршал Советского Союза Г. К. Жуков писал, что основную тяжесть боев на Бородинском поле вынесла 32 Краснознаменная дивизия полковника В. И. Полосухина. Недолго не знала сна и отдыха, отбивали они бесчисленные атаки фашистских танков и пехоты. Все больше

редели ряды дивизии, но непоколебимым осталось мужество ее воинов. Только тогда, когда враг обошел 32 дивизию с флангов, ее полки стали отходить к Можайску. В этом городе одна из улиц носит имя полковника В. И. Полосухина, а дивизии было присвоено звание гвардейской. Она была переименована в 29 гвардейскую.

В этих боях я был ранен и направлен в Истру, где формировалась 16 армия генерала Рокоссовского, куда я был назначен командин-

ром зенитно-пулеметного взвода. С этим взводом освобождал города Козельск, Белев, Суздаль.

Наверное, каждому солдату нелегко вспоминать прошлое. Это связано с дополнительными переживаниями: вновь пронзчувствовать холод, сырость окопов, услышатьвой пикующих самолетов и лязг танковых гусениц, еще раз похоронить тех, кого ты знал и кого уже нет. Все это отнимает много здоровья. Победа в минувшей войне досталась нам дорого ценой. Тех, кому в сорок первом было 17—20 лет, ушло только третья часть.

Все это отнимает много здоровья. Победа в минувшей войне досталась нам дорого ценой. Тех, кому в сорок первом было 17—20 лет, ушло только третья часть.

С. РАСИН,  
ветеран Великой

Отечественной войны.

**КОГДА** мы пытались поставить и решить практические вопросы перестройки средней и высшей школы, все еще по привычке оставляем в стороне самого непосредственного участника этого процесса — учителя, студента. По традиции он воспринимается преимущественно как объект воздействия. Требуется же его активнейшая позиция.

В сложившейся за долгие годы ситуация учебного процесса психолого-педагогически укоренилась притыка студентов равнодушно — инертно относиться к главному своему делу — учению. Правда, и слово «учение» мы стали употреблять редко, все больше об учебе толкуем. Состояние учения как-то и несвойственно стало подавляющей массе студентов. А «троечный» экзамен как результативный показатель на нашем, например, филологическом факультете (он очевидно, и не только на нашем) — обычное явление. Он отражает уровень молодого специалиста, учителя, способного не осуществлять интенсивную

реформу школы, а лишь на долгие годы заполнить вакансию, обеспечить школу педагогами.

Для того, чтобы началась процесс перестройки обучения, необходима уско-

рение замена в вузах обсуждается уже несколько лет. Ведутся эксперименты. Но существенно меняется очень медленно. Обсуждение впервые было бурным, открытым, острым и очень заинтересо-

ваным. Студенты не равнодушны к экзамену, делю, глубоко размышляют о нем как необходимости и неизбежной части этапа учебного процесса.

Отрицающих экзамен в принципе нет. Но... почти единогласно студенческое мнение: экзамен в той форме, в какой существует сегодня, изжил себя, не оправдывает себя многом, в главном: не является естественным явлением. Учебный процесс (студенты: Т. Зубов, В. Константинов, И. Коган, Н.

Горбунов) и др.)

Что предлагают студенты? Преодолеть описательность, «необъятность» вопросов, выносимых на экзамен. Построить проблемные системы вопросов, заданий и си-

туацию. Ясно: студентам надоел экзамен-роверка, контроль вне других функций, которые могут обогатить, сделать продуктивной эту форму организации учебы, деятельности студентов.

**УМНОГИХ** преподавателей факультета студенты видят творческие поиски, новые «пробы», опираются на них. Прямо на диспуте была создана рабочая группа из студентов и преподавателей, которая должна изучить вопрос и внести практические предложения по творческим, эффективным формам экзаменов. Экзамен должен стать не маячящей через 4-5 месяцев угрозой, а естественным завершением учебного процесса. Под острой обстрел попала на диспуте «тройка». Начало формироваться общественное мнение о троичнике-педагоге. В этом была особая ценность нашего разговора. Оказывается, тройка — массовая оценка, но как от нее устали лучше студенты, преподаватели. Резко студенты говорили о том, что троичники создают на факультете ат-

мосферу серости, безликости. Даже хорошие студенты подаются их равнодушно, «конут» в этой массе. А часто этим хорошим студентам не хватает времени преподавателей, вытягивающих «хвостиков».

Пора заявить о непримиримой общественной позиции по отношению к педагогам-троичникам! Ведь как очевидно: учитель не может, не имеет права учиться на «уд». Студенты категорично, зная друг друга, говорят: все могут учиться хорошо, если преодолеть тягучую неорганизованность, расслабленность; лень, стихию безответственности в учении.

В дискуссионное поле попала жизнь групп, безынициативность и формализм в работе комитета комсомола факультета, поскольку экзамен — это действительно результат показатель перемен, творческих поисков и усилий в подготовке учителя, которого ждет современная школа.

**М. ЛУЧАНОВА,**  
доцент кафедры русской и зарубежной литературы.

### ПЕДВУЗ: ПУТИ ПЕРЕСТРОИКИ

## О ЧЕМ ГОВОРЯТ ЭКЗАМЕНЫ?

С ТАКОГО ВОПРОСА НАЧАЛ СВОЮ РАБОТУ  
ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

ренная ломка психологического состояния, настроения студенчества, нужно возбудить, а часто и пробуждать общественного мнения по поводу прочной привычки учиться в педагогическом институте ради благополучного дипломирования, на уровне среднестатистической оценки.

С такой задачи, с попыткой остро поставить вопрос об экзамене и начать свою работу дискуссионный клуб филологического факультета (он очевидно, и не только на нашем) — обычное явление. Он отражает уровень молодого специалиста, учителя, способного не осуществлять интенсивную

форму экзамена в виде обсуждения текста. Возможна, на филологическом факультете чаще нужно проводить внутрисеместровые собеседования, которые формируют и развивают умения, навыки, культуру рассуждения, обоснования точек зрения, подхода к явле-

нию. Ясно: студентам надоел экзамен-роверка, контроль вне других функций, которые могут обогатить, сделать продуктивной эту форму организации учебы, деятельности студентов.

● О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ М. В. ЛОМОНОСОВА

## ОТ РЫБАКА - ПОМОРА — ДО АКАДЕМИКА...

При имени Ломоносова нас немедленно осеняет мысль о неудержимом стремлении к знаниям, к научному познанию окружающего мира. Ведь пройден в жизни нелегкий путь от рыбака-помора до академика-гражданина, борца за развитие отечественной науки, университетского образования, широкое просвещение народа.

Стремление Ломоносова к учению в юности было столь велико, что его не остановили ни бедность, ни лишения, ни даже наказания за охоту к учению, ни горести и унижения. Вот почему Белинский в Ломоносове видел праствственный образец для юношества в осуществлении долга и своего назначения в жизни.

Анализ научного наследия М. В. Ломоносова только в нашей стране посвящено более четырех тысяч работ. И это не удивительно, ведь он, по образному выражению А. С. Пушкина, был «первым нашим университетом».

Мы хорошо знаем, что как ученый Ломоносов исследовал и внес свой вклад в развитие около 20 научных направлений в познании природы, общества, мышления, известны его труды по химии, физике, механике, географии, минералогии, литературе, истории, социологии, демографии и др.

Первый русский ученый был и замечательным педагогом-теоретиком и практиком. Ломоносов не оставил нам «Великой дидактики», но многогранная деятельность ученого-педагога, труда по организации обучения в московских и академической гимназиях, правила для учащихся, учебники, научные и поэтические труды дают нам основание называть его основоположником русской педагогики.

Методисты отмечают, что школьники всех времен всегда испытывали больший интерес к личности Ломоносова, чем к его произведениям. Мы должны признать, что мотивами его научного поиска и творческой активности были не столько научное любование, как писали об этом более ста лет назад, сколько стремление принести как можно больше пользы своему отечеству, народу русскому. Отсюда и главные принципы его педагогического учения: народность, демократизм, гуманизм.

Осмысливая сущность обучения и учения, организаций и методов обучения и воспитания гимназистов и студентов, Ломоносов особое внимание обращал на их внутренние устремления. Так, в характеристиках учащихся он выделял не только понятие в науках, способности, но и непременно охоту в учении. Об одном

из первокурсников писал: «Иван Федоровский, хотя нарочитое понятие имеет, однако приметил я в нем невеликую химию охоту». Выводы ученого о воспитании и поддержании положительного отношения учащихся к учению и сегодня, при реализации школьной реформы, не утратили своего теоретического и практического значения. Он рекомендовал:

соблюдать меру в сообщении учебного материала, содержание занятий определять с учетом подготовленности учеников, «чтобы разных родов понятиями не отговаривать и не приводить их в замешательство»; не ограничиваться на занятиях одной практикой, т. е. зурбажкой, но сообщать учащимся необходимые правила, чередуя их с упражнениями, что также «необходимо в гимназии, как ежедневная пища»;

разнообразить упражнения по содержанию, объему, характеру; выполнение творческих работ;

роверять текущую подготовленность, привлекая к этому лучших учеников. В «Проекте регламента Московских гимназий» М. В. Ломоносов писал: «Первая школьная экзаменция (упражнение — А. М.) есть членение изнутри заданного урока в первый час по входе в школу, прежде прихода учащихся».

Одним из первых сформулированных им правил для учащихся является обязанность школьников «к научному простирали крайнее приложение». Учащихся же предостерегал от дурного общества и лености.

Примером учащимся должен служить сам учитель, который, по Ломоносову, «должен не только словами учение, но и поступками

19 ноября — 275 лет со дня рождения М. В. Ломоносова (1711—1765)



На снимке: русский ученый — естествоиспытатель, поэт, М. В. Ломоносов.

ФОТО ТАСС.

● НОВОСТИ КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

В одной из местных газет была опубликована небольшая статья отчаявшейся студентки. Она писала о том, что буквально точет потоке кино продукции, что ей хочется видеть хорошие ленты, знать о киноискусстве гораздо больше.

Из опыта своей работы знают: верное средство решить эти проблемы — участвовать в занятиях и обсуждениях студенческого киноклуба. Такой клуб создается и

## ОТКРЫВАЕМ КИНОКЛУБ

в вашем институте. Открывается он 21 ноября в 18 часов. В актовом зале главного корпуса на первой встрече киноклуба предлагается для просмотра и обсуждения фильма режиссера Глеба Панфилова «Тема».

Материалом для дискуссий в киноклубе в этом году могут стать фильмы разных жанров, стилей. Среди них «Чужая Белая и Рыбоя» С. Соловьева, «Космическая пыль» Г. Данелия, «И корабль пылает...» Ф. Фелини, «Очи черные» Н. Михалкова и другие.

Использование художественного наследия М. В. Ломоносова в эстетическом воспитании школьников.

Воспитание молодежи на примере жизни и деятельности М. В. Ломоносова.

М. В. Ломоносов о развитии образования в России. Изучение творческого наследия М. В. Ломоносова в высшей и средней школе.

Ломоносова. Проблема личности учителя.

Использование художественного наследия М. В. Ломоносова в эстетическом воспитании школьников.

В декабре киноклубы города примут участие в неделе молодых кинематографистов «Показывает ВГИК». Крупнейшая киношкола мира представит лучшие дипломы своих выпускников-режиссеров, операторов, актеров. На встречах и киноклубах с рассказом о

сегодняшней жизни ВГИКа выступят дипломники этого года Владимир Потапов (мастерская режиссуры, руководитель Ю. Чуликин) и Александр Ботинов (кинооператорский факультет, руководитель В. Нахабин). Они покажут свои работы, представленные на фестивале молодых кинематографистов Москвы, на международных кинофестивалях в Ташкенте, Каире.

Итак, всех, кто любит кинематограф, приглашаем на встречу в киноклуб!

В. СТАВИЦКИЙ, киновед.

Радищева, В. Г. Белинского, К. Д. Ушинского.

Идеи гуманизма, народности и демократизации просвещения работ М. В. Ломоносова и их развитие педагогической науки и практики.

Основы дидактики М. В. Ломоносова.

Просветительская деятельность М. В. Ломоносова.

Тематика студенческих научно-исследовательских

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН СССР, 1962. — 232 с.

Соскин В. Н. «Российской земле»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Мол. гвардия, 1971. — 160 с.

Равич Н. А. «Повесть о великом поморе»: — М.: Дет. лит., 1976. — 174 с.

Советов Н. М. «Вознося главу»: Роман. — Саратов: Пришворт. кн. изд-во, 1983. — 279 с.

Марков А. Я. «Михаил Ломоносов»: Позма. — М.: Дет. лит. 1984. — 95 с.

Морозов А. А. «Ломоносов»: 5-е изд. — М.: Мол. гвардия, 1965. — 576 с.

Все эти книги имеются в библиотеке института.

Т. ВОРГОДЯЕВА, зав. сектором библиотеки.

## Предлагает библиотека

М. В. Ломоносов оставил богатое теоретическое наследие в области естественных наук и в литературно-художественном творчестве. В 1950 году Академия наук СССР впервые предприняла издание Полного собрания сочинений М. В. Ломоносова т. I-II, — М.; АН ССР 1950—1983. В это издание включено много не опубликованных ранее трудов М. В. Ломоносова; произведения, написанные на латинском языке, переведены на русский. Тома снабжены справочным аппаратом.

Помимо академического

издания полного собрания сочинений М. В. Ломоносова выпущены:

ЛОМОНОСОВ М. В. «Избранный проза» — 2-е изд. доп. М.: Сов. Россия, 1986 — 544 с.

«Стихотворения» Сост. подг. текста, вступ. ст. и примеч. Е. Н. Лебедева. — М.: Сов. Россия, 1984. — 368 с.

«Российская грамматика Михаила Ломоносова»: М.: Худож. лит., 1982. — 213 с.

Немало книг издано о многогранной деятельности Ломоносова-ученого:

ЛИХОТКИН Г. А. «Ломо-

носов в Петербурге» — Л.: Лениздат, 1981. — 237 с.

КУРМАЧЕВА М. Д. «Петербургская Академия наук и М. В. Ломоносов»: — М.: Наука, 1975. — 80 с.

ДИК Н. Е. «Ломоносовский период в развитии русской географии»: — М.: Мысль, 1976. — 127 с.

Западов А. В. «Поэты XVIII века: М. В. Ломоносов, Г. Р. Державин»: Лит. очерки — М.: изд-во МГУ 1979. — 311 с.

Карпеев Э. Б. «М. В. Ломоносов — великий русский ученый-энциклопедист» (к 275-летию со дня рождения)

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН ССР, 1962. — 232 с.

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН ССР, 1962. — 232 с.

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН ССР, 1962. — 232 с.

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН ССР, 1962. — 232 с.

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН ССР, 1962. — 232 с.

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН ССР, 1962. — 232 с.

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН ССР, 1962. — 232 с.

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН ССР, 1962. — 232 с.

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН ССР, 1962. — 232 с.

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН ССР, 1962. — 232 с.

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.

«Полтавская баталия»: История.

Мозаика М. В. Ломоносова — М.: Художник РСФСР, 1976 — 28 с.

Кулябко Е. С. «Замечательные памятники Академического университета»: Л.: Наука, 1977. — 228 с.

Очень интересны книги художественного содержания о жизни великого ученого России М. В. Ломоносова.

Лебедев Е. Н. «Огонь его родитель»: — М.: Современник, 1976. — 216 с.

«М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников»: Сборник. — М., Л.: АН ССР, 1962. — 232 с.

— Л.: Знание РСФСР, 1976. — 32 с.</p