



УТВЕРЖДАЮ

Е.Е. Мерzon

октябрь 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Максима Станиславовича
МОСТОВЕНКО «Государственная политика в области использования
биоресурсов на Севере Западной Сибири во второй половине 1950-х –
первой половине 1980-х гг.», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 (Отечественная история)

Последние тенденции в развитии мировой науки ориентируют историков на поиски «полезного прошлого», способного дать ответы на наиболее актуальные вопросы современности. Многие из них связаны с проблемами взаимодействия общества и окружающей среды: эффективная борьба с растущим промышленным загрязнением, прогрессирующим исчезновением биологических видов, чрезмерным потреблением природных ресурсов невозможна без изучения долговременной динамики этих явлений. Диссертационное исследование Максима Станиславовича Мостовенко, посвященное государственной политике по регулированию ресурсного природопользования в Западной Сибири, вносит значительный вклад в историческое исследование современных экологических проблем, и обладает, в этой связи, несомненной актуальностью.

Работа М.С. Мостовенко вписывается в проблематику исследований, выполненных на материалах российских регионов с применением методологии экологической истории, дисциплины, сформировавшейся в США и странах Западной Европы в 1970-е гг. Вслед за своими предшественниками, чей опыт получил всесторонний анализ в

соответствующем разделе введения, автор анализирует широкий комплекс эколого-экономических противоречий XX столетия в рамках отдельного региона, имеющего свою географическую, экономическую, культурную специфику. Вместе с тем, Максим Станиславович сосредотачивает особое внимание на роли государства в регулировании использования природных ресурсов, что составляет основу научной новизны представленного исследования. Анализ источников, выявленных как в центральных (Государственный архив Российской Федерации), так и региональных архивохранилищах (Государственный архив Тюменской области и др.), многие из которых впервые вводятся в оборот, позволил М.С. Мостовенко дать объективное представление о взаимодействии человека и природы на Севере Западной Сибири, в контексте развития Советского Союза в целом.

Диссертационное исследование отличается гармоничной, логично выстроенной структурой и состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, списка источников и литературы. Первая глава посвящена рассмотрению основ ресурсного природопользования в Западной Сибири второй половины 1950 – первой половины 1980 гг.: научным представлениям о биологических богатствах региона и методах их эксплуатации, системе охраны природы, законодательной базе использования биоресурсов. В первом параграфе М.С. Мостовенко характеризует основные научные подходы к природопользованию, которые являлись наиболее актуальными для исследуемой территории. Автор справедливо подчеркивает противоречивые отношения между властью и научным сообществом: разработки ученых учитывались лишь тогда, когда это было выгодно государству. Тем не менее, советские исследователи оставляли за собой право на альтернативную точку зрения, что, как показал Д. Винер, имело место и в сталинском СССР. Во втором параграфе диссертант обращается к истории природоохранного законодательства Советского Союза, которое во второй половине XX столетия постепенно усложнялось и расширяло сферу своего действия. Не остались без внимания вопросы практической

реализации действовавших законов, которая неизбежно приобретала особую региональную специфику. Автор показал, что экономические ценности имели исключительный приоритет над экологическими в государственной политике. На Севере Западной Сибири преимущественный интерес государства заключался в активной добыче нефтегазовых ресурсов, и часто нарушение природоохранных норм считалось допустимым, если оно позволяло повысить плановые экономические показатели. Таким образом, освоение минеральных ресурсов во многом происходило за счет сокращения биологических.

Оценке масштабов, динамики и экологических последствий эксплуатации биологических ресурсов региона посвящена вторая глава исследования. Здесь автор демонстрирует высокие способности к работе с архивными источниками статистического характера. Необходимые в данном случае количественные данные, характеризующие занятость, численность коренного населения (основного потребителя биоресурсов в рамках традиционного хозяйства) и др. представлены в виде диаграмм, что упрощает работу с текстом. Важной линией второй главы является переход от традиционного к индустриальному природопользованию, который часто происходил под государственным принуждением. Важно, что симпатии Максима Станиславовича Мостовенко оказываются на стороне коренных народов Западной Сибири, страдавших от зачастую нерациональной политики Советского государства.

В заключении автор подводит итоги проведенного исследования, характеризует ключевые направления политики государства в отношении биоресурсов, выделяет их положительные и отрицательные стороны.

В целом, исследование выполнено на высоком научном уровне, дает всестороннее представление об исторических явлениях и процессах, составляющих предмет изучения. Изложение материала отличается последовательностью, выдержанностью в строгом научном, но весьма доступном для восприятия неспециалистами стиле.

Вместе с тем, считаем необходимым привести ряд замечаний и пожеланий диссертанту.

1. Разделу введения, посвященному степени изученности темы, следовало придать более четкую структуру, повысив при этом уровень анализа научной литературы, близкой к предмету исследования. Безусловно, М.С. Мостовенко в ходе своей работы столкнулся с нетипичной задачей рассмотрения крайне разнообразной исследовательской литературы. Вместе с тем, историография экологической истории, включая историю России и ресурсного природопользования в других странах, в последние годы достигла значительного объема. Поверхностное рассмотрение большинства трудов российских экологических историков и трудов зарубежных коллег, работающих в области экологической истории России, представляется не вполне продуктивным. Сужение фокуса в данном случае могло бы способствовать повышению качества историографического обзора.

2. Во второй главе автор рассматривает переход от традиционного общества к индустриальному в ходе колонизации региона, как переход от рационального природопользования к нерациональному, столкновение экофильной культуры коренных народов с экофобной идеологией Советского государства, при этом не анализирует свою позицию в методологическом ключе. Подобный подход был характерен также для американской историографии экологической истории на ранних стадиях ее существования. Впоследствии, однако, американские исследователи (прежде всего, У. Кронон) показали, что подобный дуализм в исторических исследованиях не вполне эффективен: использование биоресурсов в традиционных культурах также отнюдь не укладывалось в рамки гармоничного взаимодействия с дикой природой. М.С. Мостовенко, указывая на дисциплинарную принадлежность своего исследования к экологической истории, обходит вниманием эту проблему, столь важную для развития дисциплины. Сравнение Западной Сибири с другими регионами в рамках исследуемой темы могло бы существенно повысить теоретическую

значимость проделанной работы.

3. Можно рекомендовать диссертанту уделять большее внимание корректуре текста. Так, в тексте встречаются повторы, различие в транскрипции имен зарубежных ученых, не вполне корректное оформление сносок. 2 и 3 задачи на с. 19 повторяют друг друга.

Перечисленные замечания и пожелания носят рекомендательный, либо дискуссионный характер. Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям ВАК, изложенным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», а его автор, Максим Станиславович Мостовенко, заслуживает присуждение ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Научно-квалификационная работа Мостовенко Максима Станиславовича рассмотрена специалистами, отзыв на нее обсужден и утвержден на заседании кафедры всеобщей и отечественной истории Елабужского института (филиала) Казанского федерального университета, протокол № 12 от «15» июня 2017 г.

Отзыв подготовили:

Зав. кафедрой всеобщей и
отечественной истории
Елабужского института КФУ,
к.и.н., доцент



И.Е. Крапоткина

Старший преподаватель
кафедры всеобщей и отечественной
Елабужского института КФУ, к.и.н.

А.В. Виноградов

423600, Республика Татарстан, г. Елабуга, ул. Казанская, 89;
AndreiVinogradov@gmail.com, +79179139099.