

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.161.03
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.09. 2017 г., № 83-08/57

О присуждении Гусевой Наталии Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Математические методы исследования аграрной истории России в отечественной историографии (конец 1950-х – начало 1990-х гг.)» по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования принята к защите 26 июня 2017 г., протокол № 83-08/53, диссертационный советом Д 999.161.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский

государственный университет им Ф.М. Достоевского» Министерства образования и науки Российской Федерации, 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, (приказ №781/нк от 05.11.2013 г.)

Соискатель Гусева Наталия Сергеевна, 1990 года рождения, в 2012 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ишимский государственный педагогический институт им. П.П. Ершова» по специальности «История» (квалификация «Учитель истории»). В 2016 г. Н.С. Гусева освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при Ишимском педагогическом институте им. П.П. Ершова (филиале) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», работает старшим преподавателем кафедры истории, социально-экономических и общественных дисциплин Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории, социально-экономических и общественных дисциплин Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Шилов Сергей Павлович, Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», директор.

Официальные оппоненты:

Владимиров Владимир Николаевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра документоведения, архивоведения и исторической информатики, заведующий кафедрой;

Ананьев Денис Анатольевич, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, сектор истории второй половины XVI – начала XX вв., старший научный сотрудник,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном Мазур Людмилой Николаевной, доктором исторических наук, доцентом, заведующей кафедрой документоведения, архивоведения и истории государственного управления, отмечает, что постановка проблемы носит историографический характер, затрагивая и методологические аспекты применения методов многомерной статистики в советской исторической науке; указывает, что комплексный подход к анализу предмета придает работе актуальность и новизну, в плане соотнесения причин и следствий математизации исторической науки. Диссертация вносит значимый вклад в изучение проблем математизации исторической науки.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 7 работ, 4 из которых (общим объемом более 1,5 печ. л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях. В них раскрыты ключевые историографические и теоретико-методологические аспекты проблемы применения математических методов в истории, выявлены и проанализированы основные этапы отечественной историографии вопроса в исследованиях по аграрной истории России в рамках изучаемой хронологии.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Гусева, Н.С. Идея альтернативности исторического развития в отечественной исторической науке: историографический и методологический аспекты / Н.С. Гусева // Исторические, философские,

политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 5. – С. 43–46.

2. Гусева, Н.С. Математизация исторической науки: становление клиометрии во второй половине XX в. / Н.С. Гусева // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 372. – С. 87–90.

3. Гусева, Н.С. Школа «Анналов»: обновление методологической базы историографического исследования и становление «новой исторической науки» / Н.С. Гусева // Вестник Ишимского государственного педагогического института им. П.П. Ершова. История. – № 2 (8). – 2013. – С. 30–38.

4. Гусева, Н.С. Постнеклассическая наука и постмодернизм: проблемы теории и методологии исторического познания в отечественной и зарубежной историографии на рубеже XX–XXI вв. / Н.С. Гусева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2013. – № 1. – Т. 4. – С. 105–115.

5. Гусева, Н.С. Концепция синергетики: новые возможности междисциплинарности на рубеже веков / Н.С. Гусева // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер»: Материалы XIV конференции Ассоциации «История и компьютер». – Москва, 3–5 октября, 2014. – № 42. – С. 19–20.

6. Гусева, Н.С. Вклад отечественных ученых в разработку теоретико-методологических проблем применения математических методов в исторических исследованиях (1960-е – конец 1980-х гг.) / Н.С. Гусева // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2017. – № 1 (14). – С. 23–27.

7. Гусева, Н.С. Применение математических методов в исследованиях по аграрной истории России пореформенного и советского периодов: историографические аспекты проблемы (1960-е – начало 1990-х гг.) / Н.С. Гусева // Вестник Томского государственного университета. История. – 2017. – № 2 (46). – С. 155–162.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

доктора исторических наук Славко Татьяны Ивановны (г. Выборг), отмечающей теоретическую и практическую значимость исследования в современную цифровую эпоху, указывающей, вместе с тем, на необходимость более детального раскрытия новизны результатов, полученных историками с опорой на математические методы;

доктора исторических наук Кащенко Сергея Григорьевича (г. Санкт-Петербург), признающего выводы и положения работы аргументированными, логичными и обоснованными, что свидетельствует о научной новизне, теоретической и практической значимости исследования;

доктора исторических наук Исачкина Сергея Павловича (г. Омск), подчеркнувшего актуальность темы диссертации в условиях информационного общества, но отметившего, что автором недостаточно обоснована верхняя хронологическая граница исследования.

кандидата исторических наук Криницкого Александра Ярославовича (г. Тюмень), считающего выводы диссертации надёжно обоснованными, но указывающего, что рамки автореферата не позволили подробно описать эволюцию подходов к трактовке понятия «массовый исторический источник» в отечественной историографии;

кандидата исторических наук Шорохова Владимира Андреевича (г. Санкт-Петербург), отметившего, что диссертация – первое специальное исследование по заявленной проблеме. Вместе с тем, в тексте нет упоминаний о результатах проведенного контент- и ивент-анализа научных трудов или программ профильных конференций, что позволило бы выявить корреляции между развитием возможностей вычислительной техники и расширением тематики исследований.

Все отзывы на автореферат являются положительными и отмечают актуальность темы и ее квалифицированную разработку.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина – одна из ведущих региональных школ в области применения математических методов в исторической науке; В.Н. Владимиров – признанный специалист в области изучения источниковедения

массовых исторических источников; Д.А. Ананьев является специалистом по историографии аграрной проблематики.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное исследование имеет высокую степень актуальности, научную и практическую значимость. Н.С. Гусевой установлен вклад отечественных учёных в разработку теоретико-методологических проблем и принципов применения математических методов в исторических исследованиях; выявлены основные направления и этапы применения математических методов в проблемном поле аграрной истории России пореформенного и советского периодов, представлена их характеристика; определены и систематизированы основные результаты применения математических методов в исследованиях по аграрной проблематике; раскрыта научная значимость применения этих методов, обозначены перспективы дальнейшей разработки темы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в диссертации впервые осмыслен накопленный отечественный опыт использования математических методов и ЭВМ в исследованиях по аграрной истории России за длительный исторический период (конец 1950-х – начало 1990-х гг.), выявлены основные тенденции историографии рассматриваемой темы, определены и систематизированы ключевые принципы, направления и этапы использования отечественными историками методов математики и ЭВМ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы при написании обобщающих исторических и историографических работ по аграрной истории России, а также в процессе изучения методологических проблем развития междисциплинарных исторических исследований. Выводы и положения работы могут быть полезны для подготовки и преподавания учебных курсов по историографии, теории и методологии исторического исследования, а также учебных курсов по историографии применения математических методов в истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность вследствие привлечения широкого круга историографических источников, сопровождаемого корректным применением общенаучных и конкретно-исторических методов анализа.

Личный вклад соискателя заключается в постановке проблемы, определении цели и задач, разработке структуры диссертационной работы, в выполнении многоаспектного исследования и обобщении накопленного опыта использования математических методов в исторических трудах по аграрной проблематике, в подготовке публикаций по теме работы, участии в апробации результатов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Н.С. Гусевой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение на заседании 26 сентября 2017 г. присудить Н.С. Гусевой ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 14, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета

М.К. Чуркин

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.И. Кротт

28 сентября 2017 г.