

Отзыв
на автореферат диссертации
КОРЕНЮК ВАЛЕНТИНЫ МИХАЙЛОВНЫ
«Повседневная жизнь детей военного и послевоенного времени
(по материалам Молотовской области)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование В.М. Коренюк «Повседневная жизнь детей военного и послевоенного времени (по материалам Молотовской области)» посвящено интересной и практически значимой проблеме. С одной стороны, ее актуальность определяется антропологическим и мемориальным поворотами в историографии, открывшими широкие перспективы исследования тем, считавшихся прежде незначительными, однако принципиально важными для понимания «человеческого измерения» истории. С другой стороны – ситуацией современного мемориального бума, как условия актуализации разных версий коллективной памяти о ценностно окрашенном прошлом многоликих сообществ и построения диалога между ними. Тема военного и послевоенного детства продолжает бытовать на уровне социальной памяти россиян, будучи реально гораздо богаче и вариативнее представлена в живых воспоминаниях, нежели в официальных коммеморациях. Именно поэтому, на наш взгляд, удачен замысел работы В.М. Коренюк, показавшей специфику повседневной жизни советских детей из разных социальных групп, в том числе детей «врагов народа». Своей диссертацией В.М. Коренюк вносит вклад в решение важной общественно-политической задачи увековечивания памяти о жертвах сталинского террора и Великой Отечественной войны в опоре на разнообразные исторические источники и научно обоснованную позицию.

Соискателем корректно сформулированы цель и задачи исследования. Историографический обзор, включающий анализ работ, посвящённых истории детства, истории советской повседневности, а также проблемам поколений, подтверждает новизну диссертации. В автореферате убедительно

определены хронологические и территориальные рамки исследования. Методологическая основа диссертации представлена антропологическим подходом и сочетанием родственных направлений исторических исследований, таких, как история повседневности, микроистория, устная и визуальная история. Эта исследовательская модель в целом убедительна. Однако, на наш взгляд, работая с воспоминаниями, было целесообразно обратить внимание и на подходы, сложившиеся в рамках проблемного поля «memory studies», что дало бы возможность более глубокого и критичного прочтения мемуарных источников. Данное замечание является одновременно пожеланием на дальнейшую перспективу разработки темы диссертации.

Подбор использованных соискателем источников выглядит весьма продуманным, а их объем – достаточным. Обширная источниковая база, судя по автореферату, позволила автору осветить повседневную жизнь детей с разных сторон, показав, ее, как с позиции самих детей, так и с точки зрения официальных структур, вовлеченных в заботу о детях, их обучение и воспитание.

Положения, выносимые на защиту, отвечают постановке цели и задач. Не вызывает сомнений, что выполненное исследование имеет высокую практическую значимость. Результаты и выводы исследования В.М. Коренюк могут быть использованы в научных и образовательных целях для подготовки обобщающих монографий и учебных пособий, для разработки учебных курсов по Отечественной истории и истории повседневности. Диссертация будет интересна также лицам и организациям, которые занимаются популяризацией местной истории: музейным работникам и журналистам.

Апробация положений диссертации представляется достаточной, публикации (в том числе в ведущих рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК Министерства образования и науки РФ) хорошо отражают содержание проведенной работы.

Считаю необходимым задать уточняющие вопросы.

1. Какие методы записи, расшифровки и интерпретации устных источников использовались автором диссертации при работе в полевых условиях?

2. Предполагается ли передача записей интервью, взятых диссертантом, на хранение в какой-либо архив или музей, где у других исследователей появится возможность ознакомления с этими источниками?

Вышесказанное дает возможность дать общую положительную оценку проведенному исследованию как самостоятельному, практически значимому и обладающему научной новизной. Представляется, что автором успешно выполнены поставленные задачи. Полагаю, что работа В.М. Коренюк соответствует требованиям, предъявляемым п. 9 действующего "Положения о присуждении ученых степеней" (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) к диссертационным исследованиям подобного рода, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры истории и политологии
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
технический университет», доцент,
доктор исторических наук,
(07.00.02 – Отечественная история)

— Екатерина Ивановна Красильникова

Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации В.М. Коренюк, не возражаю.

5 ноября 2017 г.

Сведения об организации
