

УТВЕРЖДАЮ:

И. о. проректора по научной  
и инновационной работе  
БУ ВО «Сургутский государственный  
университет»  
к.биол.н. А.Р. Насирова

« 13 » 20 17 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации Бюджетного учреждения высшего образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Сургутский государственный университет» на диссертацию  
Коренюк Валентины Михайловны  
«Повседневная жизнь детей военного и послевоенного времени  
(по материалам Молотовской области)», представленную на соискание  
учёной степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Коренюк Валентины Михайловны посвящено достаточно актуальной теме исторической реконструкции жизненных реалий советских детей периода Великой Отечественной войны и послевоенного периода (до смерти И.В. Сталина). Советская повседневность военного и послевоенного времени, избранная в качестве объекта настоящего исследования, привлекает внимание многих специалистов из различных сфер социально-гуманитарного знания. И это не случайно, ведь именно теоретико-методологический инструментарий истории повседневности, как справедливо замечает диссертант, позволяет увидеть то, «что, окружает ребёнка, являясь его непосредственной средой обитания» (С. 3). Представляется, что именно подобный подход, позволяющий анализировать объект на микроуровне, является наиболее перспективным и востребованным в современной исторической науке. Раскрытие жизненных стратегий и практик позволяет воссоздать крайне необходимую современному российскому обществу объективную историческую картину, лишенную традиционной бинарности и раскрывающую подлинные «тропы жизни» простых советских людей.

Научная актуализация исследования повседневных практик детей в исторической ретроспективе связана с активным развитием нового

социально-гуманитарного направления – социокультурной антропологии детства. Концептуально-методологическая база изучения детских субкультур сформирована как классическими антропологическими работами Ф. Арьеса, Б. Малиновского, М. Мид и др., так и отечественной этнографической школой, среди которых можно выделить работы Н.А. Бутинова, А.Н. Блиновой, Г.М. Науменко, Г.С. Виноградова и др. Вместе с тем, если антропология детства в контексте традиционных и этнических обществ исследована достаточно хорошо, то проблематика ребенка в конкретно-исторических условиях социально-культурных и экономических катаклизмов, особенно в российской истории, остается не раскрытой. Поэтому комплексное междисциплинарное исследование В.М. Коренюк вносит значительный вклад в изучение феномена детства как с позиций социокультурной антропологии, так и исторической науки.

В рукописи присутствует обстоятельный историографический анализ (С. 5-25). Полагаем, что автору удалось дать в целом объективную оценку трудам предшественников, систематизировав их по хронологическому и территориальному принципам. Интерес представляет тезис В.М. Коренюк, выдвинутый по результатам изучения историографической ситуации конца прошлого столетия: «во второй половине 1990-х гг. отечественная историческая наука постепенно освобождается от идеализации, становится восприимчивой к концепциям, предложенным зарубежными коллегами» (С. 10). Диссертант изучил основной пласт литературы по данной проблематике, выявил ее положительные стороны и недостатки, показав умение ориентироваться и глубокое знание современной исторической и теоретико-методологической литературы.

Объект и предмет исследования сформулированы корректно. Выявление и характеристика повседневных практик детей Молотовской области военного и послевоенного времени представляются адекватной целью исследования (С. 26). Методология исследования соответствует сформулированной цели и поставленным исследовательским задачам (С. 26-

34). Органично соотносятся с другими элементами исследования 7 положений, выносимых соискателем на защиту (С. 40-42).

Обоснованность хронологических и территориальных рамок не вызывает сомнений, также как новизна и практическая значимость работы соискателя (С. 34-35, 40).

Характеризуя источниковую базу исследования, считаем возможным сказать, что В.М. Коренюк использован весь спектр источников по указанной тематике. Достаточно сказать, что значительная часть привлеченных автором устных источников была получена посредством метода глубокого интервью автора с 21 информантом, записанных соискателем в период с сентября 2007 по ноябрь 2016 гг. В общей сложности в работе использованы 61 интервью, собранные и проанализированные В.М. Корнелюк в ходе полевых исследования, а также выявленные в архиве международного правозащитного общества «Мемориал» и материалах центра устной истории и визуальной антропологии Пермского государственного педагогического университета (С. 62-64). Особо стоит отметить факт размещения в приложениях к работе «Сценария интервью», демонстрирующий методику сбора материалов устной истории, представляющий несомненный практический интерес для исследователей и свидетельствующий о научности и основательности работы (С. 291-293).

Первая глава «Повседневность детей из типичных советских семей» состоит из двух параграфов, в которых речь идет о повседневной жизни детей военного (параграф 1.1) и послевоенного (параграф 1.2) времени. Принципиально важно, что автор не останавливается лишь на выявлении ключевых проблем обыденной жизни несовершеннолетних, но, анализируя ситуацию на микроуровне, переходит к анализу «распорядка детского дня» (С. 56-57). С помощью приёмов визуальной антропологии производится анализ фотографий военного и послевоенного времени, что дает возможность изучить особенности детской моды 1941–1953 гг. (С. 95-96). Благодаря вниманию к ментальной составляющей детской повседневности

В.М. Коренюк удается показать сходства и различия в страхах и мечтах «типичных» пермских детей военного и послевоенного времени (С. 97-98), роль игры в процессе социализации подростков (С. 99-102). Значимым, представляется сделанный на основе материалов устной истории вывод о том, что «война не лишила детства, а внесла свои, зачастую печальные, коррективы» (С. 103-104).

Во втором параграфе особое место занимает описание гендерных противоречий, которые В.М. Коренюк успешно показывает через школьную повседневность и «человеческое измерение» проблемы неполных семей послевоенного периода. Изучение практики раздельного обучения позволило говорить о росте подростковой жестокости (в том числе среди девочек), как побочном эффекте от ее внедрения (С. 127-128). Анализ восприятия детьми послевоенного пространства приводит автора к обоснованному заключению о росте значения в послевоенные годы двуроцентричной городской культуры, в результате снижения родительского контроля (С. 150).

Во второй главе «Советское детство в детских домах в контексте военной и послевоенной повседневности» раскрываются повседневные практики детей Молотовской области периода военного лихолетья (параграф 2.1) и послевоенный период (параграф 2.2). Представляется, что автор адекватно раскрыл основные проблемы обыденной жизни воспитанников детских домов. Исследование привело соискателя к мысли, что война была не единственной причиной беспризорности в советском обществе. Для военного и послевоенного периода, В.М. Коренюк обоснованно указывает на существенную дифференциацию социально-бытовых условий в подобных воспитательных детских учреждениях. Такой подход позволяет уйти от упрощенного «черно-белого» восприятия непростых детей лишенных родителей (С. 205).

Наиболее сложна для восприятия третья глава «Повседневная жизнь детей «врагов народа»», вобравшая в себя сведения о жизненных реалиях детей, чьи родители в разное время и по разным мотивам были

репрессированы органами советской власти. При анализе ситуации периода Великой Отечественной войны (параграф 3.1) исследователь справедливо отмечает важнейшую роль педагогов в имплементации репрессивно-дискриминационных практик на микроуровне (в отдельном классе, школе), а также наличие существенных этнокультурных барьеров у нерусского репрессированного населения. Особо отметим, что соискателю удалось выявить и показать не только этнокультурные границы адаптации невольных переселенцев, но даже разницу в образовательных системах и программах, существовавшую между Молотовской областью и АССР Немцев Поволжья (С. 219-220).

Используемое автором понятие «трагическая повседневность» наполняется содержанием, когда В.М. Коренюк обращается к теме восприятия смерти детьми репрессированных родителей. На конкретных примерах Валентина Михайловна показывает ключевую особенность восприятия смерти и смертности среди родственников репрессированных граждан – особое значение признания смерти близких со стороны государства (С. 229). Неординарен, но от этого еще более значим, вывод автора, согласно которому для детей репрессированных общество было разделено на две группы: «тех, кто не боялся преступить через официально установленные границы дозволенного, и тех, кто принимал решение о самосохранении и защите своей семьи путем наименьшего сопротивления государству» (С. 231). В послевоенный период (параграф 3.2) определено ключевое желание многих детей репрессированных – воссоединиться со своими родителями, отделенными от них по воле государства. Помимо отмечаемого многими специалистами чувства неполноценности и страха, вызванного невозможностью свободного перемещения, диссертант указывает в качестве причины дискомфорта отсутствие возможности «иметь приватный образ жизни» (С. 246).

В заключении подведены основные итоги исследования. Выводы представляются обоснованными и значимыми для истории повседневности

изучаемого региона. В полном соответствии с целью и задачами исследования, на основе полученных в трех главах результатов, В.М. Коренюк в заключении основательно проводит, с одной стороны, дифференциацию между повседневными практиками городских и сельских детей, а с другой – жизненными реалиями детей из числа правового населения, воспитывавшихся в полных семьях, детьми – воспитанниками детских домов и детьми репрессированных родителей (С. 249-257).

Вместе с тем, работа не лишена определенных недостатков:

1. Полагаем некорректными наименования первой, третьей глав и параграфа 3.2 исследования, по причине присутствия в заголовках оценочных словосочетаний: «типичные дети» (первая глава), «враги народа» (третья глава) и «социально опасные дети» (параграф 3.2). Логика текста подсказывает, что в данном контексте правильнее использовать понятия «дети представителей правового населения» и «дети лиц, наделенных режимным статусом». Подобный подход апробирован в научной литературе<sup>1</sup> и соответствует цели и задачам исследования.
2. Из содержания историографического анализа неясно знаком ли автор с трудами представителей тюменской школы (С.С. Пашин, А.В. Мордвинцева, Н.Н. Володина и др.) истории повседневности и каково отношение соискателя к использованию этими специалистами термина «производственная повседневность».
3. В тексте рукописи диссертации присутствует избыточное, на наш взгляд, самоцитирование (С. 67, 101, 128, 206, 229-230 и др.), что затрудняет целостное восприятие результатов исследования.

---

<sup>1</sup> См.: Красильников С. А. Ссылные крестьяне // Маргиналы в советском социуме. 1930-е – середина 1950-х гг. Изд. 2-е испр. и доп. Новосибирск: Сова, 2010. С. 156–222.

4. Вызывают вопросы ссылки на работы Н.М. Игнатовой (С. 210), известного специалиста по истории спецпоселений Республики Коми, в особенности странной представляется отсылка данным по спецпоселкам республики за 1940 г. (С. 222), что не вяжется с материалами диссертации ни территориально, ни хронологически.

В целом, отмеченные недостатки не снижают общего положительного впечатления о работе. Диссертация написана автором самостоятельно, на достаточно высоком теоретико-методологическом уровне и содержит доказанные новые научные результаты и положения. Содержание автореферата и 14 статей автора (в том числе 6 из списка ВАК РФ) полностью соответствует положениям и выводам исследования.

Диссертационное исследование Валентины Михайловны Коренюк соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации, автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен, заведующей кафедрой всеобщей истории и археологии, к.и.н., доцентом Мариной Аскольдовной Авимской, к.и.н., старшим преподавателем Александром Сергеевичем Ивановым, к.и.н., старшим преподавателем Игорем Николаевичем Стасем и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории и археологии 10 ноября 2017 г. (Протокол № 3).

Заведующая кафедрой  
Всеобщей истории и археологии  
к.и.н., доцент

628412, Тюменская область,  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,  
г. Сургут, пр. Ленина, д. 1  
E-mail: [secretar@surgu.ru](mailto:secretar@surgu.ru)  
Сайт: [www.surgu.ru](http://www.surgu.ru)

