

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14.06.2018 № 10

О присуждении Головневой Елене Валентиновне, гражданке России, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Конструирование региональной идентичности в современной культуре (на материале Сибирского региона)» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 12.03.2018, протокол № 4, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России; 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14; приказ Минобрнауки России от 30.09.2013 № 532/нк.

Соискатель Головнева Елена Валентиновна, 1977 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Феномен этнического самосознания и его структура» защитила в 2004 г. в диссертационном совете, созданном на базе Омского государственного технического университета. Работает доцентом кафедры культурологии и дизайна ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Диссертация выполнена на кафедре культурологии и дизайна ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Официальные оппоненты:

1. Ерохина Елена Анатольевна, доктор философских наук, доцент, ФГБУН Институт философии и права Сибирского отделения Российской

академии наук, ведущий научный сотрудник.

2. Мясникова Людмила Анатольевна, доктор философских наук, профессор, АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург), проректор по научной работе.

3. Федотова Марина Геннадьевна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет», профессор кафедры философии и социальных коммуникаций,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» в своем положительном заключении, подписанном доктором философских наук, профессором Ларисой Викторовной Анжигановой, профессором кафедры философии и культурологии, и кандидатом философских наук Юрием Михайловичем Аксютиним, доцентом кафедры философии и культурологии, указала, что диссертация Е.В. Головневой «является самостоятельным, оригинальным, логически завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему», диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, «Елена Валентиновна Головнева, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)».

Соискатель имеет 65 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 40 научных работ (33 написаны самостоятельно и 7 в соавторстве) общим объемом авторского вклада – 17,4 печатных листа, в том числе: 17 статей (одна из них в соавторстве) в научных изданиях, включенных в перечень ВАК и 5 статей (три из них в соавторстве) – в периодических изданиях, включенных в международные базы цитирования, учитываемые ВАК. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах диссертация не содержит.

Наиболее значимые научные работы по диссертации:

1. Головнева, Е. В. Региональная идентичность: теоретические аспекты изучения / Е. В. Головнева // Уральский исторический вестник. 2013. № 2. (39). С. 81 – 88. (Перечень ВАК)
2. Головнева, Е. В. Концепт «регион» в контексте теории социального конструктивизма / Е. В. Головнева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2014. Т. 132. № 4. С. 113 – 122. (Перечень ВАК)
3. Головнева, Е. В. Многообразие дискурсов региональной идентичности / Е. В. Головнева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2014. Т. 123. № 1. С. 198 – 203. (Перечень ВАК)
4. Головнева, Е. В. Формы дискурсивной репрезентации городской идентичности / Е. В. Головнева // Научный и общественно-политический журнал «Социология власти». 2014. № 2. С. 56 – 64. (Перечень ВАК)
5. Головнева, Е. В. Региональная идентичность в культуре постмодерна / Е. В. Головнева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2015. Т. 141. № 3. С. 105 – 112. (Перечень ВАК)
6. Головнева, Е. В. Регион как «жизненное пространство» и «производство наследия» / Е. В. Головнева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2015. Т. 135. № 1. С. 152 – 159. (Перечень ВАК)
7. Головнева, Е. В., Шмидт, И. В. Обращение к вере, утопия и сакральное место (д. Окунево в Западной Сибири) / Е. В. Головнева, И. В. Шмидт // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 3 (33). С. 290 – 321. (Перечень ВАК, Scopus)
8. Golovneva, E. V. Inventing the sacred place: the case in Western Siberia / E. V. Golovneva // Журнал Сибирского федерального университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2015. Т. 8. № 6. С. 1086 – 1093. (Перечень ВАК)

9. Головнева, Е. В. Регион как социальный конструкт / Е.В. Головнева // Социум и власть. 2015. № 6 (56). С. 58 – 63. (Перечень ВАК)
10. Головнева, Е. В. Кто такие сибиряки? Конструктивистское прочтение ценностей сибирской идентичности / Е. В. Головнева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3. Общественные науки. 2016. Т. 158. № 11 (4). С. 173 – 183. (Перечень ВАК)
11. Головнева, Е. В. Сибирская идентичность как конструкт: к постановке проблемы / Е. В. Головнева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3. Общественные науки. 2017. Т. 161. № 12 (1). С. 144 – 153. (Перечень ВАК)
12. Головнева, Е. В. Регион: переосмысление понятия в контексте новой пространственной парадигмы / Е. В. Головнева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. №7 (81). С. 55 – 57. (Перечень ВАК)
13. Головнева, Е. В. Религиозный дискурс региональной идентичности (на примере Сибирского региона) / Е. В. Головнева // Известия Иркутского гос. ун-та. Сер. Политология, религиоведение. 2017. Т. 22. С. 249 – 254. (Перечень ВАК)
14. Головнева, Е. В. Региональная идентичность и идентичность региона / Е. В. Головнева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3. Общественные науки. 2017. Т. 12. № 3 (167). С. 182 – 189. (Перечень ВАК)
15. Головнева, Е. В. Регулятивный компонент региональной идентичности: стратегии, ориентации и практики в Сибири / Е. В. Головнева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3. Общественные науки. 2017. № 4 (170). С. 144 – 151. (Перечень ВАК)

16. Головнева, Е. В. «Сборка региона»: параметры конструирования региональных общностей / Е. В. Головнева // Сибирский философский журнал. 2017. Т. 15. № 4. С. 114 – 125. (Перечень ВАК)

17. Головнева, Е. В. «Чувство места в Сибири»: эмоциональный компонент сибирской идентичности / Е. В. Головнева // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2017. № 28. С. 17 – 26. (WoS)

На автореферат поступили отзывы, все отзывы положительные:

1. Артамошкиной Л.Е., доктора философских наук, доцента кафедры культурологии, философии культуры и эстетики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Содержит замечание: «автор отмечает, что при рассуждении о регионе следует придерживаться позиции т.н. «мягкой формы» конструктивизма (с. 20), однако в тексте автореферата данная форма конструктивизма четко не выделяется из общего спектра конструктивистских течений».

2. Викторук Е.Н., доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой философии, социологии и религиоведения Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. Содержит замечание: «делая в §3 главы 2 вывод о дискурсивном характере региональной идентичности, увязывающем различные социокультурные практики регионального субъекта в единую систему, было бы логично в этом параграфе раскрыть, как проявляется сама идентичность регионального субъекта, отличная от ее репрезентаций, и существует ли противоречие между дискурсами региональной идентичности?»

3. Замятина Д.Н., доктора культурологии, главного научного сотрудника Высшей школы урбанистики имени А. А. Высоковского Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Отмечается: 1) слабое присутствие в работе (по тексту автореферата) сравнительных аспектов, что позволило бы автору более ярко выявить специфику сибирской идентичности – на сравнительных примерах Урала, Русского Севера или

зарубежных фронтальных регионов (Аляска, Северная Канада, внутренняя Австралия и т.д.); 2) отсутствие обсуждения темы множественных, а также локальных сибирских идентичностей.

4. Лесовиченко А.М., доктора культурологии, профессора кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения». Содержит замечания: 1) В ряду локальных самоопределений сибиряков указаны «дальневосточники» (с. 28). В связи с этим возникает вопрос об оценке диссертантом степени культурной автономии региона «Дальний Восток», а также о соотношении используемого в диссертации варианта культурной регионализации азиатской части России с политико-административным устройством страны; 2) Представляется целесообразным при применении развитой в работе теоретической модели к эмпирическому материалу рассмотреть вопрос о том, существуют ли сущностные особенности конструирования региональной идентичности для коренных народов Сибири, если большая часть представителей таких народов имеет национальные территории за пределами региона (например, казахи или татары)».

5. Руди А.Ш., доктора философских наук, доцента, профессора кафедры «История, философия и культурология» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения». Содержит вопрос: на обыденном уровне сознания и в научной литературе концепты «Сибирь» и «Север» часто предстают как синонимичные, можно ли выделить признаки идентичности, характерные для Севера?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и профессионализмом в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана авторская концепция конструирования региональной идентичности, позволившая выявить

качественно новые способы ее становления и функционирования; **предложена** оригинальная модель структурирования региональной идентичности, в которой определены основные компоненты, входящие в ее состав; **доказана** перспективность использования этой модели на материале сибирской идентичности; **введено** в научный оборот концептуальное описание сибирской региональной идентичности, истории ее формирования и тенденций развития в современной культуре.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны** положения, вносящие существенный вклад в расширение представлений о регионе и региональной идентичности как конструируемых социокультурных феноменах; применительно к проблеме диссертации результативно **использована** конструктивистская научно-исследовательская программа и теория дискурсивного анализа; **изложены** теоретические положения, способные послужить методологическим основанием для решения различных задач в области философии культуры и философской антропологии, связанных с необходимостью осмысления фундаментальных оснований формирования и функционирования региональной идентичности; **раскрыта** структура региональной идентичности и формы ее репрезентации в культуре; **изучены** основные способы, которыми в современном мире конструируется сибирская региональная идентичность; **проведена модернизация** существующих подходов к изучению сибирской идентичности и предложено ее понимание как сложного социокультурного конструкта.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработана** концепция конструирования региональной идентичности; **определена** эвристичность социального конструктивизма при изучении сущности, положения и тенденций развития регионов и региональной идентичности в современной культуре; **создана модель** структурирования региональной идентичности, которая может быть универсализирована для исследования региональной

идентичности различных территорий; **представлены** выводы, которые могут найти свое применение в различных философских и культурологических дисциплинах, а также в социально-политической практике, в частности, в осуществлении проектов, связанных с региональным брендингом.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтвержденную систематическим и детальным анализом большого количества актуальных научных источников, в том числе новейших зарубежных публикаций, умением диссертанта привлекать эмпирический материал из различных областей знания и приходить к его синтезу в философском осмыслении темы. Достоверность результатов работы обеспечивается также последовательной реализацией конструктивистского подхода, многоплановостью исследования, непротиворечивостью выводов, внутренней согласованностью полученных результатов; **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах; **идея базируется** на обобщении результатов исследований проблемы региональной идентичности; **использованы** современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на международных и российских научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования, в научной апробации материалов исследования при реализации грантовых проектов и в педагогической деятельности.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемы, имеющей важное значение для развития философской антропологии и философии культуры, философии в целом. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Конструирование региональной идентичности в современной

культуре (на материале Сибирского региона)» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к докторским диссертациям в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 14.06.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Головневой Елене Валентиновне ученую степень доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Зам. председателя
диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор

Нефедова
Людмила Константиновна

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент

Варова
Наталья Леонидовна

14.06.2018