

Отзыв на реферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата философских наук

Данчай-оол Аяса Анатольевича

«Диалектическая интерпретация феномена творческой личности»

Рецензируемая работа оставляет о себе противоречивое впечатление. С одной стороны она содержит добротный обзор диалектических подходов в различные эпохи (от античности до современности). С другой стороны автор не представил четко сформулированную концепцию диалектической интерпретации феномена творческой личности, основанную на проведенном им анализе различных этапов диалектики для выявления феномена обозначенного им в заглавии работы.

«Новизна» и «Положения выносимые на защиту» также несколько противоречивы. С одной стороны в них содержатся выводы соответствующие требованиям предъявляемым к кандидатским диссертациям этого профиля. С другой стороны утверждения «Немецкая классическая философия не исчерпала свои возможности в развитии проблемы творчества» или «Раскрыто, что И.А. Ильин выявил особую роль диалектики абстрактного и конкретного в формировании феномена творческой личности, что впоследствии было развито в философии Э.В. Ильенковым» несомненно нуждаются в дальнейшей экспликации.

Автор подробно разбирает ключевые положения античной диалектики, диалектики Канта, Фихте, Гегеля, Ильина, Карсавина ориентируя их на феномен творческой личности. Однако в этом анализе много фраз лишь намечающих путь исследования «...это стало, по убедительному утверждению С.С. Хоружего, важнейшим, что внес Л.П. Карсавин в русскую традицию всеединства, равно как и в европейскую спекулятивную мистику, именно в которой было развито понятие личности» или «...в немецкой классической философии было создано целостное понимание диалектики личности и творческих способностей, которое позволило рассматривать в

онтологическом единстве человека и субъекта культурно-исторической целостности, формулировать методологию концепции «симфонической личности»». По-видимому это вопросы более подробно раскрыты в самой диссертации.

К недостаткам автореферата следует отнести неоднократные повторы мыслей, например объяснения, что такое «пайдейя». Текст плохо вычитан – на многих страница слова написаны слитно (стр. 18, строка 1, стр. 19, строка 3, стр. 22, конец первого абзаца) и т.п.

В целом выполнена полезная работа, на основе которой её автор Данчай-оол Аяс Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

Профессор, доктор философских наук



Н.Н. Кожевников

19 ноября 2018

Доктор философских наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой по научной работе Кожевников Николай Николаевич

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

Кафедра философии. 677000, г. Якутск, ул. Кулаковского, 42, ГУК.

Тел.: 8 (4112)32-03-25

Эл.почта: nn.kozhevnikov@s-vfu.ru