

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 20.12.2018 № 15

О присуждении Данчай-оолу Аясу Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Диалектическая интерпретация феномена творческой личности» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 15.10.2018 (протокол заседания № 14) диссертационным советом Д 212.177.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; 644099, наб. Тухачевского, 14; Приказы Минобрнауки России от 30.09.2013 г. №532/нк; от 15.07.2014 № 419/нк; от 28.04.2016 № 515/нк; от 07.10.2016 № 1194/нк; от 07.08.2018 № 90/нк.

Соискатель Данчай-оол Аяс Анатольевич, 1984 года рождения. В 2010 г. соискатель окончил ГОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург). В 2010-2014 гг. обучался в заочной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». С 2011 г. работает в ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» (г. Кызыл), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, на данный момент в должности научного сотрудника управления инноваций и информатизации.

Диссертация выполнена на кафедре философской антропологии и общественных коммуникаций ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, Корольков Александр Аркадьевич, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», профессор кафедры философской антропологии и общественных коммуникаций

Официальные оппоненты:

1. Марков Борис Васильевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философской антропологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

2. Ополев Павел Валерьевич, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», в своем положительном заключении, подписанном Кудашовым Вячеславом Ивановичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии указала, что диссертационное исследование «Диалектическая интерпретация феномена творческой личности» «посвящено актуальной теме и представляет собой самостоятельную работу, имеющую существенное значение для развития философской антропологии, философии образования и философии культуры», Данчай-оол Аяс Анатольевич «заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры».

Соискатель имеет 16 опубликованных научных работ, общим объемом 3,1 п.л., все по теме диссертации. 15 статей написаны автором самостоятельно, 1 статья в соавторстве. Из них, в ведущих рецензируемых

научных изданиях ВАК РФ опубликовано 6 статей, из которых одна написана в соавторстве. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Данчай-оол, А.А. Антиномии системы воспитания, формирующей абстрактное рассудочно-вещное мышление / А.А. Данчай-оол // Философия образования. – 2014. – № 6. – С. 137-142. (Перечень ВАК);

2. Данчай-оол, А.А. Влияние цивилизационных процессов на образование / А.А. Данчай-оол // Философия образования. – 2014. – № 5. – С. 5-15. (Перечень ВАК);

3. Данчай-оол, А.А. Диалектика абстрактного и конкретного в системе образования / А.А. Данчай-оол // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 6. – С. 514-516. (Перечень ВАК);

4. Данчай-оол, А.А., Айыжы, Е.В. Личность как основа сохранения культурно-исторической традиции / А.А. Данчай-оол // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2015. – № 4. – С. 82-85. (Перечень ВАК);

5. Данчай-оол, А.А. Диалектика абстрактного и конкретного в философии И.А. Ильина / А.А. Данчай-оол // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 10. – С. 49-52. (Перечень ВАК);

6. Danchai-ool, A.A. Dialectics of the Phenomenon of Creativity in Neo-traditionalism / A.A. Danchai-ool // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2017. – № 7 (2017 10). – P.950-956. (Перечень ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все положительные.

1. Отзыв Акишиной Е.О., кандидата философских наук, доцента кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» (г. Новосибирск) содержит замечание: ключевыми понятиями диссертации являются «диалектическая интерпретация» и «творческая личность», целесообразно уточнить, в каких значениях используются эти понятия в данном диссертационном исследовании.

2. Отзыв Кожевникова Н.Н., доктора философских наук, профессора, заместителя заведующего кафедрой философии по научной работе ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» (г. Якутск) содержит замечания: автор не представил четко сформулированную концепцию диалектической интерпретации феномена творческой личности, основанную на проведенном им анализе различных этапов диалектики для выявления феномена обозначенного им в заглавии работы; «Новизна» и «Положения выносимые на защиту» несколько противоречивы, в анализе исторической традиции диалектики много фраз, лишь намечающих путь исследования;

3. Отзыв Кухта М.С., доктора философских наук, профессора, профессора инженерной школы новых производственных технологий ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»: в логической последовательности исследования вызывает вопрос перехода с античной традиции понимания творчества личности к немецкой классической философии без обращения к работам философов Средневековья и Возрождения, которые продуктивно и глубоко исследовали данную проблематику;

4. Отзыв Чистанова М.Н., доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой философии ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет» (г. Абакан) содержит замечание: многообразие использованных подходов порождает впечатление легкого методологического анархизма. После прочтения автореферата так и остается непонятным, каким образом удалось совместить религиозно-философские идеи Л.П. Карсавина и Н.С. Трубецкого с достаточно строгой диалектико-материалистической методологией;

5. Отзыв Шеховской Н.Л., доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:** разработана обоснованная версия диалектической интерпретации идеи феномена творческой личности; предложен подход к пониманию творчества личности в контексте культурно-исторической традиции; доказана перспективность диалектической философии в понимании сущностных черт феномена творческой личности; введено новое понятие творческой личности как результата взаимодействия индивида с культурно-исторической целостностью, в ходе которого проявляется конкретная индивидуальность.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** доказано значение античной философии для становления методологии исследования феномена творческой личности; показана особая роль диалектики абстрактного и конкретного в формировании феномена творческой личности. Применительно к проблематике диссертации результативно использованы диалектические методы восхождения от абстрактного к конкретному и единства исторического и логического, на основе которых изложены доказательства ослабления влияния народной культуры на становление творческой личности в процессе развития цивилизации. Раскрыта связь идей Э.В. Ильенкова и В.С. Библера о роли общества и общественных отношений человека и концепции «симфонической личности» Л.П. Карсавина и Н.С. Трубецкого в процессе исследования коллективной субъективности. Изучено проявление взаимосвязи феномена творческой личности и развития культурно-исторической целостности в диалектике немецкой классической философии. Проведена модернизация понятия творческой личности посредством

сравнительного анализа понятий «пайдейя», «симфоническая личность», «ансамбль».

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** предложена диалектическая интерпретация феномена творческой личности, заключающаяся в синтетическом понимании человека творческого, которое связывает культурно-историческую традицию и феномен творческой личности; определены перспективы практического использования идей диалектической философии в теории развивающего обучения; создано теоретическое основание для осмысления различий между конкретно-всеобщими и абстрактно-всеобщими понятиями и продуктивности их использования в практике обучения для развития творческого потенциала учащихся.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность,** подтвержденную подробным и всесторонним исследованием первоисточников, опорой на работы по философской антропологии и философии культуры. Достоверность результатов работы обеспечивается соответствием категориальному аппарату и образцам аргументации классической и неклассической философии, а также опорой на научные исследования в области гуманитарного знания, непротиворечивостью выводов, внутренней согласованностью полученных результатов. Теория построена на известных, проверяемых данных и фактах; идея базируется на логическом единстве человека и культурно-исторической целостности, проявляющемся в диалектике абстрактного и конкретного в мышлении; использованы соответствующие разрабатываемой теме классические и современные научные источники; установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; использованы современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных

эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских и международных научных конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация «Диалектическая интерпретация феномена творческой личности» является научно-квалификационной работой, выполненной в соответствии с требованиями, сформулированными в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. На заседании 20.12.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Данчай-оолу Аясу Анатольевичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета Д 212.177.03  
доктор философских наук,  
профессор

Федяев  
Дмитрий Михайлович

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.177.03  
кандидат философских наук,  
доцент

Варова  
Наталья Леонидовна

20.12.2018