

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и
инновациям ФГБОУ ВО
«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет» доктор
географических наук, профессор,
Пьянков Сергей Васильевич

«___» _____ 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Сухих Никиты Ивановича «Сущность информационных процессов в контексте постнеклассической онтологии», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности

09.00.01 - онтология и теория познания (философские науки)

Актуальность данного диссертационного исследования обусловлена ситуацией, сложившейся в современной науке: мы имеем экспоненциально увеличивающийся объем производимой информации. Однако ограниченные возможности ее упорядочения и структуризации приводят к тому, что значительная часть ее теряется или становится в течение определенного времени недоступной.

Понятие «информация» уже на протяжении нескольких десятилетий является чрезвычайно важным как для философии, так и для частных наук. Их предметы лежат в разных сферах, но информационные процессы в силу своей универсальности представляют интерес для всех вышеперечисленных областей знания. В свете этого для современной онтологии, безусловно, представляют интерес концепции, которые строят комплексную теорию на основе философского толкования информации с тем, чтобы включить ее в систему философского знания.

Однако информационные процессы являются недостаточно исследованными именно в контексте построения постнеклассической онтологии, что делает собственно диссертационное исследование Н.И. Сухих актуальным, востребованным и эвристически значимым. Опираясь на авторскую посылку о необходимости анализа общих закономерностей информационных процессов в различных системах, заметим, что исследование контекстов постнеклассической онтологии может способствовать решению данной задачи.

Автор диссертации ставит перед собой цель сформировать философскую концепцию, выявляющую и описывающую универсальные закономерности функционирования и организации информационных процессов. Такой исследовательский ракурс – описание модели, применимой для выявления и объяснения универсальных закономерностей функционирования и организации информационных процессов в контексте глобальной эволюции систем – автор тщательно обосновывает.

Работа состоит из трех глав: в первой четыре, во второй и третьей по три параграфа. Диссертантом определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Достижение цели и решение поставленных задач осуществлено посредством использования подходов постнеклассической онтологии, применения методологии глобального эволюционизма и синергетики. Это позволило автору диссертации получить ряд новых результатов, являющихся, на наш взгляд, обоснованными и достоверными.

Библиографический список работы состоит из 174 источников, в том числе 29 на иностранных языках. При этом нельзя не отметить, что автор компетентно анализирует как современные публикации и материалы, так и более ранние тексты. Специфика темы вынуждает его использовать в том числе зарубежные исследования, что, конечно, делает текст интересным и работает на новизну диссертации (см., к примеру, с. 16, с. 109 и др.)

В первой главе автором предлагается типология представлений об информации, описывающая исследования этого понятия в ряде концепций

кибернетики, естествознания, философии. Очевидно, что диссертанту потребовалось провести большую кропотливую работу по анализу представленных концепций и построению типологии. Выделяется три основных типа концепций: математико-кибернетические, функционалистские и атрибутивистские. Отдельно рассматривается модель информационного процесса, предложенная в работах И.В. Мелик-Гайказян, поскольку именно положения этой модели оказали большое влияние на дальнейшее развитие авторской концепции.

Вторая глава имеет определяющее значение для диссертации в целом. Здесь проясняется авторская точка зрения на статус понятия «информация», обозначается его «вписанность» в сетку категорий постнеклассической онтологии и тем самым – в современную общенаучную картину мира. Н.И. Сухих исследует применение методологии глобального эволюционизма в отношении выявления и объяснения универсальных закономерностей функционирования информационных процессов. Далее диссертант описывает модель, которую предлагает применять для выявления универсальных закономерностей функционирования и организации информационных процессов в контексте эволюции систем.

Достойно внимания описание применения возможностей представленной модели на примере объяснения универсальных закономерностей функционирования и организации информационных процессов в физических, биологических и социально-технических системах. Н.И. Сухих отталкивается от определенного решения общетеоретических вопросов междисциплинарной связи философии и естественнонаучного знания, рассматривая соответствующие процессы как составляющую коэволюции. Это позволяет говорить о существовании универсальных закономерностей информационных процессов. Благодаря такому ракурсу рассмотрения в качестве актуальных для исследования исследуются как традиционные философские категории и взаимосвязи между ними (например, между понятиями единого и многого, с. 74-75 и др.), так и предлагается

введение новых понятий (например, понятия «информационного контейнера» (с. 115-116). Достаточно большое внимание в работе уделено анализу роли информационных процессов в глобальной эволюции. Анализируется появление биологических информационных систем, позволяющее «вписать» данные явления в философский контекст.

Обобщая сказанное, отметим, что к основным достоинствам диссертации, представляющим собой значительную теоретическую ценность и характеризующим новизну исследования, можно отнести следующее:

1. В диссертации характеризуется вариант типологии представлений об информации, сформировавшихся в различных областях научного и философского знания. Убедительно обосновывается общность исследовательских установок, объединенных в разные по своей сути концептуальные образования.

2. Понятие «информация» наделяется статусом категории, прослеживаются его взаимосвязи с рядом других категорий постнеклассической онтологии, к частным случаям которой Н.И. Сухих относит глобальный эволюционизм.

3. Исследуя то, как информационные процессы оказывают влияние на эволюцию систем, диссертант вводит модель информационно-устойчивой структуры. Данный теоретический конструкт призван описать упорядочение носителей информации, того, каким образом сохраняется в течение некоторого периода времени их форма и свойства, организуется функционирование информационных процессов.

4. К новаторским результатам можно отнести выявление когнитивной схемы, формирующейся при невозможности продолжить взаимодействие – информационного контейнера. По мнению Н. И. Сухих, данная схема является частным случаем информационно-устойчивой структуры для социально-технических систем, которая может содержать информацию, необходимую субъекту для продолжения (возобновления) взаимодействия.

Несмотря на неоспоримые достоинства диссертационной работы и новизну полученных результатов, она имеет определенные недостатки.

1. Приводимая Н.И. Сухих типология концепций понятия «информация», по утверждению самого автора, имеет условный характер (с. 14). Следовало бы строже подойти к определению оснований для данной типологии. Также, на наш взгляд, выделение отдельным пунктом концепции И.В. Мелик-Гайказян, конечно, обусловлено ее важностью для концепции диссертанта – однако остается не до конца проясненным, в чем именно состоит эта важность и релевантность для диссертационного исследования.

2. В полемике с Я.К. Ребане о связи информации и материального носителя (с. 24 и далее), диссертант приводит примеры, по его мнению опровергающие позицию «атрибутистов» о том, что информация представляет собой атрибут материального носителя, «отражающийся» в сознании субъекта. Однако здесь возникают вопросы: насколько приемлемо опровержение общего вывода двумя частными примерами? И насколько они вообще удачны как иллюстрации целостной концепции исследования? Так, автор отмечает, что, «по крайней мере, некоторые виды информации могут обходиться без человеческого сознания, при этом, не нуждаясь «в услугах» по их отражению» - разумеется, это так. Однако следует ли из этого, что информация может вообще обойтись без материального носителя и определенного субъекта? На наш взгляд, нет. Во всяком случае, этот вопрос следовало бы прояснить.

3. Принимая во внимание большой объем материала, заимствованного из конкретно-научной литературы, можно согласиться, что это является свидетельством многосторонности авторского подхода. Однако с другой стороны это же «размывает» «философичность» концепции. Показательно, например, отсутствие ссылок на Г. Гегеля, методология которого в ряде отношений до сих пор считается непревзойденной, на что, кстати, указывают и многие авторитетные сторонники синергетической и системной методологии. Аналогичным образом и подход материалистической

диалектики, в т.ч. в ее современных формах (например, в форме концепции единого закономерного мирового процесса), автором игнорируется.

Однако эти замечания, сформулированные в рамках академической полемики, не снижают достоинств работы. Серьезная методологическая база диссертационного исследования, логическая доказательность, оригинальность авторской концепции обеспечивают фундаментальность исследования и новизну выдвигаемых положений. Методологические основания и непосредственно методы, применяемые автором, в целом оправданны в современной познавательной ситуации. В результате того, что Н.И. Сухих в качестве предмета анализа выбрал дискуссионную проблему, а также благодаря оригинальному ракурсу анализа, диссертационное исследование обладает достаточной степенью новизны и представляет собой самостоятельное и законченное научное исследование, указывает на новые направления в дальнейшем развитии постнеклассической онтологии. Диссертационное исследование написано ясным языком, и, в целом, (несмотря на отдельные недочеты) хорошим стилем. Результаты исследования могут быть использованы в научной и учебной работе. Содержание диссертационной работы репрезентативно представлено в авторских публикациях (в т.ч. в трех публикациях в журналах Перечня ВАК России) и апробировано на научных конференциях международного и всероссийского уровня. Автореферат диссертации соответствует основному содержанию диссертационной работы.

Содержание работы соответствует паспорту специальности 09.00.01 - онтология и теория познания (философские науки). Диссертационное исследование Н. И. Сухих на соискание ученой степени кандидата философских наук соответствует необходимым требованиям, отвечает критериям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018), а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата

философских наук по специальности 09.00.01 - онтология и теория познания (философские науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры философии ПГНИУ, доктором философских наук, доцентом Внутских Александром Юрьевичем. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии ФГБОУ ВО «ПГНИУ» «31» августа 2020 года, протокол №1.

Заведующий
кафедрой философии
ПГНИУ,
доктор философских наук,
доцент

Мусаелян
Лев Асканазович

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Адрес: 614990 г. Пермь, ул. Букирева, 15. Электронная почта: info@psu.ru Телефон: +7(342)239-64-35