

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.И. Ключева  
«Историк Н.П. Оттокар и его концепция средневекового  
западноевропейского города» на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография,  
источниковедение и методы исторического исследования

Автореферат как жанр научного творчества подразумевает краткое и схематичное изложение основных положений диссертации, что порой вызывает некоторые трудности у соискателя, которому предстоит максимально сжать содержание проведенного исследования, однако именно реферирование позволяет наиболее выпукло и конкретно представить основные достижения диссертанта, его новации, в сравнении с предшественниками. Последнее иногда становится серьезной преградой, если автор не проблематизировал исследование в рамках заявленного предмета, а пошел по «фактографическому» пути, «от источника». Однако в случае исследования творчества Н.П. Оттокара вряд ли такой путь осуществим при серьезном подходе, поскольку эта личность неоднократно становилась предметом изучения: список работ, посвященных историку довольно внушителен (с. 3 – 7); имеется также и определенная традиция в зарубежной историографии. Поэтому, очерчивая предметное поле исследования, историк, заинтересованный личностью этого медиевиста, не может пойти по пути лишь реконструкции биографии или исторического мировоззрения. Неизбежно приходится выбирать новый интересный «поворот». Отметим сразу, что сделанный в данном случае выбор и исполнение задуманного в рецензируемой диссертации заслуживают пристального внимания не только с позиции изучения личности Н.П. Оттокара и его исторической концепции, но и в связи с выбранным подходом и методами.

Антропологический поворот в отечественных историографических штудиях на рубеже XX – XXI вв. вызвал целый ряд работ, посвященных личностям историков, где концепции и идеи рассматривались вскользь, даже

в отрыве от изучаемых биографий. А.И. Клюев синтезирует историю идей, взяв за основу изучение представлений Н.П. Оттокара о западноевропейском средневековом городе, и антропологический подход. Между этими двумя парадигмами в представленном исследовании найден баланс, что уже само по себе, если учесть появляющиеся сегодня работы по историографии, заслуживает высокой оценки. В рецензируемой работе прописанные методологические основания диссертации не оторваны от самой исследовательской практики, а действительно являются программой реализации задуманных задач. А.И. Клюев обращается к биографическим вехам Н.П. Оттокара именно с целью понять эволюцию взглядов на конкретные научные вопросы и рассмотреть развитие научного мировоззрения медиевиста. В связи с этим структура диссертации представляется логичной и соответствующей заявленному подходу, а источниковая база исчерпывающей – анализируются научные труды Н.П. Оттокара в совокупности с делопроизводственной документацией и источниками личного происхождения. Причем, А.И. Клюев не ограничился «петербургским» и «пермским» этапами биографии ученого, а изучал и эмигрантский период, что заставило его в большом количестве использовать данные итальянских архивов.

Соискатель справедливо заметил, что у Н.П. Оттокара отсутствует целостная концепция средневекового города, выраженная в каком-то обобщающем труде. Данное обстоятельство заставило диссертанта использовать с большей интенсивностью идеи интеллектуальной истории, рассматривать отдельные тезисы Н.П. Оттокара о средневековом городе в контексте других конкретно-исторических и теоретических исследований историка. Причем, исследуемые положения анализируются на широком фоне – в контексте мировой медиевистики первой половины XX в. Тем самым А.И. Клюев действительно восстанавливает «карту коммуникаций» своего героя (с. 9).

Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на многочисленных конференциях, отражены в разнообразных изданиях и не вызывают возражений. Выводы представляют интерес не только для истории исторической науки, но и для исследования русской эмиграции. Так, А.И. Клюев обращается к вопросам адаптации российских ученых первой волны к условиям принимающих их государств.

Таким образом, считаю, что диссертация А.И. Клюева «Историк Н.П. Оттокар и его концепция средневекового западноевропейского города» соответствует требованиям пп. 9 – 14 положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции. Автор ее заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

Скворцов Артем Михайлович  
кандидат исторических наук  
(специальность 07.00.09.

Историография, источниковедение и  
методы исторического исследования),  
доцент, научный сотрудник сектора  
социальных и когнитивных проблем науки  
Санкт-Петербургского филиала Института  
истории естествознания и техники  
им. С.И. Вавилова Российской академии  
наук

домашний адрес: 19284, г. Санкт-Петербург,  
ул. Димитрова 3/1, кв. 58.

09.11.2021