

Отзыв

на автореферат диссертации Клюева Артема Игоревича
«Историк Н.П. Оттокар и его концепция средневекового западноевропейского города», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Актуальность диссертационного исследования Артема Игоревича Клюева сомнений не вызывает. Имя Николая Петровича Оттокара регулярно фигурирует в новейшей отечественной историографии при обзорах и анализе становления отечественной средневековой урбанистики. Однако, при полярных оценках его вклада в науку (см. работы Б.С. Кагановича vs оценки в историографических обзорах А.Л. Ястребицкой, А.А. Сванидзе и др.) целостного анализа концепции истории средневекового западноевропейского города Н.П. Оттокара (включающего работы итальянского периода его жизни) в отечественной историографии не предпринималось. Среди причин такой ситуации можно отметить некоторую «автономность» российской и итальянской историографии из-за отечественного «языкового» барьера, отсутствие личного архива историка как целостного корпуса историографических источников и т.д. Список данных причин, как любил говорить наш учитель проф. А.В. Свешников, «можно множить».

В этой связи цель диссертационного исследования, которая заключается в определении «истоков, сущности рецепции и научного влияния исторической концепции Н.П. Оттокара (выраженной, прежде всего в его концепции западноевропейских городов)» (стр. 7) является решением «научной задачи, имеющей значение для развития» (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней») отечественной исторической науки.

В автореферате отражена объект-предметная область исследования и обосновываются хронологические рамки работы. Задачи, поставленные диссертантом для достижения сформулированной цели, не вызывают возражений.

Историографический обзор представляется одним из достоинств представляемого к защите исследования. Структурированный по классической схеме (анализ национальных историографических традиций, выполненный по хронологическому принципу) он включает в себя комплексный анализ итальянской историографии по предмету исследования на языке оригинала.

Самого пристального внимания заслуживает методика сбора источниковой базы исследования. Отсутствие личного архива Н.П. Оттокара вынудило соискателя реконструировать возможные контакты и составить т.н. «карту коммуникаций» историка для поиска историографических источников. Понятно, что такой подход является крайне трудозатратным, но полученный результат не могу охарактеризовать иначе, чем впечатляющий. В научный оборот введены материалы 7 отечественных (центральных и провинциальных) и 12 итальянских архивов. Введение в научный оборот данных материалов и их анализ являются несомненной заслугой диссертанта и подчеркивают научную значимость исследования.

К сожалению, ограниченный объем автореферата может вынуждать соискателя использовать обобщения. Пользуясь правом рецензирования, полагаю важным исключить возможность неточности в трактовках и предлагаю автору конкретизировать, о влиянии на какую «историографическую традицию»

средневековой урбанистики идет речь на стр. 8 автореферата. Формулировка «в России» означает, что речь идет о дореволюционной, советской или современной историографии? «Историографическая традиция ... в Западной Европе» включает в себя итальянскую или, возможно, как это заявлял А.А. Морозов, немецкую историографию?

Указанное дополнение носит исключительно рекомендательный характер и не должно ставить под сомнение высокий научный уровень диссертационного исследования, научная новизна и практическая значимость которого сомнения не вызывают.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что к защите представлено законченное, самостоятельное и оригинальное исследование, отвечающее требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 №842 (в редакции постановления Правительства РФ от 11.09.2021 N 1539 с изм. от 26.05.2020). Считаю, что соискатель Ключев Артем Игоревич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Даю согласие на включение моих персональных данных в личное дело соискателя А.И. Ключева

Автор отзыва: кандидат исторических наук
по специальности 07.00.09 –
Историография, источниковедение и
методы исторического исследования,
доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических
дисциплин филиала ФГКВОУВО
«Военная академия
материально-технического обеспечения
имени генерала армии А.В. Хрулева» МО РФ в г. Омске
(Омского автобронетанкового
инженерного института)

Блиев
Владимир
Русланович

Рабочий адрес:
Омский автобронетанковый инженерный институт
Россия, 644098, г. Омск, п. Черёмушки,
14 военный городок,
тел.: (3812) 44-97-98, доб. 1-82,
электронный адрес: otiu@mil.ru

Дата: 22.11.2021

Подпись В.Р. Блиева удостоверяю: