

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Натальи Александровны Чикановой*
«Динамика коммемораций **Н. М. Ядринцева в 1894 – 1994 гг.**», представленной на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 –
Отечественная история

Исследование Н. А. Чикановой находится в русле одного из наиболее актуальных направлений современного гуманитарного знания, как в России, так и за рубежом, а именно – изучения исторической памяти. Эта актуальность связана как с внутренним развитием науки, так и с меняющимися потребностями общества, в очередной раз через ценностное отношение к прошлому пытающегося решать проблемы самоопределения и поиска путей развития в будущем, а также с попытками государства и общественных организаций добиться контроля над исторической памятью.

Фигура Н. М. Ядринцева, одного из основоположников сибирского областничества, известного ученого и публициста, в этом плане является одной из наиболее значимых для Сибири и нашей страны в целом. Эта личность наиболее рельефна в срезе анализа формирования и динамики публичных коммемораций, выражающих политику памяти в нашем регионе и отражающих как его политическую солидарность с центром, так и политический протест.

В уникальном многонациональном и поликультурном пространстве Сибири мемориальные процессы практически всегда протекают неоднозначно и часто противоречиво. На обывательском и даже профессиональном, научном уровне Сибирь и сибирские общественные деятели неизменно ассоциируется с рядом устойчивых исторических образов, которые буквально веками с разной степенью успешности транслируются и используются в идеологических целях и в сфере политики. В контексте исторической памяти важно учесть эту особенность и показать, что и пытается автор данного исследования через трансформацию образа известного сибирского сепаратиста на протяжении целого столетия.

Безусловным достоинством работы является применение автором современной методологической базы, понятийного аппарата, основанного на знакомстве с наиболее значимыми зарубежными и отечественными трудами теоретического и практического характера, посвященными мемориальной деятельности.

Нельзя не приветствовать попытку придать исследованию комплексный и междисциплинарный характер, а также выработать собственную модель изучения содержания и способов формирования образа исторической личности на примере Н. М. Ядринцева, которая может использоваться для исследования образов аналогичных деятелей региональной истории.

Отмеченная автором возможная практическая значимость диссертации также не вызывает сомнений, за исключением, пожалуй, популяризации идей областничества журналистами. Последнее едва ли уместно, как и любая пропаганда радикализма и подрыва целостности государства. При этом возможность использования результатов работы Н. А. Чикановой в рамках исторического и культурного туризма представляется при определенной их адаптации достаточно перспективной.

К сожалению, краткое изложение основного содержания работы объективно не позволяет в полной мере оценить ее достоинства. Но, на наш взгляд, некоторые разделы все же следовало расширить, пусть на несколько предложений, из которых было бы ясно, насколько автору удалось достичь успеха в работе над каждым из четырех положений, вынесенных на защиту.

Не вполне оправданным представляется и проблемный подход при анализе историографии, поскольку не позволяет оценить, как с течением времени разными авторами изучалась тема, притом что в основной части применительно к источникам используется проблемно-хронологический подход. Вообще не очень понятен принцип

деления диссертантом исследовательской литературы на группы. Всего выделено три группы: одна – общетеоретические исследования и две группы работ, касающихся непосредственно Н. М. Ядринцева. Но чем отличаются обособленные в две разные группы работы, анализирующие «культурную память сибиряков и мемориализацию Н. М. Ядринцева» и «исследования, посвященные институтам формирования культурной памяти о Н. М. Ядринцеве»?

Обоснование территориальных и хронологических рамок, на наш взгляд, является недостаточным. Так, 1994 год как «новый этап формирования коллективной сибирской идентичности» не совпадает с общеизвестными этапами развития российского общества и в качестве верхней хронологической границы исследования требует дополнительного обоснования. Выбор же пяти сибирских городов и одного села в качестве территориальных границ вовсе выглядит почти случайным.

В структуре работы, отраженной в том числе в кратком изложении основного содержания диссертации, одни параграфы выделены по хронологическому, другие – тематическому признаку. Такое смешение, причем внутри каждой отдельной главы, на наш взгляд, не является удачным. Дополняет эту картину нечеткое обоснование, почему, например, отдельно рассматривается «образ лидера сибирского областничества в периодической печати» от «научного дискурса о Н. М. Ядринцеве в дореволюционный период». Публикации в прессе не могут отражать дискурс?

Однако, в целом, названные недостатки не умаляют очевидные достоинства автореферата, в сжатом виде представляющего диссертацию как определенно законченное исследование, построенное на знакомстве с широким кругом источников и литературы. Текст автореферата и приведенный в нем список публикаций автора по данной теме, в том числе в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, позволяют заключить, что данное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам подобного рода. Н. А. Чиканова заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Автор отзыва, Талапин Анатолий Николаевич, не возражает против обработки персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Н.А. Чикановой.

Кандидат исторических наук
по специальности 07.00.02 Отечественная история
доцент, старший научный сотрудник
Центра краеведческой информации
БУК «ОГОНБ имени А. С. Пушкина»
Россия, 644099, г. Омск, ул. Красный Путь, 11
Тел. +7-3812-210-820
E-mail: anatolytalapin@mail.ru

А. Н. Талапин

«9» марта 2022 г.

Подпись Талапина А. Н. удостоверяю:
Начальник отдела по работе с персоналом БУК «ОГОНБ имени А.С. Пушкина

Л. Н. Скляренко