

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
МЕНЬШЕНИНОЙ Ирины Сергеевны
«РАЗВИТИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
АБИТУРИЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РИСУНКУ»

представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(изобразительное искусство).

В качестве социального объекта, способного решительным образом положительно повлиять на изменение вектора отрицательной направленности развития российского общества, автором вполне справедливо рассматривается образование как незаменимое условие интеллектуального формирования профессиональной направленности человека и реализации его потенциалов. Профессиональная направленность – органичная часть динамической структуры личности, на становление и совершенствование которой оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы, неразрывно связана с деятельностью, на которую ориентирована. В этом плане одним из основных мотив становления является жизненно необходимая потребность в самоопределении и самореализации в выбранной профессии. Отсюда вполне логично следует вывод, что стремление к самореализации служит ведущим фактором в формировании профессиональной направленности в области искусства.

Человеку, так как профессиональное художественное образование подразумевает объем и содержание подготовки определенного уровня и определенной сложности, на этапе выбора профессии очень важно понимать специфику и особенности того или иного рода деятельности, соотнося его с собственными способностями и склонностями. Исходя из понимания того, что в профессиях, связанных с искусством, особую роль играет принцип непрерывности и преемственности в образовании, многие художественные вузы организуют подготовительные курсы и школы. Это помогает абитуриентам полнее осознать специфику приложения их возможностей и способностей,

приобрести необходимые профессиональные умения и навыки, достаточные для достижения цели успешного поступления в вуз и будущего профессионального обучения. Таким образом, наряду с решением проблемы приобретения достаточного уровня знаний, умений и навыков для успешного поступления, довузовская подготовка абитуриентов ориентирована на проблему развития профессиональной направленности личности в области искусства.

Анализ научно-методической литературы, диссертационных исследований, и материалов научно-практических конференций художественно-графических факультетов свидетельствует о том, что вопросы развития художественной направленности в целом и подготовки абитуриентов к поступлению в вуз в частности до настоящего времени находится на периферии внимания педагогической научной мысли. То немногое, что мы можем видеть в широком доступе – это изложение определенного опыта подготовки абитуриентов для поступления в Свердловскую архитектурную академию и на художественно-графический факультет в Ростове-на-Дону. Проблема теории и методики, связанная с развитием художественной направленности, от которой напрямую зависит успешность освоения изобразительной деятельности остается до сих пор недостаточно разработанной, что в целом и определяет **актуальность** предпринятого И.С.Меньшиной исследования.

Научная новизна заключается в следующем:

- спроектированы, теоретически обоснованы и экспериментально апробированы педагогические условия, способствующие развитию художественной направленности;
- разработана и апробирована диагностика уровней развития художественной направленности абитуриентов на занятиях по рисунку;
- разработана методика развития художественной направленности, в основе которой лежит повышение уровня самостоятельности абитуриентов, ориентация на самореализацию.

Теоретическая значимость исследования:

- уточнено понятие «художественной направленности» в контексте образования в области изобразительного искусства;

- выявлены и обоснованы педагогические условия развития художественной направленности абитуриентов на занятиях по рисунку.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные положения диссертации могут быть применимы при разработке содержания обучения изобразительному искусству:

- в программах основного и дополнительного профессионального образования;

- служить основой нетривиальной интерпретации профессиональных интересов в сфере повышения квалификации преподавательского состава;

- при подготовке учебников, учебных и учебно-методических пособий по различным разделам обучения в школе, вузе и в системе дополнительного художественного образования.

Степень обоснованности и достоверности обеспечивается тем, что:

- соискателем проявлены профессиональные способности отбора необходимых для обсуждения вопросов и фактов теории и методики обучения изобразительному искусству, отвечающих логике его научного исследования;

- диссертант на основе анализа литературы, а также, диссертаций по освещаемым вопросам, систематизировал, обобщил и критически осмыслил опыт зарубежной и отечественной художественной педагогики по проблеме развития художественной направленности в результате чего им успешно реализована авторская методика развития художественной направленности абитуриентов в учебном процессе Магнитогорского государственного университета и Магнитогорского технического университета.

Проблема, цель, объект, предмет, гипотеза исследования и задачи находятся в соответствии с логикой организации опытно-экспериментальной работы.

Однако некоторых недоработок автору, к нашему сожалению, избежать не удалось:

1. Автор пишет: *«Проблемой довузовской подготовки в области художественного образования занимались: В.П.Зинченко, Н.Н. Ростовцев, Н.М. Сокольникова, П.П. Чистяков, Н. К. Шабанов и др. (Дисс. с.5). Считаем*

необходимым уточнить, что художник-педагог П.П.Чистяков сразу же после стажировки в Италии был приглашен на работу в Российскую Императорскую Академию Художеств. И, насколько известно, специально проблематикой довузовской подготовки не занимался, и, уж тем более, не касался вопросов развития художественной направленности.

2. *«В рассмотрении общетеоретических положений направленности личности мы обращались к научным трудам следующих ученых: Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, ... и др.*

Для изучения деятельностного и личностно-ориентированного подхода нами были рассмотрены работы Б.Г. Ананьева, В.А. Беликова, Л.С. Выготского.. и др.

Проблемой профессиональной направленности занимались: Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, И.С. Кон, Н.С. Пряжников, В.Д. Шадриков и др.

...на протяжении всего XX столетия в разное время ею занимались большое количество ученых и художников-педагогов: Г.В. Беда, А.А. Дейнека, Д.Н. Кардовский, ..., П.П. Чистяков ... и др.» (Дисс. с.5-6).

Как можно видеть, автор просто сообщает, что он какой-то степени знаком с научными работами вышеперечисленных ученых и художников, которые под тем или иным углом зрения касались проблемы развития художественной направленности абитуриентов. Однако в этом случае остается неясно:

а) к каким конкретно научным выводам пришли в своих исследованиях эти ученые в отношении развития художественной направленности;

б) в чем заключается принципиальное отличие нововведений автора от теоретических положений и методических разработок вышеперечисленных ученых?

3. *«По Платонову базой....» (Дисс. с. 76).* Нет инициалов этого Платонова и указания на номер позиции в списке литературы.

4. *В экспериментальной группе высокого уровня развития художественной направленности достигли – 24,5 % абитуриентов, среднего уровня – 64, 6 %, на низком уровне осталось – 10,9 %. В контрольной группе на высокий уровень*

поднялись – 17,8 % абитуриентов, среднего уровня достигли – 57,6 %, на низком уровне осталось – 24,6 %.» (Дисс. с.130).

При внимательном рассмотрении данных результатов работы автора мы вынужденно приходим к неоднозначным выводам. А именно, если суммировать высокие и средние показатели уровней развития художественной направленности в контрольной (17,8% + 57,6% = 75,4%) и экспериментальной (24,5% + 64,6% = 89,1%) группах, то мы понимаем, что разница не очень велика, всего 15%. Не слишком ли мало?

5. При подведении результатов формирующего эксперимента в таблице №10 (Дисс. с. 123) автор приводит только процентные соотношения абитуриентов, достигших того или иного уровня художественной направленности, без указания количества человек.

Вместе с тем, эти замечания не снижают положительного впечатления в целом. Общий уровень осуществленного диссертантом исследования – это качественная в научном плане, имеющая теоретическое и практическое для системы художественного образования, работа. Результаты экспериментального обучения позволяют говорить об определенной эффективности использования разработанных автором педагогических условий в развитии художественной направленности абитуриентов на занятиях по рисунку. Заключительная диагностика свидетельствует, что поступающие в вуз стали более точно соотносить свои возможности с требованиями к той или иной специальности, значит более точно осуществлять выбор профессии. В данном аспекте повышается интерес абитуриентов к изобразительному искусству. При этом целью регулярных занятий художественной деятельностью становится приобретение профессионального образования в дальнейшем.

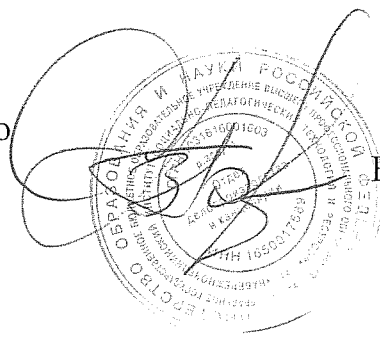
Научные положения и методические разработки диссертации И.С.Меньшениной прошли апробацию в выступлениях автора на городских, региональных и международных научно-практических конференциях. Среди публикаций имеются три необходимых статьи в изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ.

**Автореферат отражает основные положения проведенного
диссертационного исследования.**

Диссертация «Развитие художественной направленности абитуриентов на занятиях по рисунку» является самостоятельным завершённым исследованием. По содержанию и оформлению данная научная работа соответствует требованиям ВАК РФ п. 9-11,13,14 «Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых званий», принятого Правительством РФ 24.09.2013г. №842. Исходя из вышеизложенного, правомерно сделать вывод, что И.С.Меньшенина заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры изобразительного искусства ФГБОУ ВПО «Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов» В.С.Бадаевым, обсужден и утвержден на заседании кафедры изобразительного искусства, протокол №3 от 06 ноября 2014г.

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук,
профессор кафедры изобразительного
искусства ФГБОУ ВПО «НИСПТР»



Бадаев В.С.

