

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Лыковой Е.С. на диссертацию Меньшениной Ирины Сергеевны «Развитие художественной направленности абитуриентов на занятиях по рисунку», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство).

Актуальность темы диссертационной работы Меньшениной И. С. не вызывает сомнений, так как именно развитие художественной направленности на подготовительных занятиях по специальным предметам даст возможность абитуриентам выбора творческих профессий в высших учебных заведениях. Данная диссертация направлена на решение актуальной проблемы: разработке педагогических условий и модели развития художественной направленности абитуриентов на занятиях по рисунку. Изучение научных исследований и методической литературы показало, что педагогического исследования по развитию художественной направленности абитуриентов через занятия рисунком не проводилось. В то же время этот аспект деятельности обладает специфическими особенностями, неповторимыми возможностями в развитии художественной направленности абитуриентов.

Меньшенина Ирина Сергеевна четко ставит исследовательские задачи, для решения которых использует адекватные методы исследования. При этом убедительно выглядит методологическая основа данного исследования.

Анализ научной литературы и сложившейся ситуации позволили автору выделить противоречия и направить усилия на их разрешение. Это противоречие между потребностью общества в специалистах творческих профессий и недостаточной разработанностью проблемы развития художественной направленности личности, между умениями абитуриентов отвечать требованиям школы и трудностями адаптации к требованиям в высших художественных учебных заведениях.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения с основными результатами и выводами исследования, списка литературы и приложений. В приложениях представлены: программа заданий по рисунку в подготовительной школе с примерами графических натюрмортов абитуриентов, заданиями и примерами самостоятельных работ обучающихся.

В первой главе «Научно-теоретические основы развития художественной направленности абитуриентов на занятиях по рисунку» Ирина Сергеевна на основе анализа психолого-педагогической литературы выявила состояние проблемы развития художественной направленности абитуриентов, как недостаточно изученное и мало внедренное в практику вузов и подготовительных школ при них. Рассмотрела направленность как основную характеристику личности человека. Выделила основные компоненты художественной направленности абитуриентов. Разработала педагогические условия значимые для художественной деятельности, как необходимые для развития художественной направленности. Автором разработана и предложена модель подготовки, которая отражает процесс обучения абитуриентов рисунку, ориентированный на развитие художественной направленности.

Во второй главе «Пути развития художественной направленности абитуриентов при обучении рисунку» исследуются вопросы функционирования модели развития художественной направленности абитуриентов на занятиях по рисунку через реализацию педагогических условий. Автор разработал четыре компонента развития художественной направленности абитуриентов. Провел анализ развития художественной направленности абитуриентов и определил уровни художественных знаний, умений и навыков по рисунку, рассмотрел содержание учебного материала по рисунку, выделил основные элементы и этапы опытно-экспериментальной работы.

Ирина Сергеевна в формирующем эксперименте реализовала педагогические условия развития художественной направленности абитуриентов в подготовительной школе. На этом этапе осуществлялась реализация модели развития художественной направленности на занятиях по рисунку с учетом педагогических условий. Разработанные критерии развития художественной направленности определили задачи, которые автор решал в ходе формирующего эксперимента.

Основные научные результаты, полученные автором:

- установлены основные компоненты художественной направленности абитуриентов: интерес к занятиям искусством, потребность в художественной деятельности, положительная мотивация к занятиям искусством и художественная подготовка.

- разработан критериальный аппарат развития художественной направленности.

- выявлены педагогические условия: создание положительной мотивации в учебной художественно-графической деятельности в рамках специально организованной среды, обеспечение успешного прохождения адаптационного периода в подготовительной школе, осуществление самоорганизации и самоконтроля учебной художественной деятельности.

- обоснована модель развития личностных качеств абитуриентов и качеств, значимых для художественной деятельности.

- доказана и реализована методика развития художественной направленности, в основе которой лежит повышение уровня самостоятельности абитуриентов, ориентация на самореализацию личности.

- разработана и апробирована диагностика развития художественной направленности, которая позволяет определить степень развития интереса к занятиям искусством, уровень потребности в художественной деятельности, мотивированность занятий искусством, уровень художественной подготовки.

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу и позволило убедиться в правомерности реализации развития художественной направленности абитуриентов на занятиях по рисунку.

Следовательно, в ходе исследования была достигнута поставленная цель и решены задачи.

Решение задач строилось диссертантом на основе важнейших методологических положений в области профессионального образования, на основе последних достижений педагогики, психологии.

Практическая значимость исследования заключается:

- в возможности использования полученных результатов исследования в системе высшего художественного образования, в организации работы с абитуриентами в рамках подготовительных школ, малых художественных академий и других форм подготовки обучающихся для поступления в вуз;

- в разработке программы по рисунку в подготовительной школе с абитуриентами, включающей в себя цели и задачи курса, учебно-методический план и практические занятия.

Цель, объект, предмет, гипотеза исследования и вытекающие из них задачи не противоречат друг другу и адекватны избранной логике исследования и организации опытно-экспериментальной работы, а также методологическому и теоретическому обоснованиям.

Несмотря на содержательность и последовательность изложения материала данной диссертации, необходимо высказать ряд замечаний по существу проведенного исследования.

1. Автор на стр. 99 предлагает абитуриентам «... ознакомится с художественными работами других учебных заведений для развития своего художественного вкуса (Рис. 2, 3, 4, 5)». Для этого приводятся рисунки Московского архитектурного института, Омского государственного педагогического института, Магнитогорского государственного университета. Однако в тексте не анализируются их содержательная и формальная составляющие. В этом случае целесообразнее проанализировать

суть учебных задач (конструктивных, композиционных, качества графического выполнения), предъявляемым к рисункам в разных вузах и какие из них автор хотел бы достичь у абитуриентов по окончании подготовительной школы и соответствующие требованиям высшего учебного заведения.

2. На стр.110 помещен рис. 8 иллюстрирующий «Последовательность усложнения учебных заданий» в нем представлены шесть работ «ковровой развески». Однако нет описания этапов развития учебных задач в анализе натюрмортов, что создает впечатление, о формальном усложнении натурной постановки за счет увеличения количества предметов в натюрморте. Представленные примеры работ необходимо было пронумеровать, подвергнуть разбору в тексте диссертации.

3. На стр. 113 автор пишет: «Влияние третьего педагогического условия мы могли проследить, например, в участии наших абитуриентов в олимпиаде по рисунку, как показателю их самоорганизации для проверки своих умений и навыков» далее на стр. 118 продолжает описание участия в олимпиаде, а на стр. 165 помещает «Примеры работ олимпиады по рисунку». Однако никаких дополнительных данных, какое количество обучающихся из подготовительной школы приняло участие в олимпиаде, какие результаты получены в сравнении с другими участниками, сколько учащихся заняли призовые места, автор не приводит. Вместе с тем, для разработки программы подготовительной школы было бы полезно изучить содержание заданий олимпиад по рисунку, например, Московского государственного строительного университета, Новосибирской государственной архитектурно-художественной академии, Московской государственной художественно-промышленной академии им. С.Г. Строганова, Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна.

4. Нет необходимости в список литературы диссертации включать 7 своих работ небольшого объема, на которые в тексте диссертации нет ссылок. Было бы целесообразно для обоснования экспериментальной

программы сослаться на фундаментальные (Сапожников А.П. «Полный курс рисования» 2003 г.; Белютин Э.М. «Основы изобразительной грамоты» 1961 г.; Пучков А.С., Триселев А.В. «Методика работы над натюрмортом» 1982 г.) и современные (Бесчастнов Н.П. «Графика натюрморта» 2008 г. и др.) работы по академическому рисунку.

5. Автор не избежал стилистических и оформительских ошибок, так в тексте диссертации на стр. 80 автор нас адресуется к «Приложению 3, 4», а заканчивает диссертацию приложением 3, приложение 4 отсутствует; в списке литературы не понятна позиция № 102 «Профориентология».

Однако указанные замечания не снижают достоинств исследования Меньшениной И.С., не влияют на общую положительную оценку.

Работа Меньшениной Ирины Сергеевны является самостоятельным исследованием, направленным на решение актуальной проблемы – развитие художественной направленности абитуриентов на занятиях по рисунку. Способствующее формированию художественной направленности абитуриентов через создание положительной мотивации в художественной деятельности в рамках специально организованной среды, имеющей существенное значение для системы художественно-профессионального образования.

Содержание диссертации обладает внутренним единством, выстроено логично, написано научным языком. Полученные автором результаты достоверны, заключение и выводы обоснованы.

Результаты диссертации опубликованы в научных статьях (9), три из которых вышли в периодических изданиях, рекомендованных ВАК, с достаточной полнотой отражают содержание исследования.

Диссертация Меньшениной Ирины Сергеевны на тему: «Развитие художественной направленности абитуриентов на занятиях по рисунку», соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, ее автор заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата педагогических

наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство).

Официальный оппонент

кандидат педагогических наук,

доцент

Е. С. Лыкова

