

В диссертационный совет Д 212.177.02
при ФГБОУ ВПО «Омский
государственный педагогический
университет»

ОТЗЫВ

**официального оппонента Жигadlo Александра Петровича
о диссертации Коновалова Василия Робертовича на тему:
«Развитие технической культуры офицера в дополнительном
профессиональном военном образовании»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика
профессионального образования (педагогические науки)**

Успех военного строительства, способность военной силы адекватно отвечать вызовам национальной безопасности во многом зависят от профессионализма офицеров. Уверенность автора в том, что профессионализм должен иметь под собой глубокие личностные и культурные основания образует исследовательскую позицию, позволяющую эффективно действовать в проблемном поле современной военной педагогики, находить идеи и формировать замыслы педагогических технологий. Обращение к культурологическому подходу дало В. Р. Коновалову возможность сочетать в конкретном педагогическом инструментарии традиции и инновации в подготовке офицера, общие и корпоративные элементы культуры, содержательные, культурные и ценностные аспекты военно-профессиональной деятельности.

Актуальность исследования В. Р. Коновалова определена темпами развития военно-технических систем и технологий, а также их ролью в современной военно-профессиональной деятельности. Высокотехнологичные войны и вооруженные конфликты меняют не только картину боя, они формируют новые взгляды на структуру и подготовку военной силы, философию ее применения, на личность военного профессионала. В новом образе офицера важное значение приобретают его способность понимать и

использовать новейшие технические достижения, его стремление к самообразованию в соответствии с ведущими тенденциями научно-технической революции в военном деле, технический кругозор и эрудиция. Вместе с тем, ошибочно рассматривать офицера только как специалиста по эксплуатации и ремонту военно-технических систем или специалиста по применению технологий. Сам характер военно-технических систем, их высокая поражающая способность актуализируют проблему личной ответственности офицера и нравственных оснований его деятельности.

Работа В. Р. Коновалова находится на пересечении двух проблем современной военной педагогики. Развитие технической культуры офицера как научная проблема характеризуется обширной теоретической базой. В философии, психологии, педагогике и других смежных дисциплинах сформирован теоретический базис формирования профессиональной культуры специалиста, в которой техническая культура представлена как одно из ее проявлений. Рассмотрены основные закономерности развития технической культуры в образовательных процессах. Однако пока без необходимого внимания остается специфика технической культуры офицера и особенности его профессиональной подготовки.

Не менее важной научной проблемой является организация дополнительного профессионального образования офицерских кадров, которая, основываясь на идее непрерывного образования в контексте всей профессиональной жизни военного специалиста, получила в процессе военной реформы дополнительный импульс. Система дополнительного профессионального военного образования не просто нуждается в научно обоснованных педагогических технологиях, необходима большая теоретическая работа от уточнения понятийного аппарата и определения конструктивных целей до раскрытия и реализации в конкретных педагогических инструментах психологических механизмов развития офицера как субъекта военно-профессиональной деятельности.

Несмотря на то, что значение технической культуры в профессионализме офицера является общепризнанным, сложившаяся практика ее развития в процессе военной службы является весьма противоречивой.

Во-первых, военно-педагогические процессы строятся преимущественно с позиций деятельностного подхода. В целом, он эффективен и конкретен, что позволяет легче переносить теорию в практику профессионального военного образования. Однако исключительность деятельностного подхода, на наш взгляд, противоречит сущности и содержанию такого понятия, как «техническая культура», не обеспечивает равномерное развитие технической культуры. Уязвимость системы профессионального военного образования, в которой деятельностный подход не всегда дополняли, например, аксиологический или культурологический подходы, продемонстрировала недавняя активная фаза реформы военного образования, инициированная А. Э. Сердюковым, когда при административном и насильственном внедрении западных моделей принимались во внимание только объективные критерии эффективности и экономии ресурсов.

Во-вторых, развитие технической культуры как целенаправленный педагогический процесс рассматривается исключительно для периода получения профессионального военного образования, а после окончания офицером военного вуза этот процесс отличается стихийным характером. Образуется разрыв между различными этапами профессионального образования, что делает саму идею его непрерывности лишь декларативной. Теории профессионального самоопределения военного специалиста, напротив, доказывают, что его полноценное становление захватывает длительный период службы в первичной офицерской должности, когда, наряду с накоплением опыта, происходит переоценка ценностей и определение стратегий саморазвития как субъекта профессиональной культуры. Молодой офицер в это время нуждается в педагогической поддержке и помощи.

Считаем, что здесь сложившаяся практика противоречит закономерностям профессионального самоопределения и поэтому нуждается в изменении.

В-третьих, система дополнительного профессионального образования пытается определять цели и направления деятельности с позиции компетентностного подхода, а оперирует зачастую только устаревшими дидактическими единицами: знаниями, умениями, навыками и опытом. Противоречие, на наш взгляд, заключается в том, что компетентность не может определяться полностью без рассмотрения офицера как субъекта профессиональной культуры и, в частности, технической культуры общества и своей профессиональной группы. В связи с этим в практике развития технической культуры офицера наблюдается дефицит педагогических инструментов, позволяющих эффективно влиять на процесс развития технической культуры.

Соискатель, на наш взгляд, обоснованно ищет пути разрешения этих противоречий в системе управления развитием военных кадров в процессе военной службы, в организации дополнительного профессионального военного образования, в постановке акцента на самообразование офицера, в дополнении деятельностного подхода к организации военно-педагогического процесса культурологическим подходом.

В своем исследовании В. Р. Коновалов опирается на логичный и аргументированный научный аппарат. Объект исследования действительно отражает ту часть проблемного поля, где требуется исследовательская работа и есть предпосылки ее эффективности, а выбор предмета определяется реальными потребностями изменения войсковой практики и исследовательскими возможностями автора. Гипотеза исследования представляет собой предположение, идею, которая сама по себе имеет научный интерес. Понятийный аппарат корректен и непротиворечив.

Обращают на себя внимание теоретические и методологические основы исследования. Автор использует теории, которые не вступают в противоречие, но логично дополняют друг друга. Цель исследования сформулирована точно,

его задачи и методы образуют понятную логику научного поиска и эксперимента.

Научную новизну исследования обеспечивает обращение к культурологическому подходу, который не характерен для военно-педагогических работ. Однако, дополняя таким образом деятельностный и компетентностный подходы, автор получил возможность конкретизировать для педагогического процесса такое сложное понятие, как «техническая культура». Новым для военной науки является и соотнесение технической культуры офицера одновременно с предметной технической культурой общества и офицерского корпуса как профессиональной корпорации. Определенную новизну содержит также акцент на периоде становления молодого офицера в процессе военной службы в контексте развития его технической культуры.

В. Р. Коноваловым конкретизированы и уточнены применительно к специфике военной службы основные закономерности развития технической культуры офицера, которые являются вполне справедливыми и для других проявлений профессиональной культуры субъекта военно-профессиональной деятельности.

Обоснованные идеи характеризуют его *теоретическую значимость*. Определенный научный интерес составляют подходы автора к диагностике процессов формирования и развития технической культуры офицера, а также ряд теоретических положений, раскрывающих связь двух смежных этапов профессионального самоопределения и развития профессиональной культуры офицера.

Основные теоретические позиции исследования отражены в *положениях, выносимых на защиту*, доказанных в процессе исследования.

Практическая значимость исследования обеспечена разработкой и внедрением педагогической технологии, востребованной военно-педагогической практикой, подготовкой автором методических рекомендаций для системы управления развитием военных кадров, командиров и

начальников, руководителей дополнительным профессиональным военным образованием, самого офицера и прочих субъектов, с которыми он взаимодействует в процессе военной службы. Отдельно следует отметить подсистему диагностики развития технической культуры офицера, которая в настоящее время успешно используется в аттестации офицерских кадров ряда воинских частей.

Оценка содержания диссертации

В теоретической части исследования (Глава 1) автором выполнен анализ научной литературы по проблеме и успешной педагогической практики развития технической культуры офицера, на основании которого он выстраивает собственную педагогическую систему. К числу достоинств диссертационного исследования, как мы считаем, следует отнести логику продвижения от глубинных философских смыслов понятий «техника», «техническая культура», «развитие» и т.д. к психологическим механизмам и условиям процесса, а затем к его педагогическим закономерностям. Такая логика вместе с глубоким анализом подходов и теорий в области технической культуры офицера обеспечивает работе прочное теоретическое основание.

На философском уровне соискателю удалось уточнить сущность, содержание и структуру технической культуры офицера, отразив в этом феномене специфику профессиональной деятельности офицера и особенности военной техники как средства этой деятельности (первое положение, выносимое на защиту). Автор сумел проследить историческую обусловленность технической культуры офицера и доказать, что культуросообразным военное образование становится тогда, когда оно в равной степени сочетает культурные традиции и инновации общества и офицерского корпуса с его корпоративными началами.

На психологическом уровне автором раскрыты механизмы развития личности как субъекта предметной технической культуры общества и офицерского корпуса, среди которых ведущим выступает механизм целенаправленной и организованной инкультурации.

В. Р. Коновалов рассматривает организационно-педагогические условия, позволяющие активизировать перечисленные механизмы в условиях военной службы (второе положение, выносимое на защиту). Переход от теории к практике, как мы считаем, в этом случае подкреплен личным профессиональным опытом исследователя, который обеспечивает реальность создания этих условий в воинской части. Процесс развития технической культуры офицера рассмотрен соискателем в динамике, с подробным описанием этапов и уровней, изменений условий в пространстве и времени военной службы. Такой взгляд дает понимание роли командиров и начальников, занимающихся управлением развитием военных кадров, организацией дополнительного профессионального военного образования, способствующего процессу профессионального становления молодого офицера.

Наконец, на педагогическом уровне автором формируется система развития технической культуры офицера в процессе военной службы, которая, на наш взгляд, может пониматься гораздо шире, чем соответствующим образом организованное дополнительное профессиональное военное образование. Автор позиционирует развитие технической культуры офицера во всем пространстве военной службы, включая непосредственную профессиональную деятельность, самообразование, управление военными кадрами и профессиональную карьеру (третье положение, выносимое на защиту). Детальное знание и понимание военной службы позволяет В. Р. Коновалову максимально использовать ее сильные стороны и не востребуемые ранее ресурсы, избегать противоречий и учитывать риски снижения эффективности профессиональной деятельности офицера.

Автор имеет собственную позицию в отношении целей и содержания системы дополнительного профессионального военного образования, которая не может быть ограничена курсами повышения квалификации. Ее действие на развитие офицера как субъекта профессиональной, в том числе и технической культуры, не должно определяться только потребностями назначения на

новую должность, она, по убеждению автора, несет ориентирующую и мотивирующую функцию в отношении профессионального самоопределения офицера и имеет перспективный характер (параграф 1.2). Мы согласны с автором в том, что для этого система дополнительного профессионального военного образования должна быть вооружена соответствующими педагогическими технологиями, одна из которых является предметом его исследования.

Автор формулирует тезис о том, что в развитии технической культуры офицера дополнительное профессиональное военное образование может выступать организующей педагогической системой, которая при целесообразной и научно-обоснованной организации удовлетворит потребность молодого офицера в целенаправленном педагогическом взаимодействии. Доказывается также и тезис о том, что механизмы развития технической культуры офицера могут быть «запущены» при реализации в военной службе и военно-профессиональной среде определенных организационно-педагогических условий (параграф 1.2).

Отдельного внимания заслуживает авторская система диагностики развития технической культуры офицера (четвертое положение, выносимое на защиту). С одной стороны, она позволяет решать задачи исследования, с другой стороны, изначально «настроена» на потребности управления развитием военных кадров. Критерий и показатели развития военной культуры коррелируют с квалификационными требованиями к офицеру, а диагностический инструментарий ориентирован на возможности, имеющиеся в воинской части. Методы интерпретации эмпирических данных, формирования обобщений и выводов просты и пригодны для использования в аттестации военных кадров.

Теоретическая часть диссертационного исследования, таким образом, образует прочную основу решения его задач, является целостной и непротиворечивой. Качество и полнота теоретической разработки выбранной

проблемы исследования свидетельствуют о высокой исследовательской компетенции автора.

Практическая часть исследования (Глава 2) включает в себя описание и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по апробации технологии развития технической культуры офицера в дополнительном профессиональном военном образовании.

Программа опытно-экспериментальной работы (параграф 2.2) предусматривала опытное исследование сложившейся в войсках практики развития технической культуры молодого офицера, последовательное создание в военно-профессиональной деятельности и военно-профессиональной среде (военной службе) условий ее развития, а затем сравнение эффективности данного процесса в традиционной и экспериментальной практике. Опытно-экспериментальная работа и выполняемые в ее процессе задачи исследования были нацелены на проверку авторских предположений и разработанных им теоретических основ целенаправленного развития технической культуры офицера в дополнительном профессиональном военном образовании. В планировании опытно-экспериментальной работы, определении ее содержания и подборе методов отразилась высокая методологическая культура автора.

Анализируя сложившуюся практику развития технической культуры офицера в процессе военной службы (параграф 2.1), В. Р. Коновалов последовательно выявляет факты, подтверждающие противоречия, формирующие проблему исследования. Наряду с этим, он описывает предпосылки ее разрешения, проводит оценку имеющегося ресурса.

На фоне сделанных им обобщений и выводов вполне логично выглядит гипотеза исследования, которая отражает суть научных исканий автора, выполненных непосредственно в войсковой практике. Методы исследования, использованные автором, вполне адекватны исследовательским задачам, дублируют друг друга и позволяют сделать объективные выводы. Результатом констатирующего исследования является полноценный диагноз с описанием

текущего состояния, раскрытием причинно-следственных связей и возможностей определения основных направлений необходимого его изменения.

Основная опытно-экспериментальная работа организована автором в логике сравнительного эксперимента, обеспечивающего сопоставление по объективным показателям не только процессов развития технической культуры офицеров в традиционной и экспериментальной практике, но и отдельных ее компонентов, сопоставление этих процессов в динамике, корректировку содержания целенаправленной педагогической деятельности.

Экспериментальная база исследования полностью обеспечивает выполнение его задач. В состав участников эксперимента автор включил категорию молодых офицеров – выпускников военных вузов, находящихся в процессе профессионального становления. Формирование экспериментальной базы в нескольких воинских частях обеспечило широту эксперимента и подчеркнуло достоверность его результатов.

Формирующая часть сравнительного эксперимента (параграф 2.2) организована в соответствии с определенным в теоретической главе содержанием этапов развития технической культуры офицеров в процессе военной службы. Здесь, на наш взгляд, полно реализован принцип педагогической поддержки, при котором внешние педагогические воздействия снижают свою интенсивность пропорционально возникновению внутренней активности субъекта.

Автор сосредоточил внимание на организации и мотивации процессов самообразования и самостоятельного профессионального развития, а систему дополнительного профессионального образования использовал как средство этой организации. Изменения традиционной практики коснулись, прежде всего, наиболее важных сфер управления развитием офицерских кадров в воинской части: должностной подготовки, профессиональной деятельности в объеме занимаемой должности, самообразования и повышения квалификации, аттестации, стимулирования и мотивации военной службы. В процессе

военной службы перед офицером ставились постоянно усложняющиеся задачи, связанные с взаимодействием с техникой. При соблюдении условий развития технической культуры усложнение профессиональной деятельности обеспечивало данный процесс в содержательном плане.

Новизну составляет вовлечение в процесс целенаправленного развития технической культуры более опытных офицеров – носителей технической культуры профессиональной группы, дифференцированное использование в системе дополнительного профессионального образования самих участников эксперимента в зависимости от уровня развития их технической культуры. Заметим, что эксперимент выстроен В. Р. Коноваловым в соответствии с закономерностями профессионального самоопределения офицера с учетом особенностей этапа его службы в первичной офицерской должности до момента перехода на новый уровень управления.

В контрольной части эксперимента выполнен сравнительный анализ эмпирических данных, сформированы основные обобщения и выводы исследования. Использование аналогичного диагностического аппарата позволило провести объективное сравнение двух практик, выявить позитивные различия. Кроме того, автор проводит корреляционный анализ, не только позволяющий связать позитивные изменения с экспериментальной работой, но и оценивать экспериментальные действия с точки зрения их влияния, целесообразности и рентабельности.

Заслуживает положительной оценки применение статистических методов определения достоверности результатов, выявления средних статистических величин, графической обработки и представления результатов. В процессе опытно-экспериментальной работы соискателем получены эмпирические данные, сделаны обобщения и выводы, подтверждающие гипотезу исследования и позволяющие защитить его основные положения.

В заключении диссертационного исследования сформулированы его основные результаты и достижения.

При общей положительной оценке отдельные положения диссертационного исследования В. Р. Коновалова вызывает ряд вопросов.

1. Насколько правомерно выделение в структуре технической культуры офицера компонентов (например, смысложизненных ориентаций или перспектив развития, связанных с техникой), целенаправленное педагогическое влияние на которые может быть лишь опосредованным?

2. Является ли механизм социализации, обозначенный автором как один из ведущих психологических механизмов развития технической культуры офицера (рисунок 2, с. 57), рядоположенным с механизмами самореализации и самопознания, а также культурной идентификации? По нашему мнению, он объединяет и два предыдущих механизма и многие другие.

3. В какой степени воинские части и образовательные организации, осуществляющие дополнительное профессиональное военное образование, готовы включать в свою деятельность дополнительное содержание? На чем может быть основана их заинтересованность?

Возможно, ответы на данные вопросы имеются в работе, но мы их не нашли. Считаем, что на них следует ответить в процессе защиты.

Автореферат отражает основное содержание проведенного научного исследования.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней ВАК Российской Федерации. Теоретические положения, выведенные автором, а также основные выводы диссертационного исследования отражены в 15 публикациях соискателя, включая 3 публикации в журналах, рецензируемых ВАК. Основные положения и выводы диссертации прошли обсуждение и получили признание в научном сообществе.

Содержание диссертации соответствует специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Общее заключение: диссертационное исследование Коновалова Василия Робертовича на тему «Развитие технической культуры офицера в

дополнительном профессиональном военном образовании», является законченной научно-квалификационной работой, имеющей определенное значение как для теории и методики, так и для практики профессионального образования. По объему проведенных исследований, актуальности, научной новизне, значению для практики и результатам внедрения есть основания утверждать, что работа соответствует критериям, установленным ВАК при Министерстве образования и науке РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент,

док. пед. наук, зав.

кафедрой «Инженерная педагогика»

ФГБОУ ВПО СибАДИ

 А.П. Жигadlo

28.11.2014.

