

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Цветухиной Екатерины Андреевны «Феномен амбивалентности в бытии человека», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры в диссертационный совет Д. 212.177.03 на базе ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»

Актуальность исследования автор определяет особым экзистенциальным состоянием современного человека, находящегося в поиске подлинного бытия и дезориентированного в отношении своего пути. Поэтому человеку все время приходится балансировать между его собственными идеями, чувствами, решениями и тем, что диктует ему цивилизация, подавляющая его волю.

Решить данную проблему, по мнению автора, можно на основе исследования содержания феномена амбивалентности, что «позволит решить некоторые важные и актуальные для раскрытия природы человека проблемы» (С.1). Поэтому основная проблема всего диссертационного исследования Цветухиной Е.А. посвящена раскрытию и обоснованию феномена амбивалентности человеческого бытия. Надо сразу же обратить внимание на то, что введение и обоснование нового понятия в категориальный аппарат науки, в том числе философской антропологии, дело всегда серьезное и ответственное и с ним Екатерина Андреевна в целом справилась.

В первой главе «Антропологические основания репрезентации амбивалентности» автор рассматривает «амбивалентность как особый тип бинарных отношений», её «проявление в феноменах бытия человека» и, как это обозначено у автора, «антропологический смысл амбивалентности в речи». Анализ амбивалентности в бинарных оппозициях выстроен достаточно убедительно. Автор хорошо владеет историко-философским дискурсом, приводит уместные примеры из архаической культуры и логично подводит к понятию амбивалентности. Осмыслиется философско-антропологический статус амбивалентности, который автор видит в проявлении экзистенциально-эссенциальной сущности человека, в экзистенции, которая полагает себя и полагает себя в мире. Синкретичная часть этих полаганий и есть амбивалентность.

Анализируя первый параграф, я хотел, прежде всего, отметить эссенциально-экзистенциальную природу сущности человека. Такое понимание сущности человека по-новому раскрывает ее содержание. Действительно, в сущности всегда содержится и то общее, и то индивидуальное, что определяет человеческую индивидуальность. А человек всегда склонен забывать самого себя, поэтому ему постоянно приходится восстанавливать образ того, что он забыл в самом себе или самого себя. А когда мы восстанавливаем, воскрешаем самого себя, то и выходим за рамки своего «Я». Здесь раскрывается проблема взаимоотношения сохранения и развития, определяющая деятельную природу нашей сущности. Здесь диссертант выразил фундаментальную, внутреннюю проблему человеческого бытия через амбивалентность своего существования, что следует считать заслугой диссертанта. С этой позицией вполне можно согласиться

Рассматривая амбивалентность с этой позиции, я согласен с ее определением, данным автором: «...под амбивалентностью мы подразумеваем, противоречие, применимое к описанию человека с позиции его экзистенциально-эссенциальной природы»(С.29).

Второе положение диссертации Цветухиной Е.А., которое заслуживает поддержки – это выделение трех типов амбивалентности: интеллектуальной, волевой и эмоциональной. Прописывание их действия в основных феноменах бытия: труде, игре, любви и смерти, вполне убеждают в необходимости выделения этих типов.

Третье положение главы, которое мы выделяем, состоит в том, что осознание амбивалентности собственного бытия включает ее проговаривание в речи. Самополагание (сохранение своей сущности) связывается автором с амбивалентностью в мысли, форма которой определяется как абсурд. Язык структурирует абсурд в мыслях, находя, поляризуя и связывая смыслы. Языковая форма обозначения в высказывании множества смыслов - это троп в самом широком смысле, по мысли автора, прежде всего метафора и оксюморон. Метафора трактуется в работе как амбивалентное приравнение одного феномена другому, слияние смыслов до их тождества и рождение нового смысла, уже не сводимого ни к одной противоположной внутри метафоры стороне. Оксюморон разводит смыслы, демонстрирует их несовместимость, которая непредсказуемо и случайно рассыпает смыслы на множество оттенков. Абсурд, метафора и оксюморон, считает автор, как бы видят, показывают напряжение между бытием человека и осознанием бытия, когда речь помогает мысли оформить внутренний мир, прорваться собственному уникальному взгляду в организованную безальтернативную картину мира.

Таким образом, укорененность амбивалентности в бытии человека сказывается и на области речи, когда амбивалентность фиксирует в ней свой антропологический смысл: амбивалентность оппозиции «мысль-язык» в речи; амбивалентность оппозиции «смысл и вещь» в языке; амбивалентность субъект-объектной оппозиций языка; амбивалентность метафоры и смыслов, которые она репрезентирует; амбивалентность языковых стилей. Анализируемые формы фиксации антропологического смысла амбивалентности показывают это напряжение между бытием человека и осознанием бытия, когда речь помогает мысли оформить внутренний мир, на основании которого человек формирует свое понимание окружающей действительности реально.

Анализируя содержание второй главы, мы, прежде всего, обращаем внимание на выделение фундаментальных «проектов» преодоления неподлинности бытия, которые сводятся к следующему:

1) исключением амбивалентности и предвосхищением неамбивалентного бытия, формами которого (предвосхищения) выступают рационализм, религиозность, нигилизм, филистерство и аутизм;

2) признанием амбивалентности как выражения подлинного бытия человека. Диссертант творчески подходит к характеристике перечисленных выше форм неамбивалентного бытия, демонстрирует их несостоятельность в качестве проектов аутентичного существования человека. Наконец, диссертант предлагает идти по второму пути: не отказываться от амбивалентности, а наоборот принять ее, рассмотреть ее саму как методологический принцип подлинного бытия человека, в чем конечно стоит поддержать диссертанта.

Третий параграф «Феномен амбивалентности и современность» представляет исследование постмодернистских проектов бытия человека в современной философии. Е.А. Цветухина представила вполне приемлемый дискурс необходимости конструирования амбивалентного социального и индивидуального бытия человека. Она разбирается в современной философии и вполне успешно использует постмодернистский дискурс для выведения своего понимания. Постмодернизм, по ее мнению «романтизирует» безумие человека, возводит первобытный абсурд мышления в крайнюю степень, так что такой «безумный» проект «в реальном времени и пространстве» оказывается неосуществим. Трансгуманизм, напротив, – попытка неорационального проекта, который, как и все рационалистические программы, полностью исключает момент свободного самоопределения человека в рамках экзистенции и как бы моделирует, «доопределяет» его по ту сторону от существования.

По мнению Е.А. Цветухиной, требуется разработка нового по своему методу и пониманию проекта современного человека. Проект подлинного бытия человека, базирующийся на признании амбивалентности значимым феноменом бытия человека, признает за ним «право быть уникальной и неповторимой единицей, что представлено в понятии его сущности, способной к развитию и расширению своего бытия путем утраты своей изначальной тождественности и определенности» (С. 142). Хотя трудно согласиться с диссертантом, который считает, что перед современным человеком стоит только одна задача – научиться самостоятельно осуществлять это развитие, самоопределяться, исходя только из своего собственного «проекта».

Диссертационная работа Екатерины Андреевны Цветухиной представляет новое и неожиданное решение одной из важнейших проблем философии – проблемы соотнесения сущности человека с ее аутентичной объективацией в мире. Концепция авторская и новаторская. Работа вызывает интерес и приглашает к полемике. Исследование имеет методологический потенциал для прояснения феноменов современной действительности, особенно в сфере различных форм проявления культурных конфликтов.

Диссертационное исследование Е. А. Цветухиной логически выстроено, положения его аргументированы, доказательны. Текст отличает хороший литературный стиль.

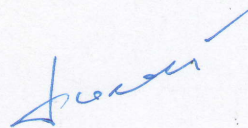
Вместе с тем диссертация Е.А. Цветухиной не свободна от недостатков. Остановимся на тех, которые с нашей точки зрения носят концептуальный характер.

1. Понятие сущность человека в работе выполняет основополагающую роль, однако в диссертации оно не определено, точнее не конкретизировано. Так Е.А. Цветухина пишет, что новейшая философия сущность человека усматривает в его бессознательных мотивах: инстинктах, желаниях, воли (С.25) и останавливается на этом. Но разве можно выдавать такое понимание сущности человека за общее понимание данной сущности в новейшей философии? В противном случае данное понимание противоречит идеологии самого диссертационного исследования. Кроме того, бытие человека всегда конкретно и описать эту конкретность без конкретизации понимания сущности человека невозможно, особенно в данной работе.

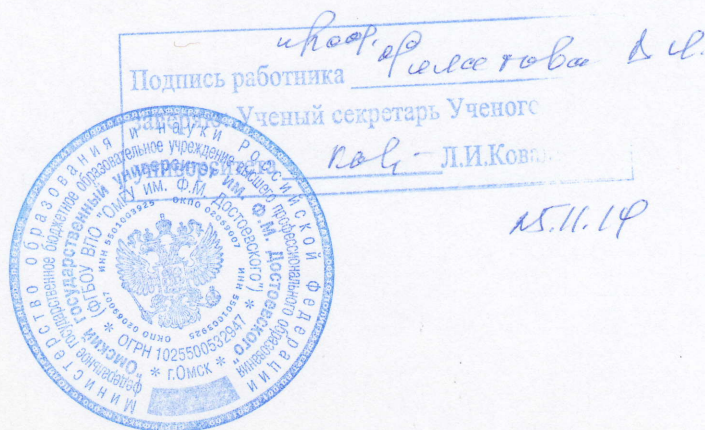
2. В диссертации достаточно часто употребляется термин «природа человека», однако диссертант уходит от анализа этого понятия. Карл Ясперс как-то справедливо отметил, что отсутствие ответа на вопрос «что есть разум человека?» не позволяет нам ответить на главный вопрос «что такое человек?». Точно также отсутствие ответа на вопрос «что есть природа человека?» не позволяет ответить на вопрос « что такое бытие человека»

Содержание диссертации соответствует специальности 09.00.13. - философская антропология, философия культуры. Автореферат диссертации, а также другие публикации автора отражают ее содержание. Диссертация «Феномен амбивалентности в бытии человека» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842. Автор диссертации Цветухина Екатерина Андреевна достойна присуждения ей искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент
доктор философских наук,
профессор Омского государственного
университета им. Ф.М. Достоевского



(В.И. Филатов)



Филатов Владимир Исидорович
644077, Омск -77, пр. Мира, 55а, ОмГУ, корп. 2, ауд.201,
Кафедра философии. Тел.: 8(3812)22-98-21