

Диссертационный совет Д 212.177.03 при
Омском государственном педагогическом
университете.

644099, Омск-99, наб. Тухачевского, 14.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **К.В. Василюк**
«Толерантность в символическом
потреблении», представленной на соискание
учёной степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.13 – философская
антропология, философия культуры.

Диссертационное исследование **К.В. Василюк** посвящено изучению изменений характера человеческих отношений в современном обществе и анализу толерантности как меры этих изменений. Диссертант достаточно обосновано констатирует, что в ходе этих изменений происходит превратная замена инициативных начал в саморазвитии общества: *индивидуальность* как их субстанциональный носитель трансформируется в почти *безличную коммуникацию*.

В решающей мере эта трансформация связана с переменой роли и места потребления в современном обществе. Потребление как мотивация для производства отныне превращается в самоцель - в мотивацию перепотребления и в манипулирование таковым посредством рекламы, сопровождаемой масс-медиа. В совокупном взаимодействии эти социокультурные и экономические факторы инициируют возникновение *антропологического переворота* – появление индивида особого типа – *человека - потребителя*. Антропологический переворот, в свою очередь, вносит сущностные перемены в современное понимание особенно актуальной категории философии культуры – *понятия толерантности*.

К.В. Василюк корректно формулирует действительно актуальные составляющие ее общего диссертационного замысла:

1. *основную проблему исследования* (каким образом толерантность может стать средством развития символического потребителя; какие

антропологические изменения происходят при этом с потребителем);

2. *цель исследования* (философско-антропологический анализ трансформации потребления, толерантности и потребителя в символическом потреблении);

3. *шесть философичных задач исследования:*

рассмотреть изменение понимания и роли символа в разные эпохи развития общества и особенно в современную эпоху отхода от рациональности;

выявить толерантность как развивающуюся систему отношений индивидуальности к внешним к ней факторам становления в обществе потребления, а также к внутреннему воздействию этих факторов на изменение индивидуальности;

проанализировать качественные особенности символического потребления и его схемы толерантности в сравнении с естественным потреблением;

определить характер изменения человека и его потребления со стороны образования и умирания смысла по мере его превращения в символического потребителя;

выяснить диалектику и локализацию сосредоточения и распада индивидуальности в рекламной коммуникации в ее крайних формах проявления: новизне и коллекции. Проследить изменение смысла и морального старения в этой связи;

зафиксировать модификации социума в процессе развертывания в нем символического потребления, а также роль различных форм массы и их преобразующего воздействия на потребителя и типы толерантности в нем.

Текст автореферата свидетельствует о позитивном разрешении каждого из составляющих этого общего замысла диссертанта.

Считаем удачно реализованным *концептуально-методологическое оснащение* диссертационной темы и с нею сопредельных аспектов философской антропологии и философии культуры.

Полагаем действительно философичным и успешно осуществленным *понятийное переосмысление* ряда исходных категорий исследования:

толерантность (ее система и типы; ее глобальный, структурный, рефлексивный и обыденный уровни; ее реализация в современном

потреблении и коммуникации; ее изменения в потребителе; «внутри собственного Я»; ее включение в механизм формирования современной индивидуальности и коммуникации, а также в диалог и конфликт Я и Другой и пр.);

антропологический поворот (в схеме социума);

символ;

потребление;

символическое потребление (в т.ч., его динамика, связанная с переменной мотивов, смыслов, ценностей, трансформацией сознания потребителя, его морального старения и пр.);

символический потребитель (и размывание в нем индивидуальности);

коллекция как специфический вид символического потребления;

человек богемы как социальный субстрат порождения символического смысла в социуме открытого типа.

Выносимые **К.В. Василюк** на защиту **основные положения ее научного исследования** считаем вполне обоснованными и соответствующими требованиям, предъявляемыми к кандидатским диссертациям,

В качестве **замечаний** по стилю рецензируемого нами автореферата отметим наличие в разделе «Актуальность исследования», а также в п.п. 4 и 5 «Основных положений, выносимых на защиту» отдельных недостаточно четко отредактированных формулировок.

Разумеется, эти замечания не снижают нашей общей, весьма позитивной оценки диссертации **К.В. Василюк**.

Полагаем, что содержание диссертации вполне соответствует профилю специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры. Работа **К.В. Василюк** также отвечает современным требованиям ВАК, и диссертант заслуживает присвоения искомой степени кандидата философских наук по названной специальности.

Доктор философских наук, профессор кафедры культурологии
Пермской государственной академии искусства и культуры

М.Г. Писманик М.Г. Писманик

Писманик Матвей Григорьевич
614000, г. Пермь, ул. Газеты «Звезда», 18, ауд. 215.
8(342)212-65-52
mg-pismanik@yandex.ru, mpismanik@gmail.ru

