

Отзыв  
на автореферат А.В. Ивановой  
«Книга: модусы бытия и культурные смыслы»  
на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 09.00.13 – философская антропология,  
философия культуры (философские науки)

Современное состояние культуры совершенно не случайно ставит перед обществом вопрос об одном из самых традиционных факторов созидания, развития и воспроизведения культуры, о её едва ли не самом важном аспекте, о книге в самых различных её ипостасях. В этой связи, естественно, исследование специфики этого фактора, выявление модусов бытия и смыслов, существующих в контексте современной культуры, обладает определенной остротой и актуальностью. Это обстоятельство отмечает автор работы в констатирующей части автореферата. Необходимость исследования феномена книги А.В. Иванова усматривает в противостоянии «культурных форм: книги и архитектуры, живописи, музыки, кино, интернета» (с. 4). Кроме того, тотальное внедрение интернета в культурную атмосферу современности также делает проблемным бытие книги, её роль и сущность в мировом культурном процессе. При этом в центре интересов автора исследования остается семиотическая оппозиция «книга – текст», что отмечено на с. 6. Рассматривается вещное и символическое бытие книги, её объект-субъектное состояние. В качестве субъектного элемента предполагается не только писатель, но и читатель. Их взаимодействие: «писатель считывает смыслы действительности, фиксирует их, читатель прочитывает смыслы книги, овладевает ими» (с. 8) – и входит в число положений, выносимых на защиту. Среди других положений, выносимых на защиту, выявляется оппозиция текст-книга, также предлагается определение книги.

В содержательной части автореферата показано, что автор в первом параграфе первой главы исследования касается исторически сложившихся европейских моделей понимания книги от античности до современности. Определенный интерес представляет собой рассмотрение вещного бытия книги,

осуществляемого на предметно-материальном, предметно-текстуальном и предметно-действенном уровне. В завершении второго параграфа А.В. Иванова приходит к бесспорному выводу о том, что «в своем вещном модусе бытия книга, подверженная изменениям, теряла и приобретала дополнительные функции, сохраняя при этом свой высокий статус при поддержании основного несменного набора: кумулятивной, информативной, эстетической и семиотической» (с. 11). Специфика символического бытия книги предполагает, с точки зрения автора, что данный модус «отражает предельные основания культуротворческого смысла книги, которая понимается не как человеческое изобретение, но как открытие нового в бытии в виде принципа познания в отношении к универсуму» (с. 12). Рассуждая о метафоричности книги, автор отмечает, что книга выступает в культуре «как способ и результат освоения мира человеком, а также как саморефлексия человека» (с. 12).

Наиболее удачной представляется вторая глава диссертации и её основные положения, затрагивающие семиотические аспекты функционирования книги. Так, понимание культуры как текста предполагает выявление «семантики как текста, так и книги, а также характера связей между ними...» (с. 13). Являясь двумя сторонами общекультурного бытия, текст и книга обладают возможностью взаимозависимостей и взаимопереходов. «Точка сращения текста и книги может быть уловлена в моменте, когда текст начинает становиться объектом, результатом труда; при этом он утрачивает свою процессуальность, но обретает фундаментальность, Книга в этот момент перестает быть только вещью, необходимой формой, обеспечением, но становится структурой, пространством и временем текста» (с. 14). В автореферате присутствует определенный пафос опасения по поводу модификаций книги, её отрицания «в пользу неведомых инновационных форм для текста, который не будет обладать книжным тоталитаризмом и формальным контролем» (с.15). Рассмотрение субъектных характеристик книги приводит автора к выводам об объединяющей роли книги, при котором осуществляется «чтение как форма интимного и тесного общения посвященных» (с.18).

В то же время спорными представляются следующие моменты работы:

1. В представленной работе речь идет о различных модусах книги вплоть до сакрального, но ни в одном положении не раскрывается духовная нагрузка, которую во все времена осуществляла книга в любом её модусе. Писатель при этом оказывается лишь неким «считывальщиком» смыслов бытия, «устройством» по передаче их читателю (с. 8).

2. В этой же связи культурный смысл книги сужается до «способа оформления основных архетипов знания» (там же).

3. Кроме того, изложение текста часто оказывается оформлено торопливо, фрагментарно, а иногда и не вполне грамматически корректно.

В целом же диссертация А. В. Ивановой соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.9 утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24. 09. 2013 № 842, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития философской антропологии, философии культуры. А. В. Иванова заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 - философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук,  
профессор кафедры философии  
и культурологии Сибирского  
государственного университета  
путей сообщения

А.Н. Быстрова

*Подпись Быстровой А.Н.*

