

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Смирнова Максима Юрьевича
«Человеческая активность в контексте всеобщего», представленной на
соискание учёной степени кандидата философских наук по
специальности 09.00.13 – философская антропология, философия
культуры.**

Диссертационное исследование М.Ю. Смирнова посвящено постановке проблемы человеческой активности и ее решению посредством использования диалектического метода, что позволяет диссертанту раскрыть механизмы процесса актуализации мирового абстрактно-всеобщего и мирового конкретно-всеобщего в процессе формирования уникально гуманистической формы пребывания человека в мире.

Актуальность темы диссертационного исследования М. Ю. Смирнова обусловлена целым рядом причин. В различных по предметной направленности исследованиях, в том числе и в исследованиях, посвященных человеческой реальности, достаточно часто используется понятие активности, причем в категориальном статусе. Тем не менее, проведенный анализ теоретико-методологического состояния разработанности проблемы человеческой активности позволяет диссертанту сделать обоснованный вывод, согласно которому гуманитарные науки пребывают в настоящее время в некотором методологическом тупике, когда речь идет о философской рефлексии над основаниями процесса формирования и развертывания человеческой активности. Причем, причина методологических затруднений заключена в абсолютизации современных постмодернистских стратегий философствования в анализе человеческой активности и явной недооценке методологического потенциала классического и неклассического типов философствования. Поэтому, несомненной заслугой М. Ю. Смирнова является то, что в своем исследовании он стоит на позиции интеграции различных философских учений о человеке, в том числе и постмодернизма, с целью установления основных констант человеческого существования.

Диссертант осуществляет такую интеграцию посредством диалектического подхода, разработанного Г. В. Ф. Гегелем. При этом он стремится избежать чрезмерного логицизма, характерного для системы Гегеля, опираясь на работы постмодерниста Ж. Батая и абсолютную диалектику А. Ф. Лосева.

С точки зрения диссертанта, суть человеческой активности состоит в актуализации мирового всеобщего, понимаемого им как предельное снятие всех мировых противоречий. Актуализация мирового всеобщего происходит посредством необходимых внешних и внутренних условий. Основным противоречием, определяющим формирование человеческой, является противоречие между всеобщим и единичным. Актуализация мирового всеобщего происходит в результате «восхождения человека как единичного существа (индивида) к мировому конкретно-всеобщему (индивидуальности)» (с. 7 автореферата). Таким образом, в индивидуальности происходит разрешение исходного противоречия между всеобщим и единичным. Подлинная индивидуальность, по мнению автора, снимает все мировые противоречия, являясь тем пределом, к которому стремится мир в своем движении. Это восхождение от единичного ко всеобщему осуществляется посредством двух ступеней: трансценденции и трансгрессии. Первая ступень предполагает саму постановку для человека проблемы отношений всеобщего и единичного, вторая заключается в ее разрешении. Автор диссертации рассматривает представленность двухступенчатого процесса восхождения от единичного ко всеобщему в различных широко распространенных установлениях архаических культур. В частности, анализирует такие установления архаических культур, как табу, потлач, инициация, жертвоприношение, страх перед чужаками и др. Во всех этих установлениях он обнаруживает присутствие двухступенчатого процесса восхождения от единичного ко всеобщему. Таким образом, М. Ю. Смирнов не только объясняет суть многих культурных установлений, но и обосновывает разработанную им схему двухступенчатого процесса формирования человеческой активности.

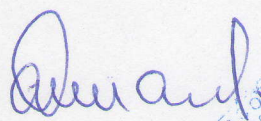
В целом, автореферат диссертации М. Ю. Смирнова оставляет впечатление теоретически и методологически обоснованного и логически выстроенного исследования с четко сформулированными основной целью, задачами и выводами. Не вызывает сомнения его новизна, а также обоснованность основных положений, выносимых на защиту.

Вместе с тем, анализ автореферата диссертационного исследования позволяет сформулировать ряд критических замечаний, которые целесообразно представить в виде вопросов, поскольку проблематизация результатов исследования вскрывает его методологический потенциал:

1. Может ли мировое всеобщее быть полностью реализовано, могут ли быть сняты все мировые противоречия? Или для феноменологического проявления трансгрессивного всеобщего человечество обречено на перманентное моделирование ситуации «праздника» Ж. Батая?
2. Можно ли говорить о том, что исторический процесс с необходимостью движется к полной актуализации всеобщего? Не попадает ли автор, ведомый объективной диалектикой снятия, в постмодернистский «конец истории»?

В целом, диссертационное исследование выполнено на хорошем уровне, обладает научной новизной, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертационного исследования Смирнов Максим Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии, социологии
и психологии ФГБОУ ВПО «Вятский
государственный университет (ВятГУ)


Смагин С.Л.
Собственноручную подпись
Смагина С.Л. подтверждаю
Начальник отдела кадров
13.11.2013

Смагин Сергей Леонидович
610000, г. Киров, ул. Московская, 39, каб. 401
8 (8332) 35-82-51
E-mail: kaf_fsp@vyatsu.ru