

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Максима Юрьевича «Человеческая активность в контексте всеобщего», представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Диссертационное исследование М. Ю. Смирнова посвящено выявлению сущности процесса формирования и развития человеческой активности в контексте развёртывания всеобщего. Актуальность проблемы не вызывает сомнений: современное состояние философского знания не уделяющее должного внимания теме активности как отдельно взятой личности, так и социума в целом – требует модернизации классического категориального аппарата. Диссертант предлагает разрешить данную проблему через введение в философский оборот категории «активность» и осмысление ее в рамках, прежде всего, философской антропологии. Соответственно, цель исследования видится в разработке схемы формирования человеческой активности в контексте актуализации всеобщего.

Для достижения указанной цели автор формулирует задачи, среди которых наибольший научный интерес представляют следующие:

- проанализировать сложившиеся философско-антропологические подходы к формированию человеческой активности;
- разработать схему формирования человеческой активности в контексте актуализации всеобщего в ней.

При решении поставленных задач и реализации цели М. Ю. Смирнов использовал соответствующие им методы исследования: диалектический метод; методологический принцип торможения первой сигнальной системы как значимом факторе формирования человеческого сознания, а также такие идеи, как идея единства сознания и деятельности, идея о трансгрессии как способе снятия противоречий между социальным и биологическим в человеке (Ж. Батай). Обоснованность и достоверность научных результатов обеспечивается не только адекватностью исходных методологических принципов, но и корректным анализом теоретических источников.

Результат решения задач представлен не только путем пересказа хода исследования, но и через приведение перечня итоговых выводов в пункте «Заключение», что не часто можно увидеть в структуре автореферата. Представленные выводы исследования соответствуют его цели и поставленным задачам.

В первой главе диссертант разводит категории «активность», «деятельность», «самодвижение», а так же обосновывает понимание человеческой активности как становления всеобщего. Первый параграф посвящён анализу сложившихся научных и языковых представлений понятия

активности. Удачно выделены базовые категории, понятия и методологические ракурсы диссертационного исследования. Во втором параграфе обосновывается и характеризуется «континуум» активности, то где она находит своё применение и развитие – мировое всеобщее. Автор показывает тесную взаимосвязь человеческой активности и всеобщего, переходящую во взаимозависимость данных явлений. В свою очередь третий параграф повествует о двухступенчатом процессе формирования человеческой активности в контексте всеобщего. М. Ю. Смирнов чётко фиксирует, что трансценденция и трансгрессия выступают двумя сторонами единого процесса становления активности.

В первом параграфе второй главы даётся рассмотрение внешних условий двухступенчатого процесса формирования человеческой активности. Диссертантом выявлены девять внешних культурных механизмов развития активности. Во втором параграфе представлена характеристика внутренних условий формирования человеческой активности, которые связаны, прежде всего, с разного рода механизмами развития психики. После обоснования внешних и внутренних условий формирования активности отмечается ценность перехода внешних условий актуализации всеобщего во внутренние. Таким образом, каждая личность в отдельности способна учесть и следовать тем ценностям общества, в котором живёт. Автором приводятся и описываются внутренние условия формирования человеческой активности. Третий параграф посвящен философскому осмыслению феномена человеческой активности, выделению абстрактного и спекулятивного подходов в понимании этого процесса. Финальным штрихом работы становится разработка теоретической схемы формирования человеческой активности. Данная схема является закономерным итогом и обобщением изученного материала.

Судя по содержанию автореферата, представленная диссертация обладает ясностью, целостностью и логичностью: параграфы органично вытекают один из другого, дополняя и конкретизируя предыдущие смыслы.

К числу достоинств работы относятся чёткость и полнота дефиниций, критический взгляд на обнаруженную в традиции философии проблему, попытки автора внести новые аспекты в содержание таких категорий как «человеческая активность» и «духовная активность», «трансцендирование» и «трансгрессия».

Кроме прочего, анализ человеческой активности осуществлен с учетом материала, накопленного не только в рамках философской антропологии, но и культурологии, этнографии, психологии.

К недостатку работы можно отнести неудачное использование слова «механизм» по отношению к человеческой активности, которая, в своём высшем акте, есть процесс творчества и духовного раскрытия (например, «механизмы формирования человеческой активности» – с. 4; «культурные механизмы формирования человеческой активности» – с. 6; «внешние механизмы формирования человеческой активности» – с. 14).

Содержание автореферата отражает содержание диссертации. Основные идеи исследования представлены в публикациях автора. Автор диссертационного исследования Смирнов Максим Юрьевич обладает высоким уровнем профессиональной квалификации, разносторонней эрудицией, способностью успешно решать сложные культурологические и философские проблемы. Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по философии, а ее автор достоин присуждения ему искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доцент кафедры социально-культурной деятельности Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, кандидат философских наук, доцент

М. Ю. Трофимов

Отзыв на автореферат заверен деканом факультета культуры и искусств Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского Геновой Н. М.

Декан факультета культуры и искусств Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского

Н. М. Генова



Трофимов Михаил Юрьевич

644077, Омск, проспект Мира 55-а, тел. 25-04-37. Эл. почта: skdfki2@mail.ru