

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Максима Юрьевича «Человеческая активность в контексте всеобщего», представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Диссертационное исследование Смирнова М. Ю. посвящено разработке схемы формирования человеческой активности. Тема диссертации является достаточно актуальной, поскольку в современных условиях все более обнаруживается дефицит человеческой активности. А ведь именно от уровня этой активности, как пишет автор, зависит «жизненный успех любого народа, трудового коллектива или отдельного человека» (с. 3). В этой связи представляется актуальным рассмотрение диссертантом условий формирования человеческой активности, а также разработка таких понятий, как «активность», «человеческая активность», «трансгрессия».

Работа обладает несомненной теоретической и практической значимостью. Как отмечает сам автор, «создание схемы процесса формирования человеческой активности расширит и углубит наши знания в области гуманитарных наук, позволит обнаружить и получить систематизированное описание факторов, способствующих активизации и реализации человеческого потенциала в различных сферах жизни, а также условий, обуславливающих воспитание активной творческой личности» (с. 11).

Судя по автореферату, автор исследования проделал серьезную и кропотливую работу, результаты которой обладают значительной долей научной новизны. Диссертант выявляет специфические особенности человеческой активности, отличающие ее от деятельности и самодвижения, разрабатывает схему формирования человеческой активности, определяет роль трансценденции и трансгрессии в этом процессе. Человеческую активность автор определяет как актуализацию мирового всеобщего. Посредством трансценденции и трансгрессии мировое всеобщее актуализируется и конкретизируется. В своем понимании всеобщего автор опирается на диалектический подход, работы Г. В. Ф. Гегеля, К. Маркса, И. А. Ильина, Э. В. Ильенкова, А. Ф. Лосева. Мировое конкретно-всеобщее обнаруживает себя как «диалектическое единство (единство в многообразии) всех моментов сущего: рационального и иррационального, идеального и материального, субъективного и объективного, ставшего и становящегося, сознательного и бессознательного, веры и знания, индивидуального и социального и т. д» (с. 7).

Таким образом, автору удалось раскрыть в работе новые аспекты человеческой активности, обнаружить и описать необходимые условия ее формирования и развития.

Текст автореферата, тем не менее, не лишен некоторых недостатков и вызывает следующие вопросы:

1. В автореферате, говоря о трансгрессии, автор ссылается лишь на

работы Ж. Батая. В то же время, это понятие разрабатывалась и другими исследователями (например, М. Бланшо, П. Клоссовски), точка зрения которых на трансгрессию не представлена в тексте автореферата.

2. Из текста автореферата не совсем ясно, как трансгрессия представлена в рамках современной культуры?

3. В автореферате не рассматриваются также возможные причины падения уровня человеческой активности. В чем могут заключаться эти причины?

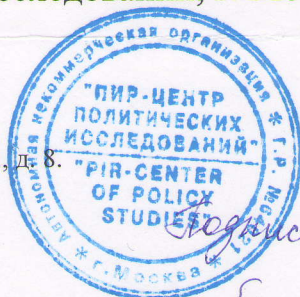
Несмотря на указанные замечания и вопросы, полагаю, что диссертационное исследование выполнено на необходимом уровне, актуально, обладает значительной степенью научной новизны, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертационного исследования Смирнов Максим Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Научный сотрудник

ПИР-Центра политических исследований, г. Москва,
кандидат философских наук

Фетисова Ю.В.

Фетисова Юлия Витальевна
119049, Москва, 4-ый Добрынинский пер., д. 8.
8(495)987-19-15,
E-mail: fetisova@pircenter.org



27.03.2014 *Фетисова*

Подпись Фетисовой Ю.В. Буна
Буналетер Гаф-Рамазова ТД