


«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор  
государственного  
образовательного  
высшего  
образования  
государственный  
университет

федерального  
бюджетного  
учреждения  
профессионального  
«Оренбургский  
педагогический



С.А. Алешина  
2015 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный педагогический университет» на диссертацию Макаровой Натальи Станиславовны «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация Н.С. Макаровой посвящена исследованию *актуальной научной проблемы*, которая связана с изучением развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Указанная проблема находится в области педагогического науковедения. Современных работ по педагогическому науковедению крайне мало, а осмысление наукой собственного пути развития чрезвычайно значимо для определения ее перспектив. Особенно это актуально сейчас, в условиях углубления процессов интеграции и дифференциации в науке, что наглядно показывает автор исследования, определяя место научно-дидактического знания в структуре педагогики. Соответственно сама постановка научной проблемы диссертационного исследования претендует на высокую новизну.

Актуальность научного исследования также обусловлена тем обстоятельством что в практике образовательного процесса в вузе в XXI веке произошли серьезные изменения, которые нуждаются в научном

осмыслении, ставят новые вопросы дидактике высшей школы. Рост исследовательского интереса к данной проблеме, выраженный в появлении массива публикаций, актуализирует проведение ревизии уже накопленного в дидактике знания с точки зрения его применимости в новых условиях.

Логика представления материалов диссертации соответствует цели и задачам работы, последовательно раскрывает методологию исследования развития научно-дидактического знания, историко-педагогическую характеристику дидактического знания на разных этапах. В первой главе решается задача обоснования методологии исследования и определения сущности развития научно-дидактического знания. Во второй главе представлена историко-педагогическая характеристика этапов развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. В третьей главе автор особо останавливается на современном состоянии дидактического знания и перспективных направлениях исследований об образовательном процессе в высшей школе. Это позволяет представить развитие дидактики высшей школы с одной стороны, в историческом плане, с другой стороны, в современном социокультурном контексте исходя из результатов дидактического анализа изменений образовательного процесса в вузе и определения перспектив его научного исследования.

Автор обоснованно определяет сущность развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе с позиций диалектики как процесс качественных изменений, приводящих к концептуализации знания; движущей силой развития знания в авторской концепции выступает противоречие между концептуальным и фактуальным базисом научно-дидактического знания. Это противоречие между теорией и практикой в дидактическом знании, изменение характера взаимоотношений между ними становится основой для выделения этапов развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Каждому этапу соответствует своя модель дидактического знания об

образовательном процессе в высшей школе, которая отражает содержательные различия в базисных элементах дидактического знания.

Анализ диссертации позволяет сделать следующие выводы *о новых результатах, полученных автором в ходе исследования.*

В исследовании *разработана* научная концепция развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, *доказана* возможность применения гносеологической модели изучения научного знания в педагогических исследованиях, *определена* сущность развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, *установлены* и охарактеризованы этапы этого процесса, *разработана* обобщенная модель дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе с позиций гносеологической модели развития науки, *охарактеризованы* элементы данной модели на разных этапах развития научно-дидактического знания, *выявлены* различия во взаимоотношениях научно-дидактического знания и практики образовательного процесса в высшей школе на каждом из этапов.

Автором *определены* тенденции развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, *представлена* характеристика современного научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, *предложен* исследовательский алгоритм, позволяющий установить уровень концептуализации научного знания (анализ предпосылок зарождения новой научной проблематики, определение ее специфики, выявление методологических основ) *обоснованы* научно-методологические проблемы современной дидактики высшей школы, *раскрыты* особенности современных дидактических исследований образовательного процесса в вузе.

Результаты диссертационного исследования НС. Макаровой имеют несомненную научную новизну, обладают теоретической и практической значимостью.

Анализ диссертации позволяет выделить ряд положений, свидетельствующих о ее *научной новизне*.

Впервые системно охарактеризованы и представлены в формате концепции качественные изменения, характеризующие развитие научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе.

На основе положений диалектики определена сущность развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, выявлены этапы и охарактеризованы тенденции этого процесса.

Разработаны методологические основы исследования процесса развития дидактического знания с позиций гносеологической модели, базирующиеся на идеях философского и педагогического науковедения.

Установлено что дидактическое знание об образовательном процессе в высшей школе в ходе дифференциации педагогической науки выделяется из общей дидактики в отдельную исследовательскую область.

Говоря о *теоретической значимости* данного исследования необходимо отметить следующие его результаты:

— с позиций гносеологической модели изучения науки определены основные характеристики дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, изменяющиеся в процессе его развития: предмет дидактического исследования, теоретическое «ядро» дидактики (основное дидактическое отношение), позиция ученого, ведущий метод исследования, принципы получения нового знания, тематические структуры дидактики, способы взаимодействия теории с практикой;

— на основе анализа соотношения между накоплением научных фактов об образовательном процессе в высшей школе и их концептуальным оформлением в работе выявлены этапы развития дидактического знания с позиций его концептуализации;

— характеристика современного состояния дидактического знания и изменений, происходящих в образовательном процессе в вузе позволила автору определить научно-методологические проблемы

дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе и наметить перспективные направления его дальнейшего развития;

— исследование теории и практики образовательного процесса в современном вузе стало основой для вывода о наличии разрыва между фактуальным и концептуальным базисом дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе;

— в диссертации актуализирована проблема применимости известных дидактических теорий и концепций в современных условиях, обоснованы возможности использования историко-педагогической экспертизы нового научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, определена логика проведения такой экспертизы, способствующая сохранению преемственности в развитии дидактических идей.

**Практическая значимость исследования** состоит в следующем.

Основные положения концепции развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе позволяют обосновать проблематику научно-исследовательских проектов самого разного уровня (от курсовых и выпускных квалификационных работ в магистратуре и аспирантуре) до кандидатских и докторских диссертаций.

Для разработки требований к дидактической компетенции преподавателя высшей школы и проектирования программ повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вузов большое значение имеют полученные в исследовании результаты дидактического анализа изменений, происходящих в образовательном процессе современного вуза.

Результаты, полученные автором диссертационного исследования, создают предпосылки для обогащения содержания подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре сведениями об сущности развития дидактического знания, его этапах и тенденциях, о структуре педагогического знания и месте научно-дидактического знания в ней, а

взаимосвязи дидактики высшей школы с педагогикой профессионального образования, методикой преподавания дисциплин в вузе и др.

Важным для развития исследовательской практики выводом является тезис автора о том, что для современного этапа развития дидактики высшей школы характерна переориентация на гуманитарных идеал научности, распространение методов качественного исследования, обеспечивающих выявление и понимание изменений, происходящих в научном знании.

Монографии, учебные пособия, программы и методические рекомендации в которых раскрыты отдельные положения концепции развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе создают условия для сближения дидактики высшей школы и практики образовательного процесса в вузе.

Автор проявил исследовательскую компетентность в выборе методов с помощью которых в работе дается характеристика научно-дидактического знания, разрабатывается обобщенная модель дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, осуществляется апробация концепции и ее экспертная оценка.

В целом можно констатировать, что исследование состоялось, его цель достигнута, задачи решены.

Вместе с тем, возникает необходимость высказать замечания, поставить вопросы, требующие уточнения авторской позиции:

1. Обосновывая актуальность своей работы, автор приводит ряд убедительных аргументов, раскрывает степень разработанности проблемы, но не указывает на противоречия, которые подтверждают необходимость специального изучения развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе.

2. Определяя научно-дидактическое знание как часть педагогического, автор останавливается на общности педагогики и дидактики, тогда как логичнее было бы показать отличия

дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, выделить его существенные особенности как части в составе целого.

3. Одним из наиболее значимых результатов исследования является выявление этапов развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Характеристика каждого этапа строится на теоретическом описании базисных элементов дидактического знания. В этой связи возникает вопрос: чем обусловлена данная совокупность базисных элементов? И почему позиция ученого рассматривается как базисный элемент дидактического знания?

4. Одна из наиболее значимых позиций исследования состоит в использовании гносеологической модели для исследования развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Однако в тексте автореферата и диссертации характеристики данной модели автором четко не определены. Хотелось бы уточнить что автор подразумевает под «гносеологической моделью изучения научного знания»?

Отметим, что замечания и вопросы носят дискуссионный характер, не умаляют значимости проведенного исследования и не снижают представление о достоверности его результатов.

По научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных результатов, диссертация Макаровой Натальи Станиславовны соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора педагогических наук, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ 24.09.2013, № 842 (п.9, п.10, п.11, п.13, п.14), а его автор заслуживает присуждения искомой степени по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен Ксенофоновой А.Н. доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики высшей школы. Обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики высшей школы. Протокол № 8 от «18» февраля 2015 г.

Зав. кафедрой педагогики  
высшей школы

д.пед.наук, профессор  
А.Н. Ксенофопова

Сведения о ведущей организации

<p>Полное наименование организации и сокращенное наименование организации (в соответствии с уставом), местонахождение</p>	<p>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВПО «ОГПУ» г. Оренбург, ул.Советская, 19</p>
<p>Наименование структурного подразделения организации, подготовившего отзыв</p>	<p>Кафедра педагогики высшей школы</p>
<p>Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации, адрес официального сайта в сети «Интернет»</p>	<p>460014 г.Оренбург, ул.Советская, 19 8 (3532) 77-24-52 <a href="mailto:ospu@ospu.ru">ospu@ospu.ru</a> <a href="http://www.ospu.ru/">http://www.ospu.ru/</a></p>
<p><i>Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):</i></p>	
<p>1. Заир-Бек Е.С., Ксенофопова А.Н. Возможности различных дидактических теорий для построения исследований профессионального образования// Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. № 5 (80). С. 23-28.</p>	
<p>2. Заир-Бек Е.С., Ксенофопова А.Н. Методология институализма в исследованиях образования// Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2013. № 1 (33). С. 153-158.</p>	
<p>3. Заир-Бек Е.С., Ксенофопова А.Н. Проблемы методологии анализа модернизации образования//Педагогический журнал Башкортостана. 2013.</p>	



№ 3-4 (46-47). С. 38-44.
4. Ксенофонтова А.Н., Ревкова Е.Г. О роли высшей школы в социально-экономическом развитии территорий (от истории к современности) // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2013. № 4. С. 9-14.
5. Заир-Бек Е.С., Ксенофонтова А.Н. Институциональный подход в исследованиях образования// Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2012. № 4. С. 6-13.
6. Ксенофонтова А.Н., Ревкова Е.Г. Опережающее развитие высшей школы на основе проектно-ориентированного подхода//Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2011. № 3. С. 197-202.
7. Соколова Л.Б. Противоречия современного мира как объект и предмет научно-педагогического исследования// Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2011. № 4. С. 97-105.
8. Соколова Л.Б. Инновации в практике современного образования: научные основания и социальные модели реализации// Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2010. № 2. С. 122-132.
9. Алешина С.А. Научный потенциал идей М.В. Ломоносова как базис университетского образования// Научное наследие М.В. Ломоносова в подготовке современного учителя. XXXI научно-практическая конференция преподавателей и аспирантов ОГПУ. (10-11 ноября) 2011г.: сб.статей. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2011. С.91 – 95

Зав. кафедрой педагогики  
высшей школы

д.пед.наук, профессор  
А.Н. Ксенофонтова