

## Отзыв

**официального оппонента на диссертационное исследование  
Макаровой Натальи Станиславовны «Развитие дидактического знания об  
образовательном процессе в высшей школе», представленное на соискание  
ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 –  
общая педагогика, история педагогики и образования**

**Актуальность** диссертационного исследования Натальи Станиславовны Макаровой диктуется современными кардинальными изменениями в системе высшей школы. Многообразие организационно-содержательных и экономических реформ в этой отрасли привело к определенным негативным деформациям высшего образования. Прежде всего, нарушилось равновесие между развитием дидактических основ высшего образования и их внедрением в практику вузовского образования. Заботы о различных социально-экономических изменениях в системе высшей школы отодвинули на второй план психолого-педагогическое обеспечение учебно-воспитательного процесса, что привело и к значительному ослаблению внимания к научным исследованиям в этой области.

Улучшению создавшейся ситуации могут способствовать следующие обстоятельства:

- необходима непрерывная и всесторонняя актуализация психолого-педагогических и дидактических идей на уровне практики работы отдельного преподавателя, кафедры, факультета. Важно, чтобы вся деятельность преподавателя вуза была «пропитана» этими идеями, чтобы они стали востребованными. По существу, речь идет о педагогизации вузовского образования;
- управлять образовательным процессом в вузе должны специалисты, имеющие с одной стороны, высокий уровень компетенций в образовательном менеджменте и, непременно, глубоко просвещенные в психолого-педагогической и дидактической составляющей высшего образования. Только в этом случае можно будет говорить о грамотном подходе к реализации ФГОС ВО, которые предоставляют вузу большую свободу в принятии решений по основным вопросам содержания и организации образовательного процесса;
- нужно решительно перенести центр тяжести приоритетов в системе высшего образования с материально-технической стороны на психолого-педагогическую и дидактическую сторону, которая и позволит освоить и внедрить передовые, новаторские технологии не только в плане информатизации образования, но и в плане взаимодействия преподавателя и студентов, создания условий для развития компетенций

будущих специалистов, что и является предметом психолого-педагогической и дидактической науки.

Достижению указанных обстоятельств в немалой степени может способствовать актуализация накопленного в дидактике высшей школы научного знания, его переосмысление, рассмотрение классических дидактических положений в сегодняшних условиях. Как подчеркивает Н.С. Макарова, без опоры на научные достижения дидактики трудно будет проводить дальнейшие изменения в образовании, они с большой долей вероятности будут обречены на провал.

Таким образом, можно заключить, что именно запросы педагогической практики и послужили отправным моментом для обращения автора рассматриваемой работы к изучению развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Кроме того, исторический аспект исследования отражает потребность психолого-педагогической науки в уточнении ее структуры на современном этапе развития гуманитарных и социальных наук, способствует уточнению, прояснению места дидактического знания об образовательном процессе в вузе в этой структуре.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы методологические и теоретические основы, методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Методологический уровень исследования, его замысел, грамотный выбор средств теоретического анализа заслуживают положительной оценки, показывают исследовательскую культуру автора и его готовность к выполнению докторского исследования.

**Степень достоверности и обоснованности** проведенного Н.С. Макаровой исследования определяется тем, что в результате обращения к идеям философии науки о развитии знания, на основе анализа процессов интеграции и дифференциации в современной педагогике автору удалось представить целостную характеристику научно-дидактического знания в составе педагогического. Базируясь на тезисе о родовом единстве общей дидактики и дидактики высшей школы, автор доказывает правомерность обращения к фундаментальной исследовательской проблеме, которая связана с поиском ответа на целый ряд серьезных вопросов: что следует понимать под развитием научно-дидактического знания? Как проходил процесс его становления в историческом плане? Каковы тенденции этого процесса? Каковы векторы дальнейшего движения дидактики высшей школы? Какие проблемы приобретут особую актуальность в этой научной области в ближайшем будущем и с каких методологических позиций они будут решаться?

Умело пользуясь арсеналом принципов системного и науковедческого подходов, исследователь приходит к выводу о том, что развитие дидактического знания можно рассматривать как процесс, диалектический, т.е. порождаемый противоречиями между теорией и практикой образования. Когда господствующая научно-методологическая платформа перестает удовлетворять потребности практики, не дает принципиально новых решений, тогда и происходит смена этапов. В качестве философской базы для своей периодизации автор выбирает широко известный подход В.С. Степина и В.В. Ильина, в котором развитие науки изучается через смену типов научной рациональности. Это и ориентирует исследователя на выбор гносеологической модели изучения развития научного знания в качестве ведущей. Удачно, на наш взгляд, в работе сочетаются отдельные положения концепций философии науки, которые достраивают методологию исследования, задают рамку теоретических рассуждений. В качестве значимого теоретического результата можно отметить конструирование системы исходных принципов изучения процесса развития научного знания в пространстве педагогической науки (параграф 1.2. диссертации, стр. 18 автореферата): *принцип* социокультурной обусловленности развития знания; *принцип* опоры на структуру парадигмы, характерной для определенного исторического времени (образцы и идеалы исследователей, их позиции и ценностные установки); *принцип* некумулятивности в гуманитарном познании; *принцип* изучения развития знания на основе качественных изменений в его основных элементах, тематических структурах.

Говоря о **научной новизне**, стоит выделить авторское понимание развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе с позиций концептуального оформления дидактических фактов. В этой связи, описанные в тексте работы внешние (социокультурные) и внутренние (общенаучные) факторы развития дидактики высшей школы также являются значимым результатом проведенного автором исследования.

Научный интерес представляет историко-педагогическая характеристика этапов развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, основанием для выделения которых послужили различия во взаимоотношениях теории и практики, изменяющиеся от этапа к этапу. Впервые представлено поэлементное описание качественных изменений, которые происходят в дидактическом знании об образовательном процессе в высшей школе в ходе его исторического развития.

Новой и продуктивной, но вместе с тем, требующей дальнейшего развития, представляется идея о необходимости проведения историко-педагогической экспертизы современного дидактического знания, которое еще

не прошло проверку временем. Сегодня уже очевидно, что технический прогресс сделал знание и информацию доступными, их объемы растут в геометрической прогрессии, число публикаций, посвященных образовательному процессу в вузе все увеличивается, что, к сожалению, пока никак не отражается на качестве высшего образования.

Предложив свою трактовку основных методологических проблем дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, автору удалось наметить и направления развития исследовательского поиска которые призваны содействовать преодолению указанных проблем и сокращению разрыва между теорией и практикой обучения в вузе.

Эти, а также ряд других положений (тенденции развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, обобщенная модель дидактики высшей школы, определение тематических структур дидактики) характеризуют **научную новизну** проделанной автором работы.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что разработка автором обобщенной модели дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе с позиций гносеологической модели науки может составить основу для развития новых научных представлений. В частности, на его основе может быть уточнено понимание предмета современных дидактических исследований, представлен анализ структуры и содержания основных дидактических отношений в образовательном процессе вуза. Кроме того, материалы исследования создают предпосылки для проведения методологической рефлексии существующей системы методов дидактического исследования и особенностей исследовательской позиции дидактов, может быть составлено целостное представление о структуре дидактике высшей школы и ее отличиях от общей дидактики и др. Таким образом следует признать что данное исследование создает условия для приращения научно-дидактического знания, является по своей сути эвристическим, может быть квалифицировано как научное достижение, решающее значимую для педагогической науки проблему.

**Практическая значимость** связана с многообразием представленных автором приложений, среди которых наибольший интерес представляют:

- перечень докторских диссертаций по проблемам общей дидактики и дидактики высшей школы, защищенных в нашей стране с 1942 по 2012 гг., который позволяет определить сферы интереса ученых к дидактическим проблемам образовательного процесса;
- материалы фокус-групп с преподавателями вузов, отражающие представления профессионального сообщества о реальной практике образовательного процесса в вузе, его проблемах и перспективах;

- характеристика компетенций преподавателя в области дидактики высшей школы, а также описание разработанной автором дополнительной профессиональной образовательной программы, которые могут быть использованы в практике повышения квалификации преподавателей.

Кроме того, практическая значимость состоит в том, что автором в ходе работы над диссертацией подготовлены монографии, учебные пособия, программы и методические рекомендации, раскрывающие основные положения разработанной концепции развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Распространение выводов через публикацию материалов работы создает условия для обогащения и развития практики образовательного процесса в современном вузе.

Анализ текста диссертации показал, что положения о научной новизне, теоретической и практической значимости, сформулированные автором во введении диссертации подкреплены содержанием работы. Задачи исследования в целом решены, выводы представлены корректно.

В целом оценивая исследование положительно, нельзя не остановиться и на вопросах и замечаниях, носящих дискуссионный характер.

1. Исследователь строит свою концепцию на том утверждении, что развитие дидактического знания есть процесс качественных изменений, происходящих в его базисных элементах. Это утверждение является спорным. На наш взгляд автору так и не удалось доказать, что изменения происходят в самом главном элементе дидактического знания – в дидактических отношениях. На всех трех этапах дидактическое отношение, по сути, остается неизменным (таблица на стр.254-256 диссертации, на стр. 25-26 автореферата).
2. В теоретической значимости исследования автор заявляет, что им «обоснованы функции дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе в профессиональной деятельности преподавателя вуза». В целом соглашаясь с тем, что вузовская дидактика нужна преподавателю, необходимо отметить, что указанные функции не раскрыты в работе должным образом.
3. Апробация идей концепции развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе осуществлялась автором в ходе повышения квалификации преподавателей вуза. В этой связи возникает вопрос: какие идеи авторской концепции были положены в основу содержания, организации, оценивания результатов повышения квалификации преподавателей?

Обобщая все сказанное выше, полагаем, что диссертационная работа Н.С. Макаровой представляет собой завершённое исследование, выполненное

на высоком научном уровне. В нем решена важная научная проблема, имеющая значение для развития педагогической науки. Основным результатом, концепция развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, вносит определенный вклад как в историю и методологию педагогики, так и в теорию образовательного процесса в вузе.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (п.9, п.10, п.11, п.13, п.14), а его автор, Макарова Наталья Станиславовна заслуживает присуждения степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:  
член-корреспондент РАО,  
доктор педагогических наук, профессор,  
заслуженный учитель РФ,  
ректор ГАОУ ДПО НСО  
«Новосибирский институт повышения  
квалификации и переподготовки  
работников образования»

В.Я. Синенко

10 марта 2015 года

Почтовый адрес:  
630007, г. Новосибирск,  
Красный проспект, 2  
т. 8 (383) 223-32-68,  
E-mail: rector@nipkipro.ru  
ГАОУ ДПО НСО  
«Новосибирский институт повышения  
квалификации и  
переподготовки работников образования»

### Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Макаровой Натальи Станиславовны «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Фамилия, имя, отчество	Синенко Василий Яковлевич
Ученая степени, отрасль науки, по которой защищена диссертация	доктор наук, педагогические науки, 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», ректор
Почтовый адрес организации, адрес электронной почты организации	630007, г. Новосибирск, Красный проспект, 2 8 (383) 223-32-68, rector@nipkipro.ru
<b>Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)</b>	
1. Синенко, В.Я. Сравнительный анализ непрерывного профессионального образования Германии и России: монография / В. Я. Синенко. – Новосибирск: Издательство НИПКиПРО, 2014. – 159 с.	
2. Синенко, В.Я. Андрагогические аспекты обеспечения комфортности учителю в процессе повышения квалификации / В.Я. Синенко // Сибирский учитель. –2013. – № 1 (86). – С. 18-23.	
3. Синенко, В.Я. Каскадная (циклическая) система повышения квалификации работников образования / В. Я. Синенко // Вестник образования. – 2012. – № 20. – С. 11-14.	
4. Синенко В.Я. Модернизация системы дополнительного профессионального педагогического образования// Сибирский педагогический журнал. 2012. № 3. С. 73-80.	
5. Синенко В.Я. Интеграция в преподавании естественных и общественных наук. Поучительные примеры из истории наук// Сибирский учитель. 2011. № 76. С. 8-14.	
6. Синенко В.Я., Молоков Ю.Г Новая Россия и новое образование (приглашение к разговору)// Сибирский учитель. 2010. № 70. С. 27-28.	
7. Синенко В.Я. Гносеологический подход к обучению как ведущий фактор развития современной дидактики// Сибирский учитель. 2010.– № 69. – С. 5-7.	
8. Синенко, В.Я. Инновации в образовании – от понимания к реализации (виды инноваций, их классификация, этапы разработки и внедрения) / В. Я. Синенко // Сибирский учитель. – 2010. – № 1 (67). – С. 5-8.	
9. Синенко, В.Я. Дидактика в профессионализме учителя / В. Я. Синенко //Сибирский учитель. – 2010. – № 3. – С. 5-6.	

Официальный оппонент

В.Я. Синенко

Верно  
Зав. канцелярией

Л.Н. Абрамова

10 марта 2015 года