

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Натальи Станиславовны Макаровой «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Изучение истории педагогической мысли становится особенно актуально в период коренных преобразований в образовательной практике. Трансформация системы высшего образования, происходящая не только в России, но и за рубежом, обуславливает необходимость анализа теоретического базиса дидактического знания с позиций сегодняшнего дня. Проблема, поднимаемая в исследовании Н.С. Макаровой, относится к числу актуальных для педагогического науковедения, которое активно развивается в условиях дифференциации-интеграции научного знания. Выявление сущности, этапов и тенденций развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе по замыслу автора может стать основой для дидактического анализа практики образовательного процесса и будет содействовать развитию этой исследовательской области в научном плане. Средством решения исследовательской проблемы автор избирает разработку концепции, в которой отражается представление о сущности развития дидактического знания, разрабатывается периодизация, прослеживаются изменения в каждом из элементов дидактического знания, устанавливаются тенденции его развития. Следует отметить теоретическую обоснованность и глубину общего замысла исследования Н.С. Макаровой.

Представляет интерес, обоснованная автором на основе гносеологической модели науки, периодизация процесса развития дидактики высшей школы, состоящая из трех этапов – от зарождения идей и обучения в вузе в рамках общей дидактики, к оформлению исследовательского направления и современному этапу, на котором происходит трансформация

сформулированных ранее теоретических построений. Такой подход к периодизации позволяет с одной стороны, проследить изменение отношений между теорией и практикой на каждом из этапов, с другой стороны учитывает изменение научной рациональности, в ходе которых меняются нормы и идеалы исследовательской практики, позиция ученого, этос науки.

Четко прослеживается авторская позиция в рассмотрении основного вопроса работы о сущности развития дидактического знания как процесса его концептуализации, обусловленного обострением противоречий между теорией и практикой. Это понимание лежит в основе периодизации, раскрывается в выявленных автором тенденциях развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе.

Анализ автореферата показывает, что исследование выполнено на основе тщательного изучения широкого круга источников, научных работ по философскому и педагогическому науковедению, истории педагогики и др., оно проведено в несколько этапов, благодаря чему выводы теоретического анализа прошли проверку в ходе апробации идей концепции и получили подтверждение. Положения научной новизны, теоретической и практической значимости автором аргументированы, текст автореферата позволяет заключить что основные выводы сделаны обоснованно, результаты представлены корректно.

При знакомстве с работой возникает вопрос: почему названные автором научно-методологические проблемы современной дидактики высшей школы (Положение на защиту № 4) касаются исключительно теории и методологии? Чем можно объяснить отсутствие в указанном перечне проблем, отражающих вопросы практики образовательного процесса?

Резюмируя вышесказанное, отметим что проведенное Н.С. Макаровой исследование «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе» способствует решению крупной научной проблемы – проблемы разработки концепции развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, имеющей большое значение для

современной дидактики, открывает направление исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением образовательного процесса в современной высшей школе. Работу можно признать самостоятельным завершённым исследованием, которое соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842 (пп.9, 10, 11, 13), а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры логики и  
методологии науки философского факультета  
Новосибирского национального  
исследовательского государственного университета

М.А. Абрамова

*Абрамова Мария Алексеевна*  
профессор кафедры логики и методологии науки философского факультета  
Новосибирского национального исследовательского университета  
Адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2.  
Рабочий телефон: 8 (383) 363-42-38  
e-mail: marika24@yandex.ru

## **Отзыв на автореферат диссертационного исследования**

**Макаровой Натальи Станиславовны**

**«Развитие дидактического знания об образовательном процессе»,  
представленного на соискание ученой степени доктора педагогических  
наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики  
и образования**

Тема диссертационного исследования Макаровой Н.С. представляется весьма актуальной. Судя по автореферату, исследование обновляет и развивает дидактическое знание об образовательном процессе и позволяет выделить, по крайней мере, две стратегические линии исследования.

Первая сопряжена с переосмыслением теоретических оснований качества высшего образования, определением методологических оснований исследования и выявлением качественных изменений, происходящих в научно-дидактическом знании об образовательном процессе. Анализ исследований в области «педагогического науковедения» позволил автору определить основной вектор исследования «от осмысления процесса становления и концептуального оформления дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе к конструированию целостного образа дидактики» (с. 17); раскрыть специфику фактуального и концептуального базиса гуманитарного знания; определить внутринаучные и внешние факторы концептуального образа дидактического знания об образовательном процессе и охарактеризовать его развитие по этапам. Результатом решения которой является концепция развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе.

Вторая связана с поиском способов оценки достоверности концепции развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе и её апробацией. «Процедура осуществления экспертизы базируется на признании того факта, что интуитивно-логический анализ материалов осуществляется экспертами на основе их знаний и опыта» (с.28).

Отражение в автореферате обширного списка публикаций и апробации результатов диссертационного исследования явственно

свидетельствует о весомом личном практическом вкладе диссертанта в отечественную науку. Автореферат диссертации Н.С. Макаровой дает представление об авторе исследования, как о подготовленном, квалифицированном специалисте, способном решать сложные научно-педагогические задачи. Использование целого комплекса методов подтверждает достоверность полученных результатов. К сожалению, текст автореферата не позволил полностью оценить достоинства и недостатки исследования.

Вместе с тем, четвертое положение гипотезы, на наш взгляд, не полно раскрыто автором, само предположение скрыто и непонятно, что автор доказывает данным положением гипотезы.

Таким образом, отмечая несомненную актуальность и новизну рецензируемого диссертационного исследования, подтверждая положительное и продуктивное решение соискателем задач, обращая внимание на теоретическую и практическую значимость исследования Н.С. Макаровой, считаем диссертацию «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе» отвечающую требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор диссертации Наталья Станиславовна Макарова заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,  
декан психолого-педагогического факультета  
ФГБОУ ВПО «Забайкальский  
Государственный университет»

Клименко Т.К.

672007,  
8(3022)32-45-84  
limenko\_tk@mail.ru

«

129

03

## ОТЗЫВ

Назаровой Т.С.

На автореферат докторской диссертации Макаровой Н.С.

“ Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе”,

по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

---

Объективный анализ современного состояния Российского образования, данные о качестве профессиональной подготовки учительских кадров в различных регионах страны, указывают на отсутствие психологической и интеллектуальной готовности педагогов к работе в условиях сложившегося «образовательного экстремума», являющегося следствием системного кризиса всех сфер современного общества.

Более того, в системе «учащиеся – педагог – среда» в высшей школе (равно как и общеобразовательной школе), в настоящее время наиболее уязвимым звеном является педагог, который оказался не готовым принять и осмыслить те системные нововведения, к которым настоятельно призывает новая наука. Прежде всего эти вызовы касаются сущности и смысла образовательного процесса, его теоретического фундамента, который составляет новая формирующая дидактика и ее важнейшее ключевое понятие, возведенное впервые в данной работе в ранг категории «дидактическое знание» и составляющее сегодня серьезную проблему.

**Системное раскрытие этой категории, специфики ее развития в педагогической теории и реализация качественного воплощения в образовательной практике являются остро актуальными.**

Идея исследования, опирающаяся на логику развития науки, равно как и замысел исследования, предполагающий разрешение конфликта между накопленными научными фактами о дидактическом знании и их концептуальной интерпретацией в виде формируемой в модели развития научно-дидактического знания, представляется закономерным.

Гипотеза исследования в виде пяти ступеней рассмотрения проблемы логически обоснована и вполне правомерна.

Исследование выполнено на высоком научном уровне на основе предпосланного научно-дидактического анализа проблемы, гарантирующего искомый, соответствующий поставленным задачам результат.

Отмечу важные ключевые акценты, выгодно отличающие данное исследование от подобного рода работ.

1. Опора на системно-синергетический подход, позволяющий рассматривать проблему в двух важнейших ракурсах: **содержания и метода в рамках человекообразной системы** и построения ее технологической основы в контексте парадигмального изменения науки, каким является постнеклассический этап развития научного знания.

Именно педагог является тем основополагающим человеческим фактором, который призван обеспечить интегральные связи, отношения в многофункциональной образовательной системе, ее технологичность, ответственность за последствия нововведений и социальные трансформации, т.е. то, что и называют человекоразмерностью, являющуюся основой ее успешного функционирования в глобальном быстро изменяющемся мире.

2. Междисциплинарность, позволившая автору раскрыть не только вектор развития нового содержания дидактического знания, но и специфику субъект-объектного взаимодействия его системно-исторических и логических оснований, их социокультурную обусловленность, динамику трансформаций в образовательной среде, выступающих в качестве своеобразных научно-дидактических скреп гуманизации образования.

3. Изменение роли педагога в ее системно-деятельностном воплощении - от эмпирики и наблюдения к методологии и теории построения дидактического знания, к его практическому проектированию; от определения структуры, способов и технологии трансляции знаний к разработке тактик и стратегии успешного управления системой, в центре которой призван оставаться ПЕДАГОГ.

Исследование обладает несомненной новизной в плане: а) постановки проблемы и выделения ее впервые в качестве самостоятельной области исследования; б) концептуального оформления и исследовательской стратегии на основе методологии синергетики; в) предложенной модели дидактического знания об образовательном процессе; г) практической выделенности проблемного поля исследования, способов и инструментария их реализации; д) определения приоритетных направлений развития проблемы исследования на основе антропогенеза, идеологии и культуры выживания в современном мире.

Замечу, что в приоритетные направления развития исследования по данной проблеме, необходимо было бы внести также изучение не только специфики социально-культурной обусловленности дидактического знания, но и его сложности, связанной сложностью современного мира трудовой деятельности, мира техники, который все более становится СОЦИОТЕХНИЧЕСКИМ, а, следовательно, требует **создания адекватной инструментально-деятельностной среды** во всех звеньях непрерывного образования.

Диссертационное исследование Макаровой Н.С. согласно представленному автореферату соответствует требованиям присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени **доктора педагогических наук** по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,  
член- корр. РАО

Зав. центром средств обучения ФГНУ ИСМО РАО

Т.С.Назарова

3. 2015

117485

98, 5, 52

8(495) 625-28-90

nazarova08@mail.ru



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Макаровой Натальи Станиславовны «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Изучение процесса развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе можно признать важной исследовательской проблемой, решение которой служит не только адаптации научного знания к реалиям высшего образования, но и помогает определить перспективы дальнейшего движения в этом научном направлении.

Как справедливо указывает соискатель ученой степени, с одной стороны образовательный процесс в вузе явление динамическое, он подвергается серьезным изменениям, к которым зачастую не готовы студенты и преподаватели; с другой стороны – сегодня все чаще звучат нападки на дидактику высшей школы, обвинения в том, что теория не дает ответов на самые злободневные вопросы практики. При этом количество публикаций, посвященных вопросам обучения в высшей школе растет в геометрической прогрессии. Разрешению данной ситуации на наш взгляд может послужить историко-педагогическое исследование, проведенное автором работы. Кроме того, исследование ориентировано и на поиск тенденций развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе что также придает проблеме **актуальность**, способствует развитию педагогического науковедения как складывающейся области педагогической науки.

В работе представлены методологические подходы, теоретические основы и методы исследования, раскрыта новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту. Анализ методологического аппарата исследования показывает согласованность основных положений работы, свидетельствует о методологической культуре автора и его исследовательской компетенции.

На основе положений философского и педагогического науковедения в диссертации представлено оригинальное решение проблемы, связанной с определением сущности, этапов и тенденций развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе.

Базируясь на положениях диалектики Н.С. Макарова определяет сущность развития научно-дидактического знания, его движущие силы, разрабатывает обобщенную модель дидактического знания и показывает, как изменяются ее основные характеристики на разных этапах развития дидактики. Следует отметить, что автор работы четко указывает основные характеристики дидактического знания и описывает качественные изменения, которые происходят в них по мере развития данного научного направления (таблица на стр. 25-26 автореферата).



Несомненный научный интерес представляют зафиксированные соискателем ученой степени тенденции развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Во работе установлено, что от этапа к этапу растет уровень концептуализации дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, если на первом этапе оно существует в рамках общей дидактики, на втором этапе происходит переосмысление общедидактических принципов в контексте высшего образования, на третьем этапе появляются дидактические концепции, разрабатывают технологии обучения в вузе. При этом, нельзя не согласиться с автором в том, что в дидактике высшей школе преобладают работы, которые можно отнести к концептуальному и технологическому уровню науки и практически отсутствуют фундаментальные исследования.

**Достоверность и обоснованность научных результатов** диссертационного исследования обеспечивается за счет продуманной методологической базы (системно-исторический и социокультурный подходы), а также выбора методов, адекватных поставленным в работе задачам. Доказательной представляется ориентация исследователя на гуманитарный идеал научности при проведении историко-педагогического исследования, основанного преимущественно на интерпретации широкого круга источников (нормативные документы, научные публикации), а также исследовательская установка на приоритетное использование качественных методов исследования.

Заслуживает внимания предлагаемая в диссертации концепция развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Основой разработки концепции выступает гносеологическая модель научного знания, разрабатываемая в исследованиях философов (К. Поппер, Т. Кун, Дж. Холтон, И. Лакатос и др.). Продуктивность применения данной модели в науковедческом педагогическом исследовании несомненна, опыт ее применения в данной работе обогащает методологию педагогики. В историко-педагогическом плане важным результатом можно признать выявленные в исследовании этапы развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Эти позиции свидетельствуют о **научной новизне** проведенного исследования.

**Теоретическая значимость** данной работы состоит в том, что в нем выявлены научно-методологические проблемы развития дидактического знания об образовательном процессе в вузе, на их основе определены направления развития исследований в дидактике высшей школы, изучены изменения образовательного процесса в вузе. Важен и теоретическом, и в практическом плане и вывод исследователя о том, что дидактическое знание об образовательном процессе в высшей школе значимо для развития дидактической компетенции преподавателей вуза, выполняет в этом процессе ряд функций, связанных с осознанием преподавателями того факта, что в современных условиях меняются дидактические принципы, иначе рассматриваются дидактические отношения, появляются новые модели обучения и т.д. Говоря о **практической значимости** работы также стоит

отметить ученые пособия для магистратуры и аспирантуры, подготовленные по результатам исследования, программы повышения квалификации для преподавателей вуза, материалы для оценки и самооценки их дидактической компетенции.

В целом положительно оценивая проведенное Н.С. Макаровой исследование возникает необходимость задать уточняющий вопрос: на каком основании в работе выделены этапы развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе? С одной стороны, в тексте автореферата указано что основанием является «различия во взаимоотношениях теории и практики, изменяющиеся от этапа к этапу» (положение на защиту 2), с другой стороны в названиях этапов эти различия не отражаются.

Диссертация Н.С. Макаровой «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе» является самостоятельным завершённым исследованием, которое выполнено на актуальную тему, оно открывает направление научных исследований, связанных с изучением теоретико-методологических основ дидактики высшей школы. Работа соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842 (пп.9, 10, 11, 13), а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры психологии  
образования

Подымова Л.С.

5.03.2015

Сведения:

1. Подымова Людмила Степановна
2. Почтовый адрес: Москва, ул. Верхние Поля, д.7, к. 2, кв.104
3. Телефон:89030162295
4. Адрес электронной почты:pod\_ls@mail.ru
5. Полное наименование организации, должность: ФГБОУ «Московский педагогический государственный университет», и.о. зав. кафедрой психологии образования

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Макаровой Н.С. «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Анализ автореферата Макаровой Н.С. убеждает, что выполненное ею диссертационное исследование посвящено *актуальной научной проблеме* выявления сущности развития дидактического знания об образовательном процессе в вузе, раскрытия этапов этого процесса, основных его тенденций.

Текст автореферата показывает, что исследователь не только глубоко понимает суть проблемы, но и вносит *существенный вклад* в ее решение:

- раскрыта сущность развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе;
- охарактеризованы этапы развития научно-дидактического знания на основе различий во взаимоотношениях теории и практики;
- намечена определенная динамика в изменении базисных элементов научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе;
- обозначены научно-методологические проблемы современной дидактики высшей школы, решение которых будет способствовать снятию ведущих противоречий в развитии научно-дидактического знания об образовательном процессе;
- охарактеризованы некоторые тенденции в развитии научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе (с. 13-16).

В автореферате четко и аргументировано охарактеризованы научная новизна (с.10-11), теоретическая (с.11) и практическая значимость (с.11-12)

исследования, которые убеждают в том, что автором выполнено современное **фундаментальное научно-педагогическое исследование.**

Анализ автореферата свидетельствует, что Н.С.Макаровой проведена серьезная и кропотливая работа по определению методологии исследования, по раскрытию историко-педагогических характеристик развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе; по интерпретации результатов гносеологического анализа развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, что и позволило ей вынести на защиту **авторскую концепцию развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе.**

Высоко оценивая автореферат и диссертационное исследование Н.С.Макаровой, хотелось бы задать ряд вопросов.

1. Почему в качестве периодизации науки исследователь выбрал подход В.В.Ильина и В.С.Степина (с. 17), который базируется на «доминирующем типе научной рациональности» и разработан на материале естественных наук?

2. В автореферате идет речь то о дидактическом знании, то о научно-дидактическом знании. Различает ли автор эти понятия?

3. В теоретические основы исследования (с. 8) не попали теории и концепции, связанные с образовательным процессом как средством высшего профессионального становления в вузе. С чем это связано?

4. Хотелось бы знать мнение автора о том, как связаны дидактика высшей школы, педагогика высшей школы и теория и методика высшего профессионального образования.

5. Из автореферата не очень видно, как автор «разводит» (или отождествляет) такие понятия, как процесс обучения и образовательный процесс.

Таким образом, автореферат дает основания утверждать, что диссертационное исследование Натальи Станиславовны Макаровой актуально

по своей тематике, отличается научной новизной и достоверностью, теоретически и практически значимо.

Диссертация полностью соответствует критериям п 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры педагогики  
РГПУ им.А.И.Герцена

Н.Ф.Радионова

191186, . . . , . . . 48,  
. 11, . 26  
+7(812) 312-1687  
ninaradionova@mail.ru

«

»,

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Макаровой Натальи Станиславовны**

### **«РАЗВИТИЕ ДИДАКТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ»**,

Представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность поставленной проблемы доказывается автором наличием объективных потребностей современного российского образования к многоуровневой подготовке кадров, что требует глубокого анализа опыта организации образовательного процесса высшей школы.

Мы согласны с мнением автора, что образовательная практика высшей школы сегодня вступает в противоречие с имеющимися научными представлениями и нуждается в обобщении, теоретическом описании, оценке и научном прогнозировании, в преодолении и предупреждении негативных явлений в практике современного образовательного процесса, которые проявляются в снижении степени вовлеченности в него студентов и преподавателей, в изменении характера их взаимодействия, в снижении учебной и профессиональной мотивации студентов в образовательном процессе.

Решение данных проблем соискатель связывает с возрастанием потребности в научном осмыслении сущности, этапов и тенденций развития научно-педагогического знания об образовательном процессе в вузе.

*Теоретическая значимость исследования* состоит в том, что соискателем глубоко и адекватно проанализированы теоретико-методологические аспекты проблемы: на общенаучном уровне основой исследования являются *системный подход*, рассматривающий объект исследования, дидактическое знание об образовательном процессе в высшей школе, как часть системы научно-педагогического знания, и *научно-педагогический подход*, позволяющий обосновать концепцию развития дидактического знания на основе представлений о развитии науки, сложившихся в рамках науковедения. На основе *системно-исторического подхода* автор рассматривает развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе как процессе, происходящим под влиянием внешних и внутренних факторов. *Социокультурный подход*, с точки зрения исследователя, предполагает изучение особенностей развития научно-педагогического знания в широком социокультурном контексте и позволяет рассматривать оформление дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе как социокультурный процесс, т. е. обусловленный развитием науки, культуры, общества, производства.

Содержание автореферата убеждает в том, что исследование выполнено с опорой на тщательный анализ гуманистически ориентированных, культурно-антропологических концепций философии, науковедения, педагогики, дидактики в аспекте исследуемой проблемы. Основные теоретические положения исследования изложены достаточно грамотно, глубоко, последовательно.

Теоретические положения педагогического науковедения обогащены *концепцией развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе* как совокупности идей, раскрывающих качественные изменения, происходящие в базисных элементах научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе (предмет исследования, теоретическое ядро, позиция ученого, ведущий метод исследования, принципы получения нового знания, основные тематические структуры, способы взаимодействия теории с практикой).

Необходимо подчеркнуть *новизну исследования*, заключающуюся в разработке обобщенной модели дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, включающая дидактические отношения как теоретическое ядро, предмет исследования, методы исследования и позиции исследователей, способы взаимодействия науки с образовательной практикой и тематические структуры дидактического знания; в выявлении научно-методологических проблем дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе на современном этапе его развития, обусловленные постнеклассической трансформацией и ориентацией исследований на гуманитарный идеал научности; в определении перспективных направлений развития исследуемого феномена и др.

*Практическая значимость* выполненной работы в том, что выявленные в исследовании изменения, происходящие в образовательном процессе современного вуза, позволили обобщить требования к дидактической компетенции преподавателя и обосновать модель построения программ повышения квалификации преподавателей высшей школы в области дидактики образовательного процесса, обеспечивающих развитие их дидактической компетенции. Результаты изысканий создают предпосылки для системного обеспечения процесса развития дидактического знания в современном вузовском образовательном процессе.

Однако в ходе знакомства с авторефератом возникают вопросы уточняющего характера:

1 Из текста автореферата не совсем ясно: каково соотношение понятий: знание-дидактическое      знание-научно-педагогическое      знание-научно-дидактическое знание.

2. Употребляя в контексте исследования понятие «дидактическая компетентность», автор не раскрывает его содержания.

3. Приведенный историко-педагогический анализ развития дидактического знания в высшей школе не позволяет выявить особенности (традиции) российского высшего образования.

Возможно, ответы на эти вопросы содержатся в диссертации.

Вместе с тем, обозначенные замечания не снижают общую положительную оценку выполненного автором самостоятельного научного исследования, которое имеет культурное значение, обладает внутренним единством, научной, теоретической и практической значимостью, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что выполненное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9,10 положения о Порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ (постановление №842 от 24.09.2013 г.), а ее автор — Наталья Станиславовна - Макарова заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Отзыв подготовлен д.п.н., профессором, кафедры общей педагогики ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» А.В. Москвиной и утвержден на заседании кафедры общей педагогики ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» (Протокол № 7 от 5.02. 2015г.).

Заведующий кафедрой  
общей педагогики ФГБОУ ВПО  
«Оренбургский государственный  
педагогический университет»,  
доктор педагогических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ

В.Г. Рындак

Эл. адрес: [ped@bk.ru](mailto:ped@bk.ru),

тел.: 8-(3532)-77-68-02,

индекс: 460 844,

г. Оренбург, ул. Советская 19.



**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Макаровой Натальи Станиславовны**  
**«Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей**  
**школе», представленной на соискание ученой степени доктора**  
**педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика,**  
**история педагогики и образования**

Актуальность и значимость исследования обусловлены тем, что к настоящему времени сложилась научная база для изучения проблем дидактики высшей школы, раскрытия ее теоретических и методологических основ. При этом многие вопросы, связанные с дальнейшим развитием этой области дидактического знания, нуждаются в переоценке, так как социально-экономические преобразования в стране оказывают значительное влияние на высшую школу и требуют адекватного отражения в теории и практике образовательного процесса в вузе. Актуальность работы также определяется междисциплинарным подходом к решению исследовательской проблемы, опорой на философское знание и достижения современного науковедения. Прояснить авторскую позицию помогает раскрытие в тексте автореферата ведущей идеи исследования и его замысла.

В автореферате представлены результаты проведенного Н.С. Макаровой анализа широкого круга источников, в ходе которого была построена обобщенная модель дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, включающая такие компоненты как дидактические отношения, предмет исследования в дидактике, методы исследования и позиции исследователей, способы взаимодействия науки с образовательной практикой и тематические структуры дидактического знания. В основу данного исследования положен диалектический подход, исходя из его положений в работе дано авторское понимание развития научно-дидактического знания как процесса его концептуального оформления, движущей силой которого является противоречие науки и образовательной практики. Последовательное использование диалектики обеспечивает обоснованность научных положений, сформулированных автором диссертации.

Основной результат исследования, концепция развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, выступает способом понимания и объяснения динамики научного знания об обучении в высшей школе. Концепция показывает, как менялся от этапа к этапу предмет исследования в дидактике высшей школы, как трансформировались основные дидактические отношения, как происходила смена позиции ученого-дидакта, методов исследования, какие новые темы дидактических исследований выходи-

ли на первый план в разные периоды, как менялись взаимоотношения дидактики и образовательной практики.

Новизна полученных в исследовании результатов заключается в разработке концепции развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, в опыте использования гносеологической модели изучения развития науки применительно к педагогическому знанию, в рассмотрении дидактики высшей школы как исследовательской области, складывающейся в рамках дидактического знания, в выявлении и характеристике этапов и тенденций развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе.

Достоверность результатов обеспечивается последовательным применением методологических подходов (диалектического на философском уровне; системного и науковедческого подходов на общенаучном уровне; системно-исторического и социокультурного подходов на конкретно-научном уровне) и методов исследования, последовательной реализацией в работе авторского замысла от разработки концепции к ее экспертизе и апробации в образовательном процессе магистратуры, подготовке аспирантов, в ходе повышения квалификации преподавателей вуза.

Особого внимания заслуживают выявленные в исследовании научно-методологические проблемы развития дидактического знания об образовательном процессе в вузе. Их взаимосвязь с направлениями развития исследований в дидактике высшей школы указывает на возможные векторы дальнейшего движения, определяет актуальную для изучения проблематику.

Следует отметить практическую значимость проделанной автором работы, подготовлены пособия для магистратуры и аспирантуры, методические рекомендации по организации практики студентов с позиций современного дидактического знания, разработаны программы повышения квалификации для преподавателей вузов и др.

Значимым результатом, полученным в ходе работы, представляется характеристика современных дидактических исследований образовательного процесса в вузе: усиление внимания к социокультурным факторам образовательного процесса, направленность на выявление изменений, происходящих в образовательном процессе и отражение в целях обучения, способах отбора содержания, технологий, этапах дидактического цикла.

Исследование логично выстроено, его цель достигнута, задачи решены. Вместе с тем мы полагаем что в автореферате не получила должного обоснования одна из исходных теоретических посылок автора, связанная с выбором гносеологической модели изучения развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Чем обусловлен этот выбор?

Как изменились бы результаты исследования при использовании других методологических оснований?

Указанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общей положительной оценки данной работы. Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Наталии Станиславовны Макаровой «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., №842 (пп.9, пп.10, пп.11, пп.13), а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,  
профессор

Р.Х. Шаймарданов

16 февраля 2015 г.

1. Шаймарданов Рафис Хасанович
2. 628406, ул. 30 лет Победы, д. 60, кв. 138, г. Сургут, ХМАО – Югра, Тюменская область
3. 8-912-908-30-55
4. rafis55@mail.ru
5. ГОУ ВПО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», профессор кафедры педагогического и специального образования, главный научный сотрудник Лаборатории проблем физического воспитания и этнопедагогики

## О Т З Ы В

об автореферате диссертации Натальи Станиславовны Макаровой «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Н.С. Макарова, акцентируя внимание на социокультурных факторах (Болонский процесс, изменение миссии университетов, информатизация образовательного процесса), убедительно доказывает актуальность темы исследования. Оно посвящено развитию дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Автор выделяет противоречие современного этапа: с одной стороны фиксируется большой объем научных фактов, подтверждающих изменения образовательного процесса в высшей школе, а с другой – отмечается недостаточность научного осмысления этих изменений в дидактических исследованиях на уровне концепций и теорий. Это обостряет проблему производства, систематизации и внедрения новых дидактических знаний в высшей школе. На решение этой значимой проблемы были направлены исследовательские усилия диссертанта.

Научная новизна результатов исследования Н.С. Макаровой состоит в том, что разработана обобщенная модель дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Она включает следующие элементы: дидактические отношения как теоретическое ядро, предмет исследования, методы исследования и позиции исследователей, способы взаимодействия науки с практикой, тематические структуры дидактического знания. Автором диссертации определены перспективные направления и основные проблемы развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе. Среди них: проблема методологического разрыва между классической, неклассической и складывающейся постнеклассической дидактикой; проблема обоснования исследовательских стратегий, учитывающих специфику современного дидактического знания; проблема

поиска оснований построения терминологической матрицы дидактики высшей школы; проблема выявления закономерностей развития понятийно-категориального аппарата дидактики высшей школы; проблема изучения дидактического дискурса в высшей школе.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что они расширяют теоретические представления о дидактике высшей школы, вносят вклад в решение проблемы производства, систематизации и внедрения новых дидактических знаний в высшей школе, открывают новые направления дидактических исследований.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что на их основе можно создавать новые программы научно-педагогической подготовки магистрантов и аспирантов, а также программы повышения квалификации преподавателей вузов путем обновления содержания образовательного процесса в высшей школе и уточнения требований к дидактической компетентности.

Достоверность и обоснованность основных положений и полученных в исследовании выводов обеспечиваются за счет системного характера исходных методологических, теоретических оснований; использования комплекса взаимодополняющих принципов и методов, адекватных цели и задачам исследования; последовательности в реализации исходных теоретических положений: от разработки концепции развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе до ее экспертной оценки и апробации.

Следует отметить, что за последнее время не так много было выполнено методологических работ в области педагогики, которые бы приглашали научное педагогическое сообщество к дискуссии. Отмечаю как достоинство, что одной из таких работ является исследование Н.С. Макаровой. Включаясь в эту дискуссию, я хотела бы выяснить следующие спорные моменты.

1. Почему автор рассматривает образовательный процесс в высшей школе

как саморазвивающуюся систему (с. 15)? Ведь он регулируется на разных уровнях управления образованием: от администрации вуза до министерства образования и науки. Следует заметить, что и управление образованием, и педагогическая деятельность, являются целенаправленными деятельностями.

2. Почему позиция ученого-дидакта на третьем этапе сведена к наблюдению за изменениями и проектированию (с. 26)? Во первых, он на всех этапах является свидетелем изменений. Во-вторых, если он проектирует новую практику, то он не ученый. Проектирование выходит за рамки исследовательского процесса (по В.В. Краевскому), по существу это внедрение новых знаний в образовательную практику. Кто тогда получает эти новые знания?
3. Чем вызвано использование такого понятия как «тематические структуры»? Как оно соотносится с понятием «элементы процесса обучения»?

В целом, автореферат диссертации позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Н.С. Макаровой представляет собой самостоятельное законченное исследование, имеющее теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития системы высшей школы. Исследование соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к работам данного типа, а ее автор – Наталья Станиславовна Макарова заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры педагогики и психологии  
ФГБОУ ВПО «Московский государственный  
институт международных отношений  
(университет) Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»

Е.В. Бережнова

1. БЕРЕЖНОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА
2. 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76
3. +7(495)434-47-62
4. kafpp@inno.mgimo.ru
5. Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор кафедры педагогики и психологии МГИМО