

## **ОТЗЫВ**

### **ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Макаровой Натальи Станиславовны «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).**

Актуальность представленной диссертации определяется исходной посылкой на реализацию целевой установки современной российской системы высшего образования в условиях глобального изменения мира, с одной стороны, на исследование профессиональной подготовки квалифицированных кадров, соответствующих высокому уровню реагирования на вызовы времени и адаптации на мировых конкурентных рынках, а, с другой, - на обеспечение преемственности историко-педагогического наследия, сохранение, распространение и развитие отечественной педагогической культуры высшей школы, как фундамента современного цивилизованного общества.

Перспективы развития дидактики высшей школы во многом связаны с использованием историко-педагогического знания об образовательном процессе. Изучение феномена развития дидактического знания дает ориентиры для понимания и оценки современной педагогической реальности, ее ценностной идентификации, наполнения ее личностными смыслами, помогает увидеть перспективы, возможности происходящего в образовательном процессе современности. Таким образом, выдвинутая Макаровой Н.С. научная проблема о развитии дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, отвечает требованиям современности и представляет научный, практический интерес, поскольку является эвристическим материалом, раскрывающим противоречия педагогической реальности об образовательном процессе в вузе.

Дополнительным основанием актуальности диссертации является тот факт, что автор рассматривает феноменологию знания в многообразном философском контексте, как основу человеческой деятельности, в том числе и педагогической. Важнейшей теоретической и практической проблемой российской системы высшего образования является ее «осовременивание» и интеграция в мировую образовательную систему. В этой связи роль дидактического знания трудно переоценить, поскольку речь идет не только о технологиях, механизмах, концептах обучения, но в большей степени о жизненных перспективах педагогики. Отсюда возникают задачи осознания, каким образом осуществляется воспроизводство и обновление дидактического знания об образовательном процессе, как оно влияет на современные тенденции высшего образования, какие явления препятствуют и деформируют этот процесс.

Диссертация представлена в трех главах, довольно обширных приложениях, содержащих практические материалы: определение статуса дидактики в справочных и учебных изданиях; характеристика методов исследования развития дидактического знания, а также обзорных характеристик дидактических концепций высшей школы; анкеты и экспертные листы по оценке положений концепций развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в вузе и т.д.

Определяя объект, предмет, цель и задачи исследования, автор предлагает способ решения проблемы исследования, заключающийся в выявлении сущности развития дидактического знания в контексте философско – компаративистского подхода.

Прежде всего необходимо было осуществить решение первой группы задач, связанных с поиском теоретико-методологических оснований исследования, обоснования методологии диссертационной работы, определения сущности развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе в исторической ретроспективе.

Проведенный автором глубокий теоретический анализ проблемы исследования позволил установить, что на современном этапе развития дидактики характерно расширение внутритеоретической рефлексии (усиление внимание к внутренним проблемам, разработка исследовательских стратегий и методов исследования), использование как объяснительного, так и интерпретирующего подходов, возникновение потребности в выявлении концептуальных изменений в понимании сущности образовательного процесса как социогуманитарного исследовательского объекта. Также как в педагогической науке, в теории обучения идут процессы дифференциации и интеграции, что приводит к усложнению системы дидактического знания и актуализирует проведение науковедческих и историко-педагогических исследований, проясняющих особенности развития дидактики и уровень организации научно-дидактического знания.

На этом основании автором глубоко изучен и обобщен не только опыт современной высшей школы, но и богатейшее наследие прошлого, опоры на него. От истоков педагогических взглядов философов эпохи Античности на проблему обучения до наследия «дидактов» современности.

В рамках решения поставленных задач на основе анализа философско-педагогического науковедения определено, что развитие научного знания – это перманентное возрастание его содержательного потенциала. С позиций диалектики развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе определяется как процесс качественных изменений, приводящих к концептуализации знания, когда с позиций существующих научных представлений становится невозможно объяснить появившиеся новые научные факты.

Автором в качестве основной модели изучения научного знания в работе выбрана гносеологическая модель, которая рассматривает развитие науки как развитие ее методологии, т.е. изучаются главным образом объекты

исследования, основные проблемы, исходные методологические установки, обоснована методология проведения исследования по уровням методологии педагогики. На философском – положения диалектики, на общенаучном – системный подход и науковедческий, на конкретно-научном – системно-исторический подход и социокультурный. В работе подчеркивается, что ориентация современной педагогики на гуманитарный идеал научности предполагает приоритетное использование качественных методов исследования.

Выявление качественных изменений, происходящих в научно-дидактическом знании об образовательном процессе в высшей школе, установление этапов и тенденций развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе является другой группой задач представленного исследования. В этой связи Макаровой Н.С. применялся сравнительно-исторический метод для анализа структуры дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе и с позиций гносеологической модели разработана обобщенная модель дидактического знания, включающая следующие элементы: дидактические отношения как теоретическое ядро, предмет исследования, методы исследования и позиции исследователей, способы взаимодействия науки с образовательной практикой и тематические структуры дидактического знания.

Автором, на основе положения о свойствах классической научной реальности, выявлены три этапа в развитии дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, позволившие зафиксировать некоторую тенденциозность данного явления:

во-первых, темпы роста фактов об образовательном процессе опережают развитие концептуальных идей на всех этапах развития научно-дидактического знания;

во-вторых, концептуальное оформление научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе на каждом из этапов определяется спецификой качественных изменений в базисных его элементах;

в-третьих, систематизация содержания научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе основывается на концептуально-технологическом и теоретико-философском уровнях общей дидактики.

Представляется, что описание сущностных характеристик этапов развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе носит аналитически-обобщающий характер.

С целью определения способов оценки достоверности концепции развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе и ее апробацией была выдвинута третья группа задач.

Для успешного решения обозначенных задач, автором изучены и обобщены теоретические выводы, сделанные в ходе экспериментальной работы на основе экспертизы. Апробация идей концепции осуществлялась в процессе разработки и реализации образовательных программ для магистратуры и аспирантуры, программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) преподавателей вузов в области дидактики высшей

школы. Участники апробации в целом отметили, что историко-педагогическое знание о развитии дидактики высшей школы, этапах и тенденциях этого процесса дают возможность соотносить свой собственный педагогический опыт, свои профессиональные убеждения, идентифицировать их с различными тенденциями развития теории обучения в современных социокультурных условиях страны и мира. Данные положения определяют научную новизну и теоретическое значение диссертационной работы.

Особое теоретическое значение в работе имеет проанализированное современное состояние дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе, выявленные основные научно-методологические проблемы, препятствующие его дальнейшему концептуальному оформлению. Диссертант показывает риски потери преемственности в развитии дидактики высшей школы при изменении ее методологических ориентаций. Механизмом преодоления этой ситуации в работе названа историко-педагогическая экспертиза нового научного знания, претендующего на включение в дисциплинарный фонд, обоснованы возможности ее использования и логическая последовательность осуществления.

На основе материалов фокус-групп и интервью с преподавателями и магистрантами актуализирована потребность в осмыслении с дидактических позиций перемен, происходящих в практике современного образовательного процесса в вузе, указывается на дефицит работ концептуального и методологического характера, изучающих образовательный процесс в вузе на уровне обоснования теорий, подходов, концепций, закономерностей. В этих условиях увеличивается разрыв между теорией и практикой, способом преодоления которого, по мнению автора диссертации, может служить развитие дидактической компетенции преподавателей вуза в ходе повышения квалификации.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что дидактические знания при подготовке преподавателей высшей школы определяют изменения образовательного процесса в современной вузе, в результате которых профессионально-педагогическая деятельность в высшей школе обогащается, становится наукоемкой, изменяются ее традиционные функции, которые без специальной подготовки осуществлять становится все сложнее. Дидактическое знание также выступает теоретической основой деятельности преподавателя и выполняет совокупность функций: ценностно-целевую, ценностно-смысловую, научно-познавательную, образовательную, экспертную и рефлексивно-оценочную.

Самостоятельную ценность в решении проблемы исследования представляет тот факт, что в работе приводятся результаты анализа зарубежного опыта организации повышения квалификации преподавателей в области дидактики высшей школы, представлен анализ имеющегося в нашей стране учебно-методического и программного обеспечения, обосновывается авторский подход к проектированию программ повышения квалификации, в котором акцент сделан не овладении теорией дидактики, а на развитии ценностно-мотивационного и рефлексивного компонентов дидактической компетенции, на

понимание преподавателями преемственности в развитии дидактического знания, трансформации основных дидактических отношений, принципов, подходов, методов и т.д.

Достоверность результатов исследования обеспечивается научно обоснованным подходом к постановке и решению задач исследования; применяемым методологическим аппаратом исследования; адекватным выбором методов исследования, в том числе, историко-педагогической экспертизы нового научного знания; теоретическим обоснованием основных положений и их практической проверкой, проведением исследования в единстве с практической деятельностью. В завершении хочется сказать, что исследование вызывает большой научный интерес, является самостоятельным. Диссертация написана хорошим языком, грамотно оформлена, выводы логичны и корректны, текст иллюстрирован схемами, таблицами. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Высоко оценивая выполненное исследование, отмечая его новизну и значимость для развития теории и практики высшего образования, обратим внимание на некоторые дискуссионные вопросы, возникшие в ходе анализа диссертации.

1. В 3-м условии гипотезы автор утверждает, что движущей силой развития научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе выступает противоречие между накопленными научными фактами и их теоретическим описанием. На основе какого критерия определяется «научность» фактов? В 1-м положении, выносимом на защиту, указано, что движущей силой развития выступает противоречие между концептуальным и фактуальным базисом научно-дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе? Как формируется концептуальный базис научно-дидактического знания? В какой зависимости находятся два перечисленных выше противоречия?

2. Одним из методологических принципов в работе выступает принцип эволюции, а эволюция, как известно, предполагает наличие процессов изменения, порой необратимых. Существуют ли какие-либо элементы научно-дидактического знания, которые могут подтвердить или опровергнуть данное утверждение?

3. Научный термин – это не просто «слово», а символ, обозначающий сущность какого-либо явления. Использование научного термина в различных формулировках делает его перегруженным и неоднозначным для понимания и проведения теоретических исследований. Автор в своей работе употребляет такие термины как «концепция развития дидактического знания об образовательном процессе», «концептуальные идеи о развитии дидактического знания об образовательном процессе», «концептуализация дидактического знания» и т.д. В каком контексте правомерно их использование?

Диссертация Н.С. Макаровой «Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе», соответствует требованиям п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,  
Заслуженный работник высшей школы РФ,  
зав. кафедрой педагогики и психологии высшей школы  
АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»

В.А. Ситаров

12.03.2015

### Сведения об официальном оппоненте

<b>Фамилия, имя, отчество официального оппонента</b>	Ситаров Вячеслав Алексеевич
<b>Ученая степень, обладателем которой является официальный оппонент, и наименование отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация</b>	Доктор педагогических наук, педагогические науки, 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
<b>Полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертацион- ный совет, и занимаемая им в этой организации должность</b>	Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет», заведующий кафедрой педагогики и психологии высшей школы
<b>Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)</b>	
1. Ситаров В.А., Глаголев С.Н., Шутенко А.И. Эволюция идеи интегрированного обучения в педагогической науке и практике // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 1. С. 152-160. (0,6 п.л.)	
2. Ситаров В.А., Шутенко А.И. Содержание образования в контексте	

личностного измерения вузовской подготовки //Знание. Понимание. Умение. 2012. № 4. С. 234-241. (0,5 п.л.)
3. Ситаров В.А., Шутенко А.И. Личностное измерение образовательного процесса в высшей школе// Высшее образование для XXI века: IX Международная научная конференция. Москва, 15-17 ноября 2012 г.: Доклады и материалы. Секция 8. Педагогика и образование / отв. ред. В.А. Ситаров. М.: Моск. гуманит. ун-та, 2012. С. 3-9. (0,4 п.л.)
4. Ситаров В.А. Деятельность преподавателя вуза в профессиональном воспитании будущих психологов// Проблемы профессионального воспитания студентов. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2012. С.21-30. (0,6 п.л.)
5. Ситаров В.А. Обучение // Новая Российская энциклопедия в 12 томах. Том XII (1). М.: Изд-во «Энциклопедия», 2013. С. 230-231. (0,4 п.л.)
6. Ситаров В.А. Педагогический менеджмент как теория и практика управления образовательным процессом // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 3. С. 18-24. (0,4 п.л.)
7. Ситаров В.А. Педагогический менеджмент, или как терминология меняет содержание// Дидактика высшей школы: авторские инновационные подходы: сборник статей. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та 2014. С.101-106. (0,4 п.л.)
8. Ситаров В.А. Теория обучения. Теория и практика: учебник для бакалавров. М.: Издательство Юрайт, 2014. 447 с. (23,5п.л.)
9. Ситаров В.А. Теория и технология проблемного обучения // Педагогика и психология высшей школы: современное состояние и перспективы развития. Коллективная монография М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2014. С. 73-85. (0,7 п.л.)

Проректор по научной работе  
 АНО ВПО «Московский  
 гуманитарный университет»  
 доктор педагогических наук, профессор

Л.В. Романюк