

Отзыв

на автореферат диссертации **Евгении Геннадьевны Никулиной** на тему «Изменения в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Проблема обновления содержания профессиональной подготовки магистров обострилась по ряду причин: изменяющийся нормативный контекст функционирования магистратуры, неспособность работодателей предъявить конкретные и объективные требования к подготовке магистров, постоянно корректирующиеся профессиональные и образовательные стандарты, самостоятельность вузов в определении содержания профессиональной подготовки. В связи с этим, особое значение для автора приобретает поиск ответа на вопрос: «какой способ построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза позволит учитывать изменяющиеся требования общества и будет способствовать развитию профессиональной компетентности выпускников?» Несомненно, исследование Е.Г. Никулиной, нацеленное на решение данной проблемы, представляется весьма своевременным, актуальным и значимым для вузовской образовательной практики.

Автором убедительно обоснована проблема исследования, четко сформулированы цель, объект, предмет и гипотеза исследования, что способствовало решению поставленных в исследовании задач.

В первой главе автор выявляет изменение цели и требований к результату подготовки магистра образования, уточняет понятийный аппарат исследования, определяет специфику содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, обосновывает алгоритм построения содержания соответствующего уровня и направления подготовки.

Во второй главе представлены результаты изучения опыта построения содержания профессиональной подготовки магистров образования, проведена апробация алгоритма построения содержания; разработаны

методические рекомендации по построению содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

Анализ автореферата диссертации позволяет высказать следующее:

1. Научный аппарат исследования сформулирован корректно; теоретико-методологический фундамент исследования достаточно широк; представленный анализ теоретических положений и соответствующие выводы убедительны.

2. Разработанный алгоритм построения содержания обладает научной новизной, практической значимостью и может быть использован в практике разработчиков образовательных программ и преподавателей магистратуры.

3. Тщательно и корректно представлены результаты эмпирического исследования, что свидетельствует о высокой исследовательской культуре соискателя.

4. Ясно и четко сформулированы выводы исследования.

Вместе с тем возникают уточняющие вопросы.

1) В первом положении на защиту автор конкретизирует понятие профессиональной подготовки магистра образования как «становление субъектного опыта исследовательского видения целостной профессиональной деятельности и ее выполнения в позиции субъекта изменений» (с. 9). Необходимо уточнение авторской интерпретации словосочетания «исследовательское видение профессиональной деятельности» и «субъект изменений»?

2) Чем обосновано рассмотрение исследовательской компетентности как основного результата профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, учитывая, что сегодня магистр образования готовится к различным видам профессиональной деятельности, а научно-исследовательская деятельность является лишь одним из них?

Высказанные вопросы не снижают значимости проведенного диссертационного исследования. Полагаю, что выполненное Никулиной Е. Г. исследование является самостоятельным и завершенным, вносит

определенный вклад в развитие теории и методики профессионального образования, соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней». Никулина Евгения Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры логики и
методологии науки философского факультета
Новосибирского национального
исследовательского государственного университета

М.А. Абрамова

Абрамова Мария Алексеевна
профессор кафедры логики и методологии науки философского факультета
Новосибирского национального исследовательского университета

Адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2.
Рабочий телефон: 8 (383) 363-42-38
E-mail: marika24@yandex.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Никулиной Е.Г.

«Изменения в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Проблема построения содержания профессиональной подготовки будущих учителей является одной из ключевых проблем развития педагогического образования. *Актуальность указанной проблемы* возрастает в условиях корректировки стандарта высшего образования третьего поколения. Отличительной особенностью данного стандарта является отказ от описания требований к минимуму содержания образовательных программ как набору обязательных учебных дисциплин и составляющих их дидактических единиц, в пользу фиксации требований к результатам освоения образовательных программ, представленных как компетенции, которыми должны овладеть выпускники. В связи с этим данное исследование, нацеленное на поиск путей построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза с учетом заданных целей, сформулированных на языке компетентностей, образовательных возможностей магистрантов и контекстов реальной практики, определяет его значимость для методики профессионального образования.

В логике сформулированной проблемы исследования выделены объект и предмет; определены его цель и задачи; предложена гипотеза о способе построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, направленном на развитие исследовательской компетентности как основного результата профессиональной подготовки магистра.

Теоретическая и научная значимость исследования состоит в обосновании подхода к методике построения содержания профессиональной подготовки магистров в магистратуре педагогического вуза в контексте социокультурных факторов, проявляющихся в новых профессиональных задачах, которые обуславливают появление новых контекстов деятельности учителя. Автор доказывает, что построение содержания педагогического образования на основе практических учебно-профессиональных задач позволяет оперативно корректировать содержание профессиональной подготовки; учить магистрантов способам решения новых задач и транслировать эти способы в педагогической деятельности. Далее в исследовании определяется способ построения содержания профессиональной подготовки магистра на основе теории конструктивного выравнивания, предполагающего последовательное согласование элементов построения содержания; взаимодействие студента с учебным материалом, которые приводят к достижению ожидаемого результата. В качестве такого способа автор рассматривает алгоритм построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза в логике «исследования в

действии» (Action Research) и доказывает, что наиболее продуктивно он осуществляется в рефлексивном взаимодействии всех вовлеченных сторон.

Практическую ценность исследования имеют методические материалы и результаты исследования, которые могут быть использованы при разработке магистерских программ; учебных программ, курсов, семинарских и практических занятий.

Вместе с тем, возникает вопрос: почему автор, рассматривая исследовательскую компетентность магистра как основной результат профессиональной подготовки и определяя ее содержательные компоненты, не показывает изменения, которые происходят в отборе содержания дисциплин, связанные с развитием научно-исследовательских компетенций магистрантов, например, в магистерской программе «Сравнительное образование».

Высказанное суждение не снижает достоверность и значимость представленных результатов исследования.

Положения, выносимые на защиту, дают полное представление об основных идеях, изложенных в диссертации.

Список публикаций отражает основные направления исследования.

Диссертация Никулиной Е.Г. полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней) по специальности: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, профессор

Батракова И.С.

| | |
|--|--|
| Фамилия, имя, отчество | Батракова Инесса Сергевна |
| РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А.И. ГЕРЦЕНА | Психолого-педагогический факультет, профессор кафедры педагогики |
| Почтовый адрес | 191186, Санкт-Петербург, наб. р.Мойки, д.48, к.11, ауд.27 |
| Служебный телефон | 312-16-87 |
| Электронный адрес | icbatrakova@mail.ru |

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Никулиной Евгении Геннадьевны на тему «Изменения в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Стремительные перемены в социокультурной сфере, реформирование общего образования, введение новых стандартов профессионального образования ставят перед педагогическими вузами задачу поиска оптимальных путей проектирования содержания профессиональной подготовки. В условиях включения в различные виды инновационной деятельности все большего числа образовательных организаций, особую значимость приобретает магистратура педагогического направления, которая должна готовить специалистов, способных к осуществлению преобразовательной деятельности. Все это делает тему данного исследования чрезвычайно актуальной.

Несмотря на значительное количество исследований по данной теме, качественно и подробно проанализированных автором, несомненен личный вклад Евгении Геннадьевны в разработку обозначенной проблематики. Е. Г. Никулина убедительно обосновывает выбор темы исследования и ее актуальность. Представленный научный аппарат свидетельствует о ясной логике работы, о понимании автором своих исследовательских задач, и позволяет проследить достаточно чёткую позицию автора-исследователя.

Стоит поддержать выбор автором теоретического основания, в соответствии с которым главным ценностно-целевым ориентиром профессиональной подготовки в современном вузе является становление субъектного опыта освоения целостной профессиональной деятельности обучающимся. Соответственно, содержание профессиональной подготовки в исследовании рассматривается не только как социокультурный опыт, зафиксированный в программных материалах, но и как личностный опыт обучающегося. Автор доказывает, что содержание, в конструирование которого включен магистрант, складывается, полностью оформляется только в ходе и в результате совместной деятельности преподавателя и студента. Отсюда логично возникает рассмотрение содержания профессиональной подготовки магистра образования на пяти уровнях: от уровня общих целей и требований к программам, модулям, дисциплинам, учебному материалу, реализации содержания и, наконец, личностному уровню, связанному с рождением «внутреннего» содержания у обучающихся (что подробно изложено в положениях 2 и 3, выносимых на защиту, с. 9-11).

Описание основного содержания работы, представленное в автореферате, показывает, что уровневое представление о содержании позволило автору выделить элементы содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза (ожидаемый результат на различных уровнях, критерии его оценивания, задания, взаимодействие преподавателя и студентов, достигнутый результат) и использовать их в обосновании нового способа - алгоритма построения содержания. Предлагаемый алгоритм разработан в соответствии с принципами: соответствия выявленным ценностно-целевым ориентирам профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза (представленным в положении 1 на с. 9 и обоснованным в основном тексте на с. 13); внутренней согласованности, взаимосвязанности и взаимообусловленности элементов построения содержания; целостности алгоритма, необходимости и достаточности его шагов; адаптивности и переносимости алгоритма в различные контексты профессиональной подготовки магистров образования. Данная разработка безусловно обладает научной новизной и практической значимостью и может быть использована как при проектировании учебных программ дисциплин, так и отдельных фрагментов содержания подготовки магистров образования.

Заслуживает внимания опытно-экспериментальная работа, проведенная в рамках диссертационного исследования. Автор всесторонне изучает опыт построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза. Объем проанализированных учебно-методических материалов (50 УМК, включающие 681 задание и реализуемые в 6 университетах), наблюдение образовательного процесса в магистратуре (30 часов), анкетирование студентов (117 человек из двух педагогических вузов), интервью с преподавателями магистратуры (5 человек) - все это убеждает в достоверности полученных результатов относительно аспектов несогласованности существующего содержания. Е. Г. Никулина также показывает возможности разработанного алгоритма в преодолении выявленных противоречий на примере построения содержания дисциплины «Теория и практика поликультурного образования». Предлагаемый алгоритм и построенное по нему содержание дисциплины прошли экспертизу и получили положительную оценку 6 экспертов, что также убеждает в значимости разработки.

Анализ автореферата диссертации позволяет сделать вывод, что работа представляет собой интересное, самостоятельное, цельное и завершенное исследование. Однако возникает несколько вопросов уточняющего характера:

1. В алгоритме построения содержания автор выделяет «предварительный шаг», связанный с осмыслением ценностно-целевых ориентиров профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза и групп

профессиональных задач, к решению которых готовятся студенты. Соответствующие ценностно-целевые ориентиры в автореферате описаны и обоснованы. Однако группы профессиональных задач не определены. Вопрос состоит в том, к решению каких групп профессиональных задач готовятся будущие магистры образования?

2. Одним из элементов построения содержания в алгоритме являются «задания». В каких отношениях находятся категории «профессиональная задача» и «задание»? Каким образом профессиональные задачи проецируются на элементы построения содержания?

В заключение необходимо отметить, что возникшие вопросы не снижают общего положительного впечатления о работе. Результаты диссертационного исследования прошли соответствующую апробацию и нашли свое отражение в статьях автора, в том числе, опубликованных в рецензируемых журналах из перечня ВАК. Изучение автореферата свидетельствует о соответствии работы п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней». Соискатель Евгения Геннадьевна Никулина заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
заведующий кафедрой общей и
профессиональной педагогики
ФГБОУ ВПО «Оренбургский
государственный университет»

А.В. Кирьякова

Сведения:

Кирьякова Аида Васильевна

460018, г. Оренбург, проспект Победы, д. 13, каб. 20-305

тел.: +7 (35-32) 37-25-91

e-mail: aida@mail.osu.ru

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»

Заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики

ОТЗЫВ

доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета Зои Ивановны Лаврентьевой на автореферат Никулиной Евгении Геннадьевны «Изменения в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза», выполненный на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Научное осмысление содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, безусловно, представляется актуальным. Содержание выступает центральным звеном профессионального обучения и наиболее тонко связано с изменениями в требованиях общества, государства и образовательных организаций к качеству профессиональной готовности специалистов. Несмотря на то, что магистерские программы в нашей стране начали реализовываться совсем недавно, их содержание постоянно совершенствуется. Проблема выбора способов построения современного содержания профессиональной подготовки магистров образования, решению которой направлено исследование Е.Г. Никулиной, является важной с научной и практической точек зрения.

На основе глубокого теоретического анализа динамики содержания магистерской подготовки специалистов в педагогическом вузе с 1992 по 2014 гг. автор приходит к вполне убедительному и научно обоснованному выводу о том, что в условиях перехода к обществу инновационного уклада центральным основанием отбора содержания становятся ценностно-целевые ориентиры. Целью подготовки магистра образования начинает выступать становление субъективного опыта, обусловленного исследовательским видением целостной профессиональной деятельности. Личностный уровень становится обязательным компонентом содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, что и обеспечивает включенность магистранта в конструирование ценностно-целевых компонентов образовательного процесса.

Научная новизна предложенной идеи состоит в том, что Е.Г. Никулиной определены ценностно-целевые ориентиры содержания магистерского образования; разработаны новые знания об ожидаемых результатах профессиональной подготовки магистрантов; предложены новые критерии оценивания качества магистерской подготовки специалистов; обоснован алгоритм построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

Несомненным теоретическим достоинством исследования являются разработанные Е.Г. Никулиной уровни и способы построения профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза. Они, как убедительно доказывает автор, позволяют согласовывать отдельные компоненты программы, удерживать их целостность и обеспечивать рефлексивное взаимодействие субъектов профессиональной подготовки.

Заслуживает высокой оценки организация и анализ автором опытно-экспериментальной части исследования. Объем эмпирических данных вполне достаточен для обобщенных выводов. Автором обнаруживается несогласованность между содержанием профессиональной подготовки магистрантов образования и компетенциями, по которым судят о качестве подготовки специалистов. Сами магистранты не всегда видят связь между ожидаемыми результатами выполнения заданий и уровнем сформированности своих профессиональных компетентностей.

С целью разрешения выявленных противоречий Е.Г. Никулина предлагает авторский вариант разработки содержания программы, который строится на принципах соответствия, согласованности, адаптивности и переноса. Нет сомнения, что предложенный алгоритм и разработанные методические рекомендации имеют практическое значение.

Высок личный вклад Евгении Геннадьевны в организацию исследования и формулирование выводов по полученным результатам. Основное содержание работы полно представлено в публикациях автора.

Вместе с тем, из текста автореферата не совсем понятно, являются ли полученные теоретические выводы о содержании профессиональной

подготовки магистров приложимы только к педагогическому вузу. Есть ли специфические особенности развития содержания профессиональной подготовки магистров образования вне стен педагогического вуза?

Не вызывает сомнения, что теоретический анализ в диссертации проведен очень тщательно, было вполне обосновано использовано значительное количество показателей и критериев. Однако не усложнит ли это процесс подготовки преподавателями текстов УМК? Всегда ли уместно все теоретические показатели переносить в алгоритм подготовки стандартных учебно-методических комплексов, что предложено сделать в рекомендациях, выработанных в ходе исследования?

Отметим, что высказанные замечания в целом не носят принципиального характера, не являются определяющими и не влияют на общую позитивную оценку выполненной работы. Судя по автореферату, диссертационное исследование Никулиной Е.Г. представляет собой завершённое самостоятельное исследование, которое соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ. Соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и
психологии Института истории,
гуманитарного и социального
образования ФГБОУ ВПО
«Новосибирский государственный
педагогический университет»

З. И. Лаврентьева

630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, д. 28, ауд. 410
тел.: (383) 244 13 55
e-mail: lzi53@mail.ru

Отзыв

на автореферат диссертации Никулиной Евгении Геннадьевны
на тему «Изменения в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Анализ автореферата диссертации позволяет сделать однозначный вывод: автором выполнено самостоятельное исследование, решающее важную проблему построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза с учетом изменяющихся требований общества.

Актуальность исследования обусловлена появлением нового запроса со стороны государства на подготовку педагогов, способных к восприятию, инициации и реализации изменений в области образования. Ведь результативность образовательных реформ напрямую зависит от готовности педагогов к преобразовательной деятельности. Обеспечить подготовку таких специалистов призвана магистратура педагогического направления. Теоретическое осмысление вопросов профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, определение ее целей, специфики, содержания является необходимым условием развития тех компетенций обучающихся, которые востребованы в сегодня.

Научный аппарат исследования построен логично. Объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования тщательно согласованы. Стоит поддержать выбор теоретико-методологического инструментария. В сочетании с традиционным для педагогических исследований деятельностным подходом автор использует современные теории и концепции: идеи задачного подхода, социального конструктивизма, теорию конструктивного выравнивания.

Автором сделан серьезный вклад в теорию и методику профессионального образования: определены современные ценностно-целевые ориентиры профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза; предложено новое понимание содержания профессиональной подготовки

магистров образования, которое предстает как единство «внешней» и «внутренней» составляющих и рассматривается не только как проектируемое преподавателем, но и реализуемое во взаимодействии субъектов образовательного процесса; обоснован алгоритм построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, позволяющий учитывать изменяющиеся требования общества и способствующий развитию профессиональной компетентности выпускников. Практическую значимость представляют методические рекомендации, объясняющие возможность применения предлагаемого алгоритма для построения содержания на индивидуальном и институциональном уровне.

Вместе с тем возникает следующий вопрос: возможно ли использование предлагаемого алгоритма для построения содержания на других уровнях и направлениях подготовки? В чем тогда состоит специфика построения содержания в магистратуре педагогического вуза?

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что работа актуальна, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность результатов исследования не вызывает сомнения. Автореферат свидетельствует о соответствии диссертационного исследования требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор, Никулина Евгения Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор
советник при ректорате
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный
педагогический университет»

Лопаткин
Владимир Михайлович

656015, г. Барнаул, ул. Деповская, д.15/2, кв. 165
тел.: (3852) 25-00-13
e-mail: Lopatkin_Vladimir@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Никулиной Евгении Геннадьевны
«Изменения в содержании профессиональной подготовки в
магистратуре педагогического вуза», представленной на соискание
учёной степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)

Диссертационное исследование Никулиной Е.Г. посвящено актуальной проблеме подготовки педагогов, как кадрового ресурса в реализации и поддержании устойчивости изменений в российском образовании в условиях информатизации. Автор указывает на значимость перемен, происходящих в образовании в современных условиях, подчёркивает роль педагогов-исследователей в этом сложном и неоднозначном процессе и значение магистерского уровня подготовки специалистов.

Евгения Геннадьевна отмечает значимость многочисленных научных работ, посвящённых теме подготовки специалистов высшей квалификации (Н. Н. Абакумова, М. Т. Громкова, И. Ю. Малкова, Н. Ф. Радионова, Н. Ф. Талызина, А. П. Тряпицына, Н. В. Чекалева и др.), но при этом подчёркивает, что до сих пор отсутствуют четкие ориентиры для создания качественных магистерских программ. Автор указывает на то, что наиболее актуальными на сегодня являются вопросы целей, содержания и специфики профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза. Изменения в содержании, по мнению Никулиной Е.Г., необходимо рассматривать в контексте современных целей и требований к результатам профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза. Именно на этом аспекте поднятой проблемы сосредоточено внимание исследователя.

Во введении работы грамотно представлены все методологические характеристики, необходимые для педагогического исследования: проблема, объект, предмет, цель. В гипотезе прописаны необходимые условия построения содержания эффективной подготовки специалистов уровня магистратуры, позволяющие учитывать современные требования общества, к которым автор относит необходимость:

- исходить из современной цели и требований к профессиональной подготовке в магистратуре педагогического вуза, а также специфики содержания профессиональной подготовки магистров образования на уровнях;

- включать элементы построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, соответствующие уровням его формирования;

- предполагать устойчивую связь и согласование содержания профессиональной подготовки магистров образования на всех уровнях и во всех элементах его построения за счет проекции ожидаемых результатов на критерии оценивания, задания, взаимодействие преподавателя и студентов, достигнутые результаты.

В экспериментальной части работы проверяется эффективность развития профессиональной компетентности выпускников магистратуры педагогического вуза.

В задачах работы чётко прослеживается логика диссертации, указаны методологические и теоретические основания исследования. Никулина Е.Г. представила комплекс научных методов (теоретических, эмпирических и статистических), используемых в исследовании и подтверждающих его качество.

Автором сформулированы основные положения (4), выносимые на защиту. Методологические характеристики, связанные непосредственно с результатами диссертационного исследования (новизна, теоретическая и практическая значимость), представлены чётко, грамотно, содержательно. В работе содержится внушительный графический материал (23 таблицы, 13 рисунков, 7 диаграмм), отражающий основные положения и результаты исследования. Отражена достоверность и обоснованность полученных в исследовании результатов, сфера их апробации и внедрения.

Первая глава «Теоретические основы исследования содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза» посвящена анализу процесса изменения цели и специфики требований к результату подготовки специалиста уровня магистерской подготовки. Никулина Е.Г. уточняет понятие профессиональной подготовки магистра образования; обосновывает уровневую структуру содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, выявляет специфику содержания на каждом уровне. Итогом первой главы является обоснование и разработка алгоритма построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза. Автор делает вывод о том, что построение содержания по предлагаемому алгоритму в логике «исследования в действии» является способом реализации изменений в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

Вторая глава диссертации «Опытно-экспериментальная работа по построению содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза» посвящена опыту изучения процесса построения содержания профессиональной подготовки магистров образования. Соискателем учёной степени проведена апробация алгоритма построения содержания; разработаны методические рекомендации по построению содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

К положительным результатам работы можно также отнести изучение опыта построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза через анализ 50 учебно-методических комплексов дисциплин, используемых в реальной программе подготовки магистров образования в 6 университетах России.

Для апробации алгоритма и примера его использования в построении содержания дисциплины была проведена их экспертная оценка. В

диссертации разработаны критерии оценивания алгоритма построения содержания.

Для апробации алгоритма и примера его использования в построении содержания дисциплины была проведена их экспертная оценка. В диссертации разработаны критерии оценивания алгоритма построения содержания.

Анализ автореферата исследования, проведенного Никулиной Евгенией Геннадьевной, показал, что задачи, поставленные исследователем, решены, а полученные результаты позволили подтвердить выдвинутую гипотезу. Публикации и автореферат отражают основное содержание диссертации.

В заключении, положительно оценивая выполненное Никулиной Е.Г. диссертационное исследование, считаем возможным высказать некоторые замечания:

- результаты практической части работы представлены автором только описательно. В автореферате отсутствуют графические материалы, позволяющие более наглядно увидеть результаты исследования;

- данные наблюдения образовательного процесса в магистратуре представлены исследователем несколько поверхностно при том, что невключённое и включённое структурированное наблюдение заявлено как метод исследования.

Высказанные замечания не снижают качества проведённого исследования. Анализ автореферата позволяет заключить, что оно является самостоятельным, завершённым, в нём поставлена и решена важная для педагогической теории и практики высшего образования задача построения содержания профессиональной подготовки магистров образования с учётом современных требований. Исследование Никулиной Евгенией Геннадьевны актуально, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Автореферат диссертации свидетельствует о соответствии работы требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Соискатель Е. Г. Никулина заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и методики
профессионального образования
Школы педагогики ДВФУ

А.Н. Сазонова

ОТЗЫВ на автореферат диссертации Никулиной Евгении Геннадьевны «Изменения в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности «13.00.08 – теория и методика профессионального образования»

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Она подтверждается тем, что проблемы модернизации образования приобретают личностный характер. От качества подготовки педагога, его профессионально-личностной готовности к преобразованиям в значительной степени зависит успех тех действий, которые предполагается произвести в системе общего образования. Именно на второй ступени высшего образования, в магистратуре, педагог может освоить такие компетенции, которые позволят ему стать «субъектом изменений, способным видеть проблему практики в области профессиональной деятельности и решать ее на основе исследовательской компетентности».

Диссертационный аппарат исследования адекватен поставленной проблеме. Объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования сформулированы вполне корректно.

Предложенные в диссертации положения представляют научный интерес и заслуживают внимания своей новизной понимания содержания профессиональной подготовки; оригинальностью ракурса, в котором рассматриваются заявленные в теме изменения содержания подготовки; разработанным и обоснованным авторским способом построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, учитывающим изменяющиеся требования общества и способствующим развитию профессиональной компетентности выпускников. Проведенные обоснования и разработки, сделанные выводы и представленные методические рекомендации способствуют формированию нового взгляда на решение проблем построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре за счет его динамичного конструирования в совместной деятельности субъектов образовательного процесса и работодателей,

обеспечения его вариативности в зависимости от качества их вовлеченности в совместную деятельность. Достоверность полученных результатов исследования не вызывает сомнений.

В качестве вопроса хотелось бы уточнить следующий момент. В третьем противоречии автор отмечает отсутствие инструментария построения содержания профессиональной подготовки педагогического вуза, в гипотезе связывает свой замысел со способом его построения, а в четвертом положении, выносимом на защиту, говорит, что способ представляет собой алгоритм. Каким смыслом и значением наделяются используемые термины «инструментарий», «способ», «алгоритм» в контексте проведенного исследования?

В заключение отметим, что автореферат позволяет судить о том, что диссертационное исследование представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, связанной с обеспечением качества профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, имеющей значение для развития теории и методики профессионального образования, отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», а ее автор Евгения Геннадьевна Никулина заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Степанова Инга Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент
660037, г. Красноярск, ул. Чайковского д.11а кв.16
Тел. 89029283154
e-mail: stepanova-inga@mail.ru
ФГАОУ «Сибирский федеральный университет»
Институт педагогики, психологии и социологии,
доцент кафедры информационных технологий
обучения и непрерывного образования