

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

А.Е. Бахмутского о диссертации Терещенко Ульяны Андреевны на тему «ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К ЕДИНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

**Актуальность темы диссертационного исследования.** С 2009 года Единый государственный экзамен (ЕГЭ) является основной формой выпускных экзаменов в школе, учитываемых при и поступлении в вузы. Поступление в вуз после окончания средней полной школы является целью подавляющего большинства если не обучающихся, то их родителей. В то же время, содержание и форма ЕГЭ существенно отличаются от содержания предметного обучения в школе, формы текущего и рубежного контроля усвоения знаний, умений, навыков. Не удивительно, что вопросам подготовки к ЕГЭ посвящено значительное число исследований и методических работ. Нет необходимости говорить о трудах, посвященных важнейшему вопросу усвоения и освоения предметных знаний.

Терещенко У.А. справедливо выделяет среди наиболее разработанных такие направления подготовки старшеклассников к ЕГЭ как: формирование у старшеклассников волевой мобилизации, самообладания, опыта самоуправления; способности к рациональному распределению времени, использованию информационно-коммуникационных технологий. Эти необходимые при подготовке к ЕГЭ направления призваны развить сформированные у обучающихся способности и свойства, относящиеся к группам метапредметных и личностных результатов образования.

Однако в условиях обучения в старшей школе по стандарту предыдущего поколения, не предъявляющих требований к сформированности метапредметных и личностных результатов, нельзя ожидать достаточного уровня их развития. Пожалуй, в наибольшей степени это относится к присвоенным обучающимися ценностям, качество и количество которых за последние десятилетия существенно пострадало. В наибольшей степени это отразилось на процессе и результатах обучения по гуманитарным дисциплинам.

На основании изложенного можно сказать, что методологическое обоснование и разработка технологии подготовки старшеклассников к ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам, обеспечивающей развитие ключевых компетенций, осуществляемой на основе ценностной самоорганизации учебно-познавательной деятельности являются актуальными.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Автор выносит на защиту наиболее важные из полученных ею научных положений.

В первом положении ключевым можно считать утверждение, что технология подготовки старшеклассников к ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам является процессуальным блоком концептуальной модели подготовки старшеклассников к ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам, строится на основе ценностной самоорганизации учебно-познавательной деятельности и обеспечивает развитие учебно-познавательной, ценностно-смысловой, информационной компетенций старшеклассников. Это положение обосновывается с помощью анализа в главе 1 подходов к формированию и развитию ключевых компетенций старшеклассников, результатов исследования ценностных ориентаций старшеклассников и разработки на этой основе концептуальной модели подготовки старшеклассников к ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам на основе ценностной самоорганизации учебно-познавательной деятельности, в которой важное место занимает технология подготовки к ЕГЭ

Второе из выносимых на защиту положений определяет цель реализации технологии, содержание и последовательность составляющих её этапов подготовки. В главе 1 достаточно убедительно обоснована необходимость каждого этапа и предлагаемая их последовательность для обеспечения заявленной цели применения технологии при подготовке к ЕГЭ.

Третье положение представляет собой перечень критериев, по которым можно и нужно оценивать результативность технологии подготовки старшеклассников к ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам (табл.7 в главе 1). Эти критерии отражают выделенные автором при разработке модели основные компетенции и свойства, что делает их выбор обоснованным.

Глава 2 посвящена описанию целей, методов, содержания и результатов эксперимента. В ходе констатирующей части опытно-экспериментального исследования Терещенко У.А. убедительно подтвердила актуальность выбранной темы исследования на основании результатов исключительно объемного анкетирования и опросов учителей и обучающихся. Достаточно подробно описанные автором этапы формирующей части опытно-экспериментального исследования: ориентационно-целевой; организационный; содержательно-деятельностный и рефлексивно-оценочный, позволили ей насытить модель реальным практическим содержанием, подтвердить на практике правомерность выбора модели, показать результаты применения технологии в ходе её апробации.

**Достоверность** полученных Терещенко У.А. результатов обеспечена достаточно грамотным методологическим обоснованием решения задач исследования: адекватностью выбранных методологических подходов (системно-деятельностный, аксиологический, компетентностный); применением соответствующих задачам исследования методов;

методологической непротиворечивостью исходных положений; грамотным планированием и проведением эксперимента, системным анализом полученных в эксперименте данных.

**Научная новизна результатов** исследования Терещенко У.А. состоит в том, что ею:

- дополнении идеями педагогической аксиологии аспектов подготовки к ЕГЭ;
- обогащена педагогическая теория введением понятия «ценностная самоорганизация учебно-познавательной деятельности при подготовке к ЕГЭ», обозначающего ценностно-ориентированное овладение старшеклассниками деятельностным, предметным, психологическим содержанием учебно-познавательной деятельности при подготовке к ЕГЭ;
- обосновано положение о необходимости развития в процессе подготовки к ЕГЭ ключевых компетенций старшеклассников на основе ценностной самоорганизации учебно-познавательной деятельности;
- определены критерии результативности технологии подготовки старшеклассников к ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам с учётом влияния ценностной самоорганизации учебно-познавательной деятельности на развитие ключевых компетенций.

**Теоретическая значимость результатов** исследования Терещенко У.А. состоит в том, что ею:

- обогащены представления о развитии ключевых компетенций обучающихся в части их содержания (учебно-познавательная, ценностно-смысловая, информационная составляющие) и развития в процессе деятельностной, психологической, содержательной подготовки к ЕГЭ;
- организация деятельностной, психологической, содержательной подготовки старшеклассников к ЕГЭ дополнена возможностями ценностной самоорганизации учебно-познавательной деятельности старшеклассников;
- определены критерии (гносеологический, деятельностный, субъективно-личностный) и показатели, позволяющие выявить уровни развития ключевых компетенций старшеклассников при подготовке к ЕГЭ.

**Практическая значимость и возможность использования результатов** исследования Терещенко У.А. состоит в том, что:

- разработана технология подготовки старшеклассников к ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам, обеспечивающая развитие ключевых компетенций на основе ценностной самоорганизации учебно-познавательной деятельности;
- разработан и апробирован авторский учебно-методический комплекс «Подготовка к ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам», включающий в себя учебно-методическое пособие «Эффективная подготовки к ЕГЭ:

самоуправление учебной деятельностью», учебно-практическое пособие «Рефлексивное портфолио старшеклассника», практикум «Развитие ключевых компетенций при самоподготовке к ЕГЭ», учебно-методическое пособие «В помощь учителю», использование которого может способствовать развитию ключевых компетенций старшеклассников в процессе организации подготовки к ЕГЭ.

Представляется необходимым отметить, что описанное в работе исследование **проведено лично** Терещенко У.А. в 2011-2015 гг.

**Репрезентативность эмпирического материала** исследования Терещенко У.А. обусловлена проведением автором своего экспериментального исследования с достаточной выборкой обучающихся и преподавателей как в гимназиях г. Омск, так и на курсах в ОмГПУ.

**Оценка содержания диссертаций, ее завершенность, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.** Диссертационное исследование Терещенко У.А. является завершенной научной работой, отличающейся достаточной логикой как самого исследования, так и его описания. Содержание и результаты исследования достаточно полно отражены в автореферате диссертации, 16-и работах автора, 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, а также в 4 учебно-методических пособиях.

В заключение, положительно оценивая выполненное Терещенко У.А. диссертационное исследование, хотелось бы задать автору **дискуссионный вопрос и сделать замечание.**

Автор использовала большое число различных диагностических методик и материалов. Как оценивалась их пригодность для целей исследования?

При достаточно правильной логике построения диссертации, в работе присутствует значительное количество стилистических неточностей и грамматических ошибок, что затрудняет понимание работы.

Впрочем, вопрос и замечание не снижают достоинства работы в целом. Таким образом, исследование Терещенко Ульяны Андреевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи обоснования и разработки технологии подготовки старшеклассников к ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам, обеспечивающей развитие ключевых компетенций, осуществляемой на основе ценностной самоорганизации учебно-познавательной деятельности являются актуальными. По актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений и выводов, их достоверности и новизне, диссертационная работа Терещенко Ульяны Андреевны соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п.9. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

официальный оппонент

доктор педагогических наук, профессор.

07.04.2016 г

А.Е. Бахмутский

Бахмутский Андрей Евгеньевич,  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор каф.педагогики ФГБОУ ВО  
«Российский государственный педагогический  
Университет имени А.И. Герцена»,  
191186, Санкт-Петербург, наб.рреки Мойки 48,  
тел./факс.: 8(812)3121687, E-mail: anba@bk.ru

Председателю диссертационного совета Д 212.177.07 по педагогическим наукам на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», доктору педагогических наук, профессору Чекалевой Надежде Викторовне

Настоящим подтверждаю свое согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертации Терещенко Ульяны Андреевны «Технология подготовки старшеклассников к единому государственному экзамену как условие развития ключевых компетенций» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Список публикаций официального оппонента за последние 5 лет:

1. Кашина О.Н., Бахмутский А.Е. Статистика: теория и практика для педагогов. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "44.04.01 (магистратура) - Педагогическое образование" / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург, 2015.
2. Бахмутский А.Е., Ясюкова Л.А. Об оценке результатов образования в школе // Научное мнение. Психолого-педагогические и юридические науки: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. - СПб., 2015. - № 10-2. С. 18-30.
3. Бахмутский А.Е., Клюкина Т.Б., Ясюкова Л.А. Оценка метапредметных результатов в школе // Научное мнение. Психолого-педагогические и юридические науки: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. - СПб., 2014. - № 10. - С. 108-115.
4. Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред А. П. Тряпицыной – СПб.: Питер, 2013.– 310 с. ил
5. Бахмутский А.Е., Ясюкова Л.А. Об оценке результатов образования в начальной школе // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - Август 2013, ART 2036. - СПб., 2013 г. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2013/2036.htm>, ISSN 1997-8588.
6. Бахмутский А.Е. Содержание результатов общего образования и деятельность учителя [Текст] // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена [Текст]. - СПб., 2012. - N 148. - С. 77-86
7. Бахмутский А.Е., Голубенко Н.И. Оценка результатов деятельности учителя и школы // ж. Наука и школа. – 2012.– №4. С. 28-32
8. Бахмутский А.Е. Конасова Н.Ю. Оценка результатов образования при компетентностном подходе // Образование и современность: коллективная монография // Под научной редакцией Н.Н. Суртаевой, О.В. Ройтблат, Н.Г. Миловановой. -СПб.-Тюмень: ТОГИРРО, 2012.– 208 с. С.42-52.
9. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ СЕГОДНЯ И ИХ ОЦЕНКА, Бахмутский А.Е., Голубенко Н.И., Непрерывное образование. 2012. № 2 (2). С. 43-46.
10. Бахмутский А.Е. Оценка развития школьников в Санкт-Петербурге.// Человек и образование.–2011.–№1.– С. 109-111.

Доктор педагогических наук, профессор

Бахмутский Андрей Евгеньевич

«03» марта 2016 г.