

Отзыв

**об автореферате диссертации Соколовской Оксаны Валериевны
«Грех и преступление в христианской культуре», представленной на
соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 09.00.13 – философская антропология, философия
культуры.**

Философская проблема «Россия и Европа» остается актуальной в истории отечественной интеллектуальной традиции в течение последних двух столетий. В этом контексте исследование «различий в правосознании христианского Запада и христианского Востока» (с.3), предпринятое О.В. Соколовской, органично вписывается в общую парадигму российской философской мысли.

Нравственная высота высказанной автором идеи общественной полезности «обращения к непреходящим ценностям христианства при выборе средств борьбы с правонарушениями» (с.15), возможности формирования на основе христианского нравственного императива «правосознания, гармонично сочетающего позитивное право и нравственность и обеспечивающего сохранение устойчивости политико-правовой системы» (с.10), на наш взгляд, не искупает некоторой поверхностности в осмыслении отечественной социокультурной традиции в исторической перспективе. Как показывает опыт изучения средневекового Московского царства (XV – XVII вв.), волевое построение социально-политической и правовой системы на основе принципиально личного христианского идеала может не только не привести к гармонизации общества, но и, напротив, ввергнуть его в хаос террора, смуты или раскола. При всей аккуратности авторских формулировок «может стать», «могло бы быть», высказанная идея рождает существенные, на наш взгляд, возражения.

Кроме того, несколько схематична и потому прямолинейна характеристика особенностей «моральной и правовой оценки преступления в

христианской культуре Запада» (с. 16 и след.). Требуется уточнения тезис о том, что томизм «послужил катализатором процесса секуляризации общественного сознания» (с. 16). В общей характеристике становления европейского правосознания проигнорирована роль эпохи европейского Просвещения. Слишком категоричным представляется вывод об утрате универсальными нравственными идеями и ценностями христианства своего значения и «расчетливо-рациональном характере» отношения к преступлению «в общественном сознании Запада» (с.18).

Наименее проработанным в тексте автореферата является вопрос о степени разработанности проблемы (с. 4 и 5). Простое перечисление имен в произвольном порядке указывают, на наш взгляд, на недостаточную глубину осмысления процесса становления европейского, в том числе и отечественного, правосознания и в самом исследовании.

Вместе с тем, безусловный интерес представляет тезис о том, что евангельский идеал любви, играющий особую роль в оценке должного и преступного, рождает «в правосознании христиан широкую вариативность критериев оценки как преступления, так и преступника» (с. 14). Методологическая продуктивность данного положения продемонстрирована во втором параграфе третьей главы работы, где дана характеристика моральной и правовой оценки преступления в русской православной культуре, при всей идеализации автором последней.

В целом, спорность и некоторая публицистичность положений и выводов работы не умаляют теоретической и практической значимости исследования, а, напротив, приглашают к научному диалогу.

Автореферат отражает суть исследования и отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. - № 842 и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. О.В. Соколовская заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 - философская

антропология, философия культуры.

Кандидат филологических наук (специальность
10.01.01 – русская литература), доцент кафедры
культурологии и религиоведения
ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический)
федеральный университет имени М.В. Ломоносова»

Бедина Наталья Николаевна

03.11.2015

Н.Н. Бедина

163000, г. Архангельск, проспект Ленинградский, д.61

Тел. +79115550333, e-mail bedina-nat@yandex.ru

