

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Фельде В. Г.**  
**«Оппозиция «свой – чужой» в культуре», представленной на соискание**  
**ученой степени кандидата философских наук по специальности**  
**09.00.13 - философская антропология, философия культуры**  
**(философские науки)**

Тема диссертации В. Г. Фельде «Оппозиция «свой – чужой» в культуре», безусловно, актуальна в контексте современной ситуации обострения взаимоотношений между «своим» и «чужим» и значима для развития философско-антропологического знания. Оппозиция «свой – чужой» трактуется автором предельно широко, как «отличные друг от друга опыты бытия-в-мире» (с. 5).

Стремление автора выявить в первой главе основные типы оппозиции «свой – чужой» и продемонстрировать их, используя метод сравнительного анализа, весьма актуально и обоснованно.

Анализируя различные формы выражения оппозиции «свой – чужой» в культуре, соискатель указывает на появление оппозиций, производных от оппозиции «свой – чужой», таких как: «людь – нелюдь», «мы – они», «герой – антигерой», «свой – враг», «Я – Другой». Разница приведенных оппозиций кроется в различиях той или иной культурной интерпретации оппозиции «свой – чужой».

Во второй главе автор раскрывает движение внутри оппозиции «свой – чужой», которая сначала дробится на «чужесвой – своечужой» и т.д., и теряет свою целостность, как теряет целостность и сама культура, а затем, оппозиция «свой – чужой» расщепляется качества, образуя наборы «свойскости – чуждости»

Наибольший интерес для нас представляет последний параграф, в котором привлекаются различные исследовательские области для выявления особенностей феномена толерантности. Автор делает акцент на различиях в понятиях терпимости и толерантности, последняя из которых призывает уважать инаковости как таковые, а человека воспринимать как носителя этих инаковостей. Действительно, в современном обществе эпохи постмодернизма мы наблюдаем растворение человека, рассыпание его на отдельные элементы, потерю «человека целостного», и переход к эпохе «человека собирающегося».

Признавая бесспорную актуальность проблематики диссертации, теоретическую и методологическую грамотность проведенного автором исследования, широкий спектр привлеченного теоретического материала, при общей позитивной оценке, представленного в автореферате содержания диссертационной работы представляется необходимым высказать следующие замечания:

1. В степени разработанности проблемы тоталитаризма автор опирается на идеи Х. Ортеги-и-Гассета, К. Поппера, Б. Рассела, однако идеи Э. Фромма, М. Фуко не нашли отражения в авторской концепции тоталитарно-

религиозного типа оппозиции.

2. Весьма интересными представляются модели конфликта, типы субъектов экстремизма, при этом, текст автореферата не раскрывает значимости приведенных типологий для работы в целом.

3. Такие общественные явления как война и миграция заявлены в актуальности, но в самом исследовании автор к ним не обращается. Чем обоснован выбор тех явлений, которые В. Г. Фельде предаёт философскому осмыслению?

Полагаю, что мои замечания не умаляют достоинств представленного диссертационного исследования. Как видно из текста, соискатель проделал достаточно большую работу. Задачи, поставленные в пределах данной диссертационной работы, автором решены. Выработанная концепция обладает определённым уровнем теоретической завершённости и несомненной научной новизной. Степень обоснованности положений диссертационного исследования высокая, полученные результаты представляют теоретический и практический интерес.

Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук «Оппозиция «свой – чужой» в культуре» соответствует специальности 09.00.13. – философская антропология, философия культуры (философские науки), а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, и ее автор заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Кандидат философских наук,  
редактор бюллетеня эксклюзивной  
аналитики “Russia Confidential”,  
научный сотрудник

Фетисова Юлия  
Витальевна

АНО «ПИР-Центр»  
119049, г. Москва,  
4-ый Добрынинский переулок, д. 8  
тел. +7 (495) 987 19 15

Подпись Ю.В. Фетисовой удостоверяю

Рассказова Г.Д.  
бухгалтер